

**Raport referitor la rezultatele analizei răspunsurilor la ancheta
pe bază de chestionar privind satisfacția beneficiarilor
programelor "Învățare pe tot parcursul vieții",
"Tineret în acțiune" și "Erasmus+"
în anul 2014**

Cuprins

Capitolul		Pagina
I	Informații generale	1
II	Caracteristicile respondenților	3
III	Rezultatele anchetei	11
	III.1 Rezultate generale.....	11
	III.2 Beneficiari ai programului Comenius.....	32
	III.3 Beneficiari ai programului Erasmus	40
	III.4 Beneficiari ai programului Grundtvig	47
	III.5 Beneficiari ai programului Leonardo Da Vinci	55
	III.6 Beneficiari ai acțiunii Vizite de studiu.....	64
	III.7 Beneficiari ai programului Tineret în acțiune.....	70
	III.8 Beneficiari ai proiectelor de mobilitate Erasmus+ (KA1).....	79
	III.9 Beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+ (KA2).....	86
	III.10 Beneficiari de proiecte Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+ (KA3).....	92
	III.11 Respondenți care au participat la evenimente de informare, dar nu au candidat în Erasmus+ și nu au proiecte în derulare	95
	III.12 Respondenți care nu au candidat în Erasmus+, dar au proiecte LLP și/sau TiA în derulare.....	99
	III.13 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost respinse și nu au proiecte în derulare	99
	III.14 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost respinse, dar au proiecte în derulare ..	104
	III.15 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost aprobate și nu au proiecte LLP sau TiA în derulare	105
	III.16 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost aprobate și au și proiecte LLP sau TiA în derulare	106
IV	Aprecieri pozitive ale beneficiarilor	106
V	Nemulțumiri/recomandări ale beneficiarilor	121
VI	Chestionarul	136

Raport referitor la rezultatele analizei răspunsurilor la ancheta pe bază de chestionar privind satisfacția beneficiarilor programelor ”Învățare pe tot parcursul vieții” (LLP) , ”Tineret în acțiune” (TiA) și ”Erasmus+” în anul 2014

I. Informații generale

Ancheta, care a urmărit identificarea gradului de satisfacție a beneficiarilor LLP, TiA și Erasmus+, s-a bazat pe un chestionar elaborat de echipa de management a ANPCDEF, chestionar atașat acestui raport.

În elaborarea chestionarului s-au luat în considerare următoarele:

- o Păstrarea întrebărilor relevante din chestionarele folosite în anii anteriori, pentru a se putea evidenția evoluția gradului de satisfacție a beneficiarilor ANPCDEF,
- o Actualizarea chestionarului prin oferirea posibilității respondenților de a-și exprima punctele de vedere în mod distinct pentru fiecare program/acțiune în cadrul căreia au colaborat cu reprezentanții ANPCDEF,
- o Creșterea gradului de confidențialitate prin:
 - o Nepublicarea răspunsurilor (chiar dacă au fost analizate și au fost luate în considerare în întocmirea planului de îmbunătățire a prestației angajaților ANPCDEF) în care se fac referiri negative, directe la persoane,
 - o Prevederea ca, la solicitarea respondentului, anumite comentarii să nu fie făcute publice.

Completarea răspunsurilor la chestionar s-a efectuat în perioada: 05.10.2014 – 10.11.2014.

Chestionarul a avut secțiuni distincte pentru șase categorii de respondenți:

- o Persoane care au beneficiat de informare/promovare privind programul Erasmus+, nu au candidat și nu au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și TiA,
- o Persoane care nu au candidat pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, dar au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA,

- o Persoane care au candidat pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, dar nu au primit finanțare și nu au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA,
- o Persoane care au candidat pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, nu au primit finanțare, dar au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA,
- o Persoane care au candidat pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, au primit finanțare, dar nu au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA,
- o Persoane care au candidat pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, au primit finanțare și au în curs de derulare proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA.

Pentru evaluarea gradului de satisfacție a beneficiarilor au fost vizate următoarele aspecte:

- o Calitatea evenimentelor de informare și promovare a programului Erasmus+;
- o Calitatea publicațiilor/materialelor informative în format electronic sau tipărite;
- o Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță pentru depunerea de candidaturi;
- o Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectului;
- o Colaborarea cu personalul ANPCDEFP din departamentul financiar;
- o Colaborarea cu personalul ANPCDEFP implicat în misiuni de verificare/audit al proiectelor;
- o Măsura în care proiectele/acțiunile la care au participat respondenții au răspuns nevoilor:
 - o acestora de dezvoltare:
 - profesională,
 - personală,
 - o instituțiilor în care activează respondenții,
- o Cunoașterea/utilizarea instrumentelor Europass;
- o Cunoașterea/utilizarea publicațiilor Eurydice.

II. Caracteristicile respondenților

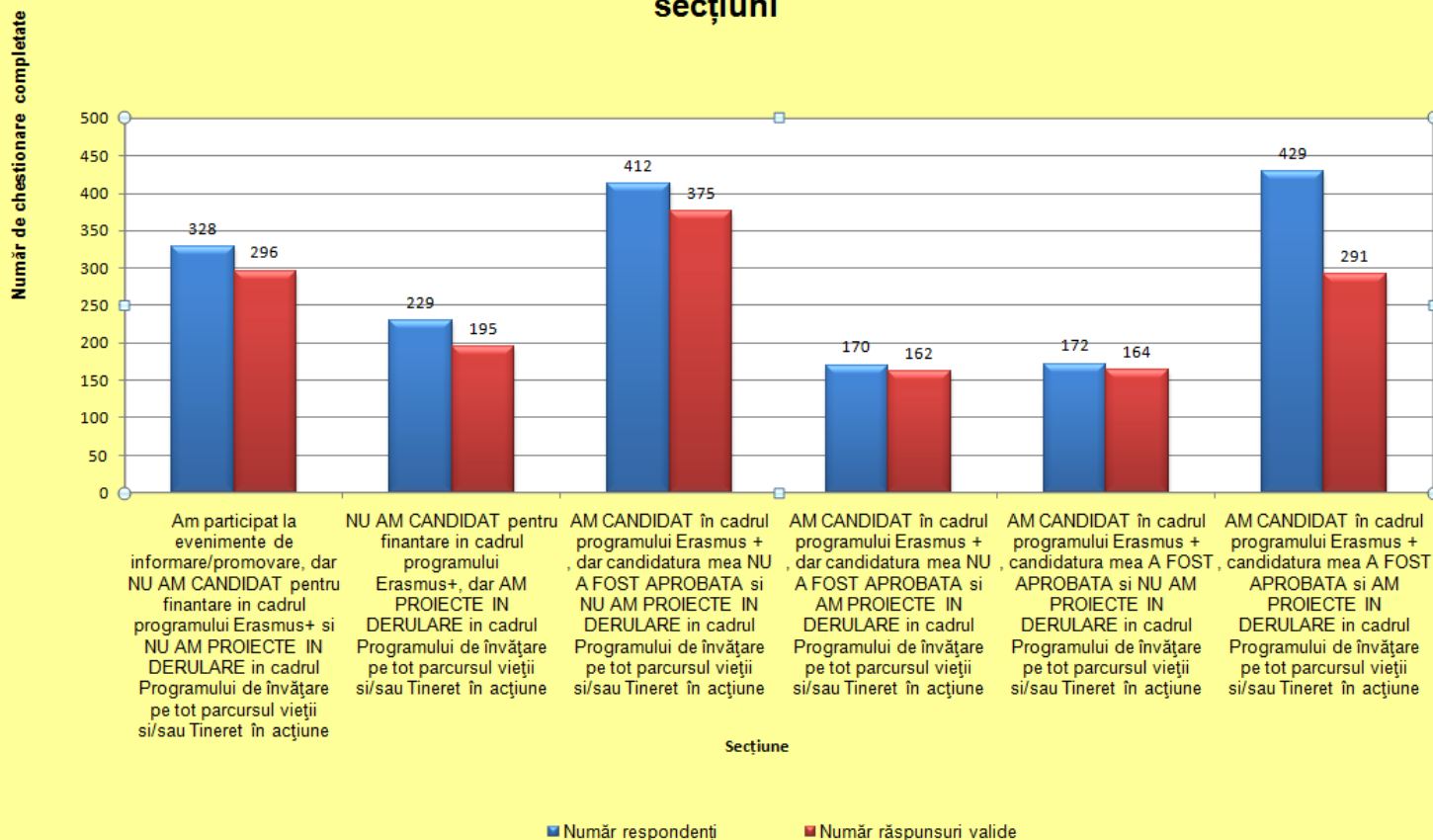
Au răspuns la chestionar 1740 persoane, dar numai 1483 chestionare sunt complete/valide. Față de anul 2013 numărul respondenților a scăzut cu 831, ceea ce înseamnă o scădere cu 32,32%, care este însă justificată de faptul că în anul 2013 s-a solicitat beneficiarilor să se refere la ultimii 4 ani, în timp ce în anul 2014, toate întrebările se refereau numai la ceea ce s-a întâmplat pe parcursul anului 2014. În anul 2014 s-a înregistrat o creștere a procentului răspunsurilor complete/valide, față de anul 2013 (de la 67,02% răspunsuri complete/valide în anul 2013 la 85,23% în anul 2014).

Respondenții la chestionare fac parte din categoriile menționate anterior, după cum urmează:

Sectiunea	Numărul de respondenți	Procent din total respondenți	Numar raspunsuri valide	Procent din numar total de raspunsuri valide
Am participat la evenimente de informare/promovare, dar NU AM CANDIDAT pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+ și NU AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	328	18,85%	296	19,96%
NU AM CANDIDAT pentru finanțare în cadrul programului Erasmus+, dar AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	229	13,16%	195	13,15%%
AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus +, dar candidatura mea NU A FOST APROBATĂ și NU AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	412	23,68%	375	25,29%%
AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus +, dar candidatura mea NU A FOST APROBATĂ și AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	170	9,77%	162	10,92%
AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus +, candidatura mea A FOST APROBATA și NU AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	172	9,89%	164	11,06%
AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus +, candidatura mea A FOST APROBATĂ și AM PROIECTE ÎN DERULARE în cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții și/sau Tineret în acțiune	429	24,65%	291	19,62%
	1740		1483	

Se poate observa că cei mai mulți respondenți fac parte din categoria celor care au candidat fie că au sau nu au proiecte în derulare.

Distribuția numărului de răspunsuri la chestionar în funcție de cele 6 secțiuni



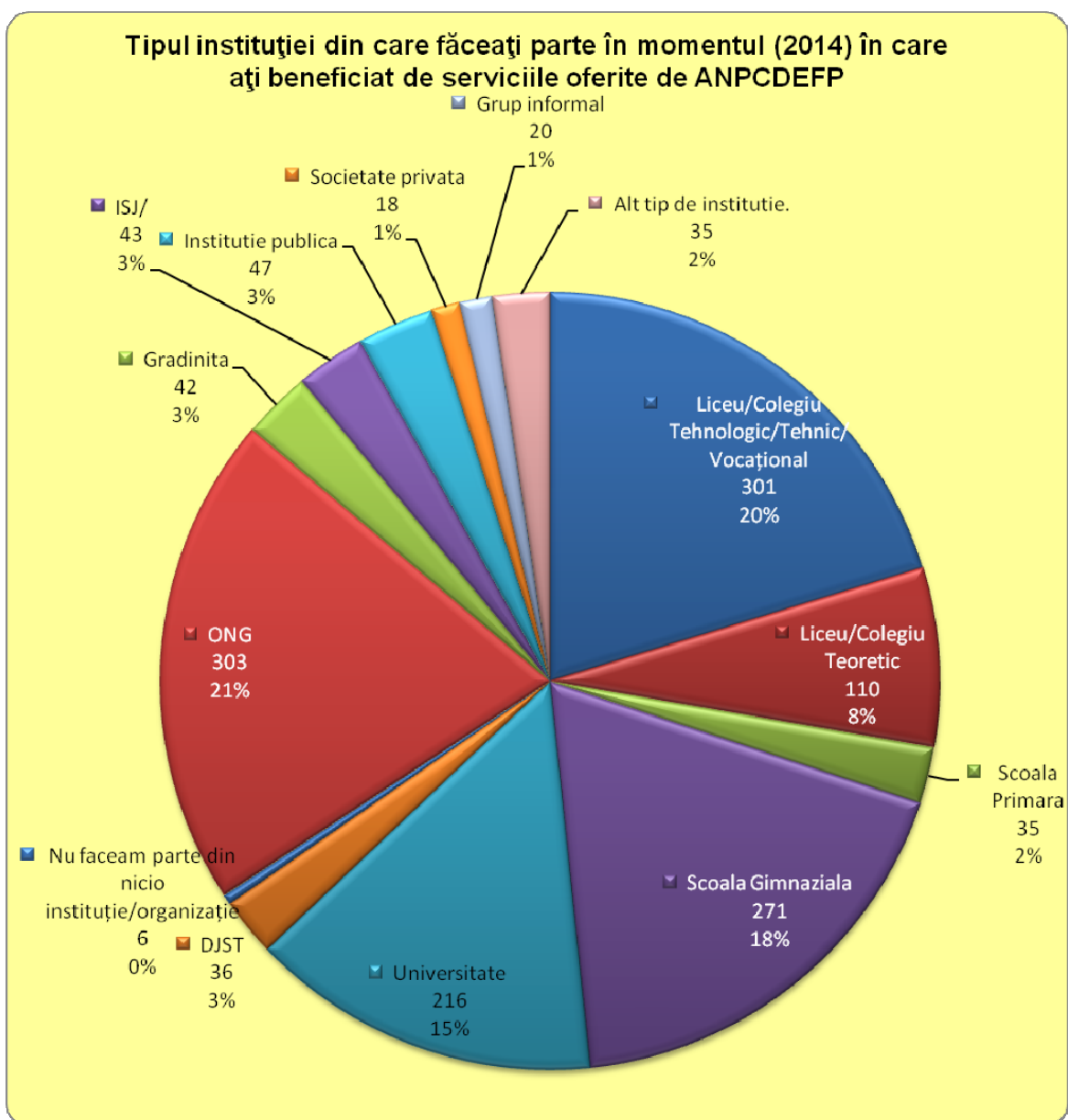
Dintre cei 1483 respondenți care au dat răspunsuri complete/valide, 648 au proiecte în derulare în cadrul unuia sau mai multor programe sectoriale din LLP și TiA, 294 au candidaturi aprobate în cadrul acțiunii cheie 1 - Proiecte de mobilitate, 156 au candidaturi aprobate în cadrul acțiunii cheie 2 -Parteneriate strategice și 26 în cadrul acțiunii cheie 3 - Sprijin pentru politici de tineret. Numărul respondenților care au avut în derulare în anul 2014 diferite tipuri de proiecte din programele LLP și TiA este prezentat în tabelul următor:

Programul/Actiunea in care se implementeaza proiecte	Număr de respondenti
Comenius	194
Erasmus	152
Leonardo da Vinci	106
Grundtvig	87
Vizite de studiu	40
Tineret în acțiune	120
	699

51 dintre respondenți au implementat/implementează 2 tipuri de proiecte LLP și/sau TiA.

Respondenții care au dat răspunsuri valide activau/activează în următoarele tipuri de instituții:

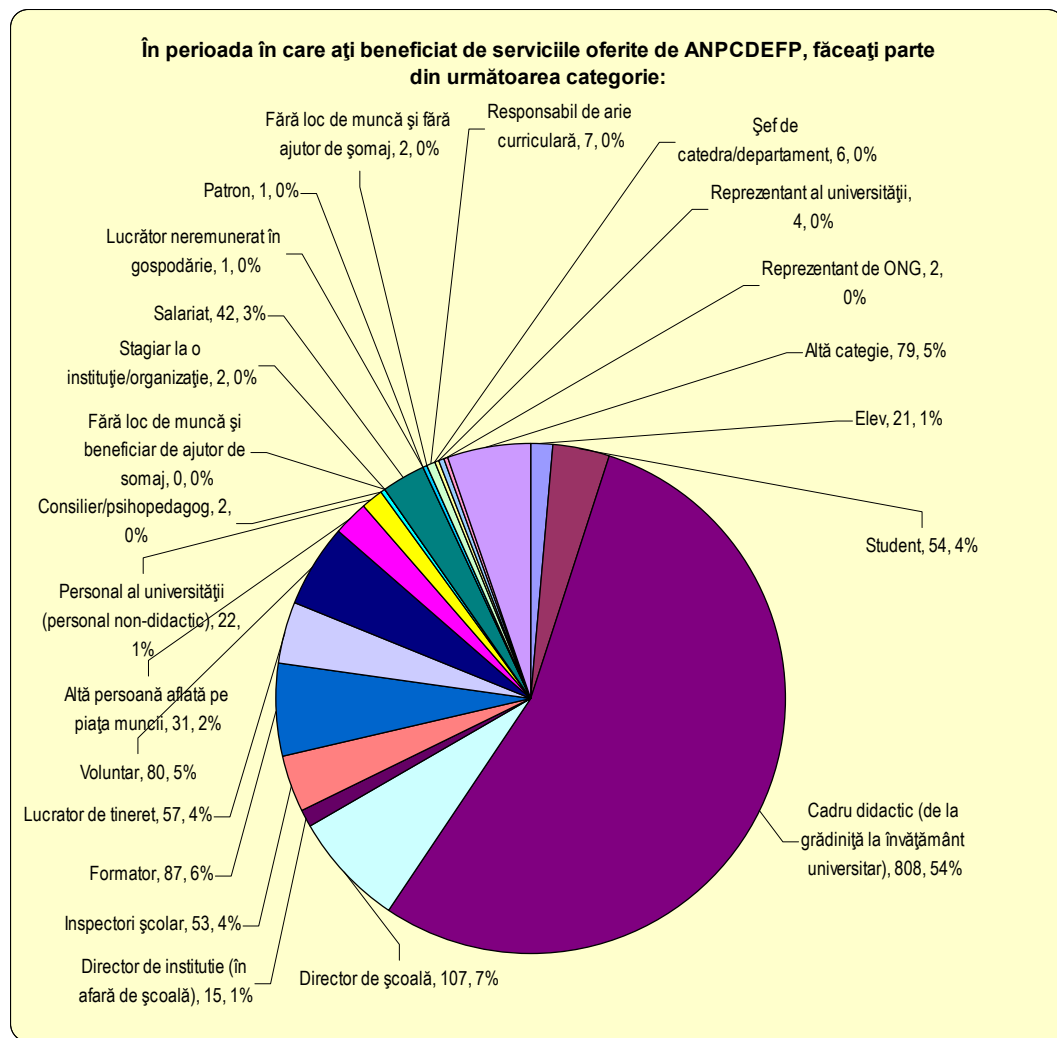
Tipul instituției din care făceați parte în momentul (2014) în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP														
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	Liceu/Colegiu Teoretic	Scoala Primara	Scoala Gimnaziala	Universitate	DJST	Nu faceam parte din instituție/organizație	ONG	Gradinita	ISJ/ISMB	Instituție publica (alta decat ISJ sau DJST)	Societate privata	Grup informal	Alt tip de instituție	
301	110	35	271	216	36	6	303	42	43	47	18	20	35	
20.30%	7.42%	2.36%	18.27%	14.57%	2.43%	0.40%	20.43%	2.83%	2.90%	3.17%	1.21%	1.35%	2.36%	



și făceau/fac parte din următoarele categorii profesionale:

Nr.crt.	În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP, făceați parte din următoarea categorie	Număr de respondenți	Procent din numărul total de respondenți
1	Elev	21	1.42%
2	Student	54	3.64%
3	Cadru didactic (de la grădiniță la învățământ universitar)	808	54.48%
4	Director de școală	107	7.22%
5	Director de instituție (în afară de școală)	15	1.01%
6	Inspector școlar	53	3.57%
7	Formator	87	5.87%
8	Lucrător de tineret	57	3.84%
9	Voluntar	80	5.39%
10	Altă persoană aflată pe piața muncii	31	2.09%
11	Personal al universității (personal non-didactic)	22	1.48%
12	Consilier/psihopedagog	2	0.13%
13	Stagiar la o instituție/organizație	2	0.13%
14	Fără loc de muncă și beneficiar de ajutor de somaj	0	0.00%
15	Salariat	42	2.83%
16	Patron	1	0.07%
17	Lucrător neremunerat în gospodărie	1	0.07%
18	Fără loc de muncă și fără ajutor de șomaj	2	0.13%
19	Responsabil de arie curriculară	7	0.47%
20	Șef de catedra/departament	6	0.40%
21	Reprezentant al universității	4	0.27%
22	Reprezentant de ONG	2	0.13%
23	Altă categorie	79	5.33%

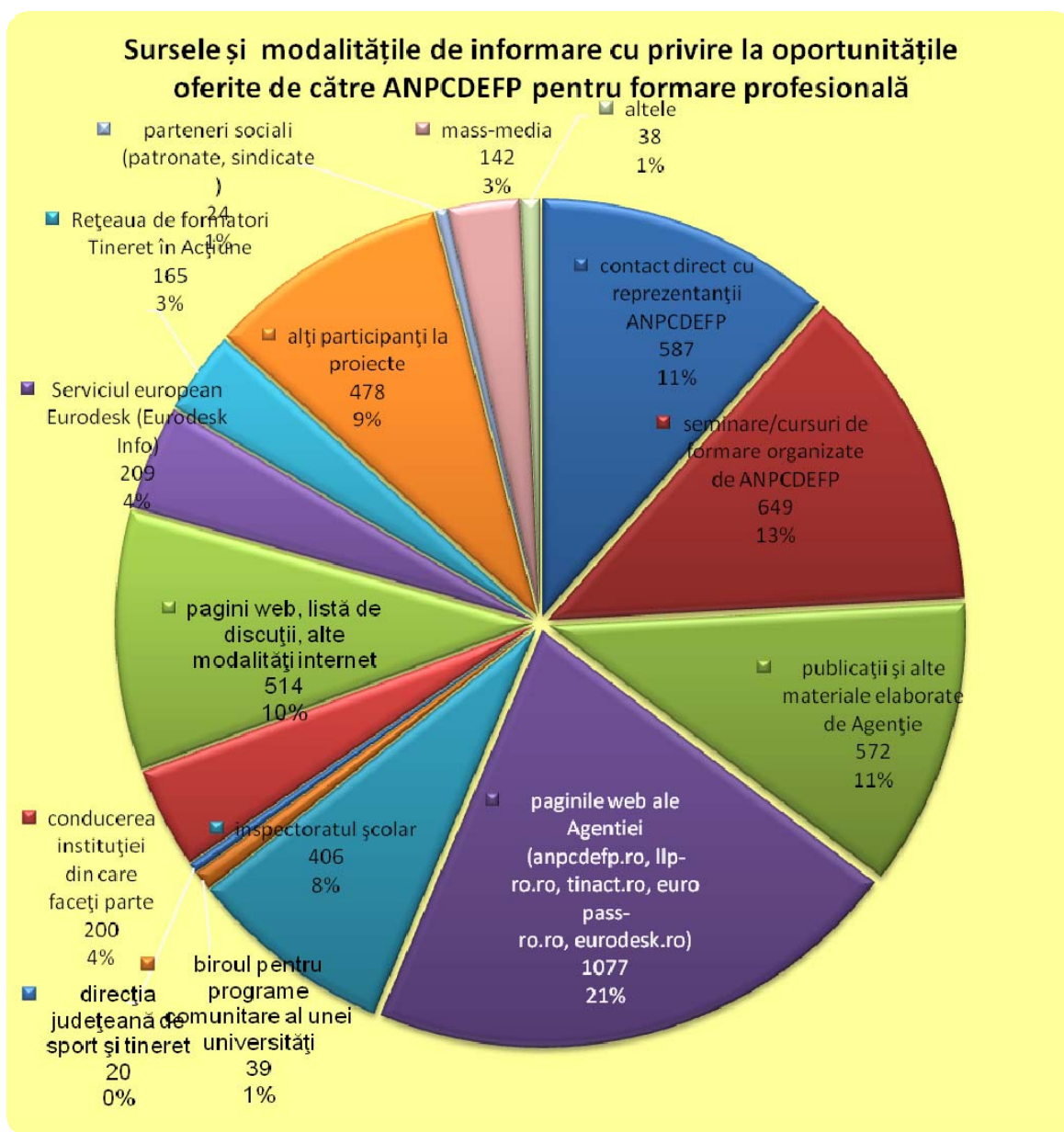
1483



Principalele surse, modalități de informare a respondenților privind oportunitățile de finanțare oferite de către ANPCDEFP sunt:

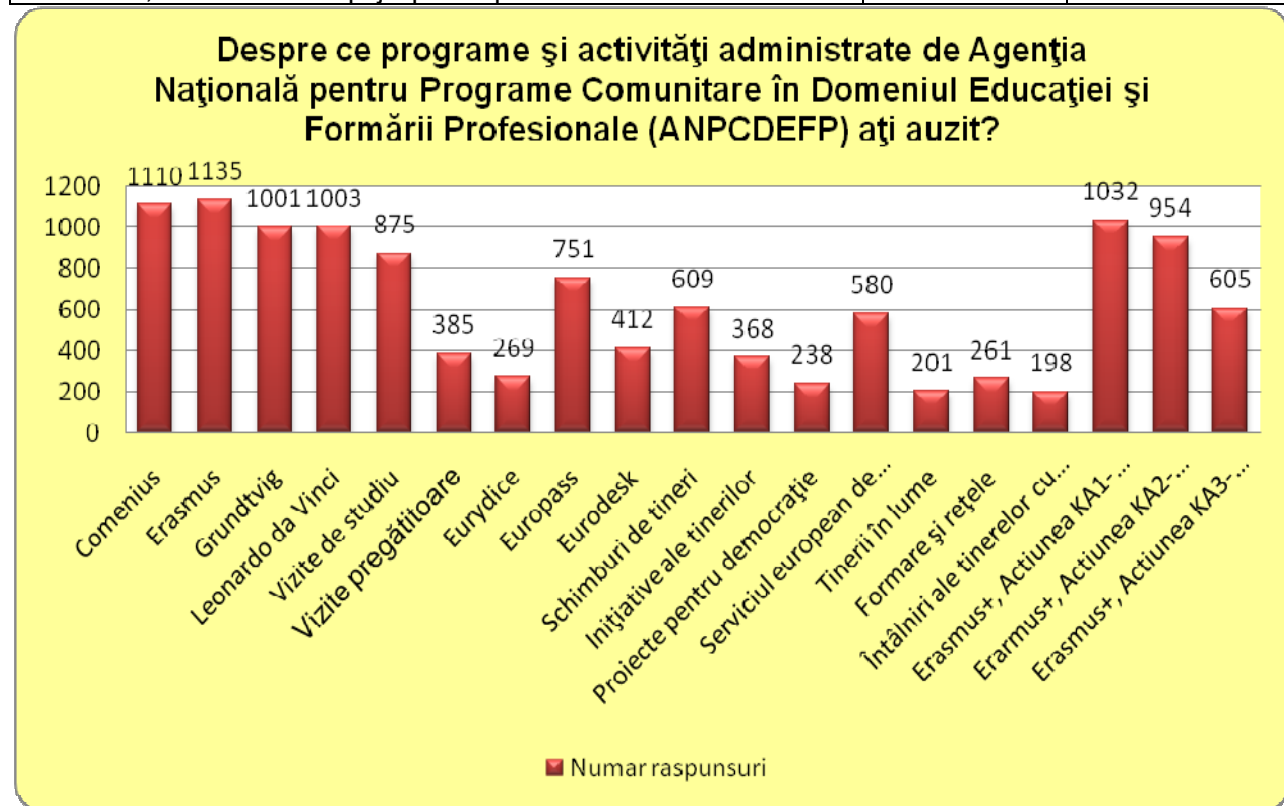
Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP):

contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP	seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDEFP	publicații și alte materiale elaborate de Agenție	paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, lp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro)	inspectoratul școlar	biroul pentru programe comunitare al unei universități	direcția județeană de sport și tineret	conducerea instituției din care faceți parte	pagini web, listă de discuții, alte modalități internet	Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)	Rețeaua de formatori Tineret în Acțiune	alți participanți la proiecte	parteneri sociali (patronate, sindicate)	mass-media	alte
587	649	572	1077	406	39	20	200	514	209	165	478	24	142	38
39.58%	43.76%	38.57%	72.62%	27.38%	2.63%	1.35%	13.49%	34.66%	14.09%	11.13%	32.23%	1.62%	9.58%	2.56%



Pentru respondenți cele mai cunoscute programe sunt Comenius și Erasmus din cadrul LLP și Acțiunea KA1 - Proiecte de mobilitate din cadrul programului Erasmus+, așa cum se poate vedea în tabelul și diagrama următoare:

Despre ce programe și activități administrate de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) ați auzit?	Numar raspunsuri	Procent din numar respondenți
Comenius	1110	74.85%
Erasmus	1135	76.53%
Grundtvig	1001	67.50%
Leonardo da Vinci	1003	67.63%
Vizite de studiu	875	59.00%
Vizite pregătitoare	385	25.96%
Eurydice	269	18.14%
Europass	751	50.64%
Eurodesk	412	27.78%
Schimburi de tineri	609	41.07%
Inițiative ale tinerilor	368	24.81%
Proiecte pentru democrație	238	16.05%
Serviciul european de voluntariat	580	39.11%
Tinerii în lume	201	13.55%
Formare și rețele	261	17.60%
Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret	198	13.35%
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate	1032	69.59%
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate strategice	954	64.33%
Erasmus+, Acțiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret	605	40.80%



Din răspunsurile date reiese că segmentul de populație care a răspuns la chestionar este diferit de cel din anii anteriori și că mulți dintre respondenți sunt ”nou veniți”. Această afirmație se bazează pe faptul că, față de anul anterior, s-au înregistrat scăderi considerabile ale procentelor celor care au auzit despre toate acțiunile din LLP și TiA și că, pentru primul an de implementare, procentul celor care au auzit despre programul Erasmus+ este mare. Pentru acțiunile/programele sectoriale din LLP și TiA, variația procentelor celor care au auzit despre ele, față de anul 2013, este următoarea:

- o de la 97,92% la 74,85% în cazul programului Comenius,
- o de la 97,53% la 76,53% în cazul programului Erasmus,
- o de la 74,02% la 67,5% în cazul programului Grundtvig,
- o de la 80,31% la 67,63% în cazul programului Leonardo da Vinci,
- o de la 50,75% la 18,14% în cazul Eurydice,
- o de la 62,17% la 27,78% în cazul Eurodesk,
- o de la 56,17% la 41,07% în cazul Schimburilor de tineri,
- o de la 41,85% la 24,81% în cazul acțiunii Inițiative ale tinerilor,
- o de la 33,38% la 16,05% în cazul Proiectelor pentru democrație,
- o de la 52,25% la 39,11% în cazul acțiunii Serviciul European de Voluntariat,
- o de la 32,90% la 13,55% în cazul acțiunii Tineri în lume,
- o de la 34,59% la 17,6% în cazul Formării și rețelelor,
- o de la 30,62% la 13,35% în cazul acțiunii Întâlniri ale tinerilor cu responsabili pentru politici de tineret.

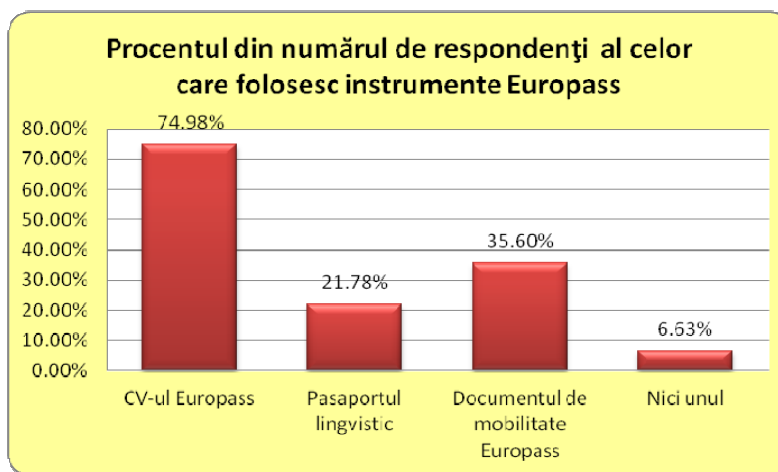
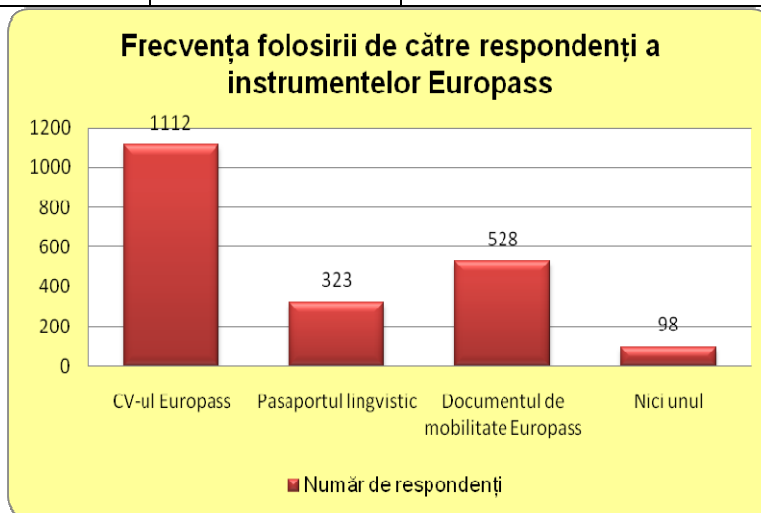
Cei mai mulți dintre respondenți nu utilizează/nu au utilizat publicațiile Eurydice, iar procentul din numărul total de respondenți care au utilizat publicații Euridice a scăzut față de anul 2013 de la 14,32% la 4,99%:

Ați utilizat vreuna din publicațiile Eurydice?	
Nu	DA
1409	74
95,01%	4,99%



CV-ul Europass este instrumentul Europass cel mai folosit de către respondenți.

Ați folosit vreunul din instrumentele Europass?			
CV-ul Europass	Pasaportul lingvistic	Documentul de mobilitate Europass	Nici unul
1112	323	528	98
74,98%	21,78%	35,60%	6,63%



În cazul CV-ului Europass, față de anul 2013, procentului respondenților care folosesc acest instrument a scăzut (de la 85,68% la 74,98%).

În cazul pașaportului lingvistic și a documentului Mobilitate Europass s-au înregistrat creșteri ale procentelor numerelor de respondenți care folosesc aceste instrumente (de la 21,7% la 21,78% în cazul pașaportului lingvistic și de la 32,51% la 35,60% în cazul documentului Mobilitate Europass).

S-a constatat o scădere a procentului de respondenți care au declarat că nu au folosit instrumente Europass (de la 7,01% în anul 2013 la 6,63% în anul 2014).

III. Rezultatele anchetei

III.1 Rezultate generale

Aprecierea generală ale respondenților privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP a fost calculată ca medie ponderată a răspusurilor și/sau aprecierilor făcute de respondenții care au dat răspunsuri valide, la următoarele cerințe/întrebări:

- Apreciere privind evenimentele de informare organizate de către ANPCDEFP ;
- Apreciere privind publicații în format electronic;
- Apreciere privind publicații pe hârtie;
- Apreciere privind consilierea în vederea depunerii de candidaturi (aprobată și respinse);
- Apreciere privind consultanța pe tot parcursul derulării unui proiect;
- Apreciere privind colaborarea cu departamentul financiar;
- Apreciere privind colaborarea cu personalul ANPCDEFP aflat în misiune de audit/control.

În anul 2014, respondenții care au dat răspunsuri valide au apreciat colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP acordând punctaje care au dus la punctajul mediu de :

4,51 din maximum 5 puncte (**90,2% din punctajul maxim**)

Deoarece în anul 2014 s-au organizat foarte multe evenimente de informare și promovare privind programul Erasmus+, în chestionarul realizat pentru identificarea satisfacției beneficiarilor ANPCDEFP s-a adăugat o cerință suplimentară referitoare la aprecierea evenimentelor de informare și promovare. Aspectele vizate în apreciere au fost:

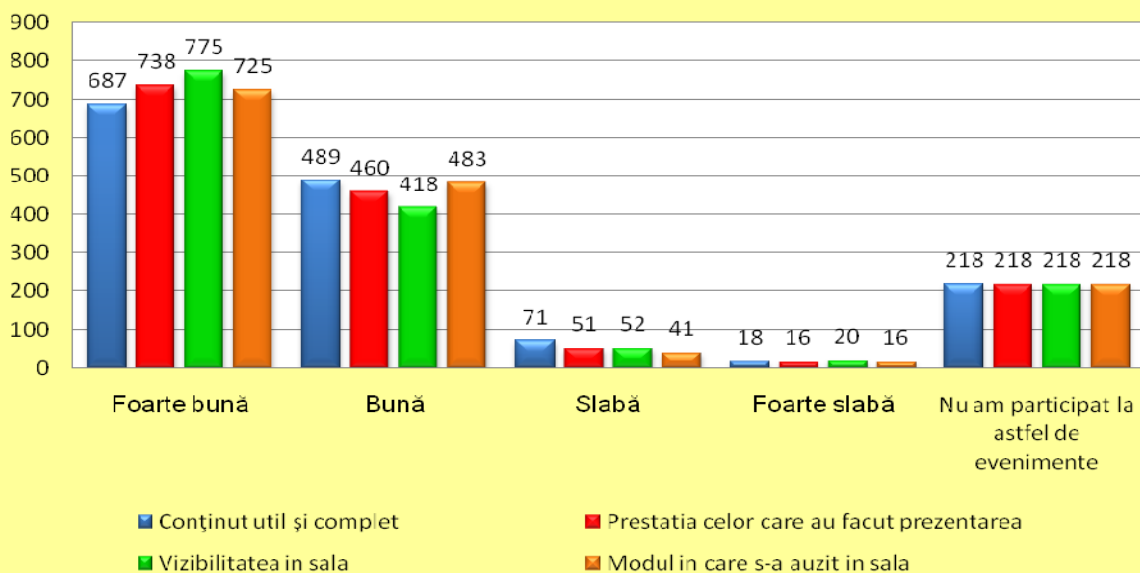
- Conținutul prezentat;
- Prestația celor care au făcut prezentarea;
- Vizibilitatea în sală;
- Modul în care s-a auzit în sală.

Aprecierea generală ale celor 1265 respondenți care au participat la evenimentele de informare organizate de către ANPCDEFP privind programul Erasmus+ sunt în marea majoritate bune și foarte bune (94, 37% din care 57,81% foarte bună și 36,56% bună) :

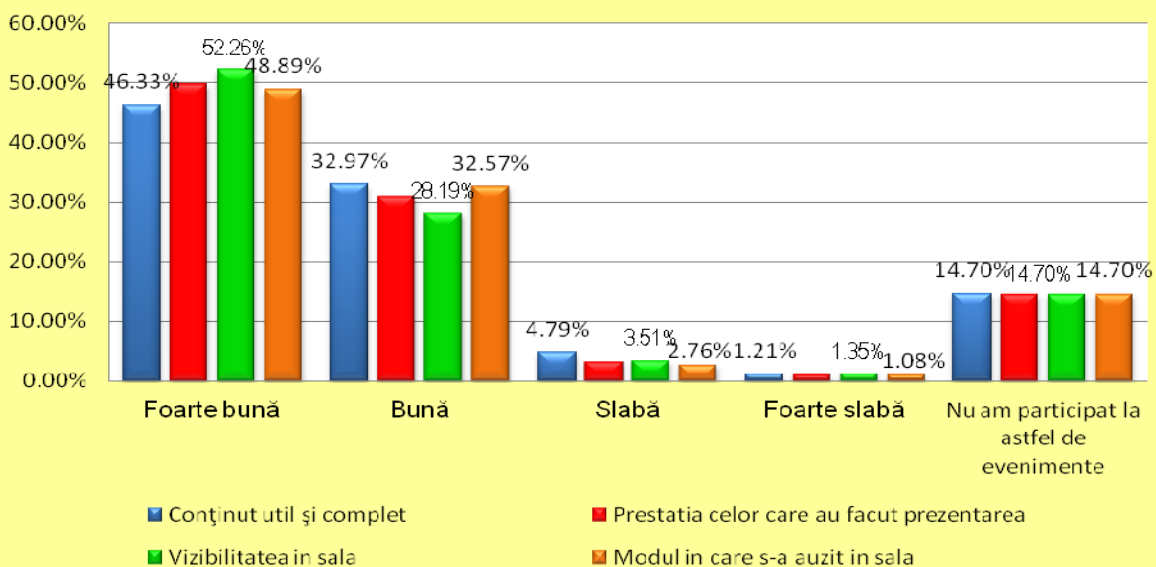
Cum apreciați evenimentele de informare organizate de către ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

Aprecie	Aspecte vizate			
	Conținut util și complet	Prestatia celor care au facut prezentarea	Vizibilitatea in sala	Modul in care s-a auzit in sala
Foarte bună	687	738	775	725
Bună	489	460	418	483
Slabă	71	51	52	41
Foarte slabă	18	16	20	16
Nu am participat la astfel de evenimente	218	218	218	218
	4,39	4.46 4.45	4.48 89.00%	4.47

Frecvența aprecierilor privind calitatea evenimentelor de informare și promovare a programului Erasmus +



Frecvența aprecierilor privind calitatea evenimentelor de informare și promovare a programului Erasmus +



Respondenții care au participat la evenimentemnte de informare și promovare a programului

Erasmus + au făcut următoarele comentarii referitoare la aceste evenimente:

- *Scoala nu stimuleaza tot personalul pentru participarea la astfel de activitati*
- *Cred ca, ar fi necesar ca sa existe si burse de formare individuale, gen Comenius, pentru a permite accesul individual al cadrelor didactice.*
- *Nu am. Succes pe viitor!*
- *Mai multe sesiuni de informare pe centre in functie de regiuni, nu doar la Bucuresti.*
- *Precizari si explicatii precise pentru formularele de inscriere.*
- *Noi credem liniile directoare ale unor programe generice, în special în ceea ce privește formarea profesională a partenerilor.*
- *Cursul propus a fost tinut de un metodist al ISJ, nu de un specialist al ANPCDEFP. Asadar propun oirganizarea a mai multor sesiuni de formare cu formatori nationali ai Agentiei Nationale.*
- *Mai multe intruniri care sa fie mai explicite. La toate intalnirile s-au prezentat aceleasi lucruri, foarte putin modificate de la o intrunire la alta.*
- *Consider ca aceste evenimente sunt extrem de utile si ar trebui sa se organizeze mai des, cu ateliere de lucru, pentru a invata practic cum se realizeaza un proiect viabil.*
- *Am participat la un program de informare organizat de reprezentantul I Ș J Covasna, doamna Madar Julia.*
- *Este necesara organizarea de cursuri mai multr, cursuri de formare si informare.*
- *Ar trebui sa existe mai multe evenimente de informare, pentru ca la nivel local cel putin nu exista evenimente de informare despre Erasmus +.*
- *Cursuri si seminarii la care sa fie invitati sa participe responsabilii proiecte si programe din institutii.*
- *Bine documentate, explicate.*
- *Apreciez la superlativ activitatea Domnului Andrei Popescu, a Echipei de la TIA, a fostilor formatori tia. Echipele (foste !) De la VS, Leonardo, Comenius au ffffffff multe de invatat de la minunata echipa TIA.*
- *Foarte bune.*
- *Cursurile sa se organizeze punctual, pe scriere de proiecte, iar numarul de participanti sa fie largit.*
- *Cred ca sala trebuie sa aiba o acustica mai buna si sa fie timp pentru intrebari din public.*
- *Continutul sesiunilor de formare sa aduca un plus de cunoastere si de competente participantilor si nu sa deruleze pe un ecran documente pe care le cunoastem sau le putem accesa oricum.*
- *Informarea s-a rezumat la repetarea informatiilor aparute pe site si in call. Doream alte informatii care sa ne ajute sa intelegem mai bine call-ul.*
- *deschideti birouri in tara. Gradul de informare cu privire la acest program este scazut e cam irelevant sa faceti un chestionar cu privire la gradul de informare atat timp cat cei care raspund sunt deja abonati si implicit cunosc programul.*
- *Incercati sa organizati work-shopurile la nivel local (reprezentanti Agentie+ / sau inspector de specialitate+ / sau persoane cu experienta si proiecte derulate/ in derulare) astfel incat sa ne intalnim cel putin de 2 ori pe an cei interesati din fiecare scoala.*
- *Exemple de proiecte si modul de evaluare a proiectelor.*
- *Activitatea de informare ar trebui sa fie mai intense.*
- *Mai multe sesiuni de informare.*
- *Din momentul lansarii programului Erasmus + , informatiile oferite nu au fost foarte clare, ci uneori contradictorii.*
- *Lipsa unei simulari de scriere de proiecte.*
- *Evenimentele de informare au fost foarte putine pentru un program nou si slabute ca informatii, nu au oferit clarificari.*
- *Foarte putine si scurte,nu s-a lucrat pe domeniul scolar,decat pe TIA.*
- *Este important ca prezentatorii sa lucreze in departamentul, cu programul pe care il prezinta.*
- *O inspectoare cu proiecte europene foarte slab pregatita. Nu coopereaza cu noi, nu de da informatii utile ci pline de ambiguitate si are si o atitudine de superioritate fata de responsabilii*

- din scoli. Nu reuseste sa faca fata responsabilitatilor din functie dansei , dar ne cere nota explicativa in cazul in care nu am inteles ceea ce nu transmisesese corect .
- Doresc sa particip in viitor. Mentionez ca am participat la eventimente de informare cu privire la Erasmus plus organizate de agentia spaniola (OAPEE, INJUVE).
 - Trainingurile de formare pe ERASMUS + la care am trimis reprezentanti ai institutiei nu erau adaptate pt ERASMUS + ci reluau informatiile din Tineret in Actiune, desi in informare se facea referire la noul program. Formatorii nu puteau (nu stiau) da raspunsuri cu privire la noul ERASMUS +.
 - Conținutul să fie mai detaliat, timpul pentru discuții și lămuriri este scurt.
 - ANPCDEFP organizeaza intotdeauna evenimente de informare cu un impact excelent. Am invatat foarte multe de la echipa ANPCDEFP.
 - Mai mult interes ptr. Informare.
 - Utile.
 - Sedinte de informare din partea reprezentantilor ANPCDEFP si pentru Caras-Severin.
 - Formatori apti de a informa.
 - Formatorii ar trebui sa fie bine informati si sa poata raspunda la intrebari clar si la obiect, fara raspunsuri de genul "va aparea pe site" si sa fie buni cunoscatori ai limbii romane, nu sa vorbeasca romgleza pe care nu toata lumea o intelege.
 - Mult mai putina teorie si mai multa practica.
 - Mai multe intalniri si in locatii din toata tara ,nu doar la Bucuresti si in resedintele de judet.
 - Informarea să fie în limba română.
 - Prea multe generalitati in prezentari, prea putine exemple concrete din care sa putem invata.
 - Ghidul in limba romana sa fie promovat mai repede.
 - Va rog sa organizati sesiuni de informare cu privire la scrierea proiectelor Erasmus +.
 - A se oferi cu claritate si exactitate informatii pentru a lamuri de la inceput lucrurile si a nu munci de mai multe ori la o candidatura, in functie de mesajele, uneori contradictorii, venite dfin partea Agentiei.
 - Organizarea unor evenimente la nivel județean.
 - In Bucuresti locurile s-au ocupat foarte repede, ne fiind posibila participarea noastra.
 - Incercati sa nu mai selectati doar persoane din Bucuresti, Arges si Dambovita pt evenimentele organizate.
 - Poate ar fi mai indicat ca evenimentele de informare sa se deruleze cu grupe mai mici.
 - M-am inscris acum la un curs pentru Erasmus. Sper ca acest curs sa ma ajute sa inteleg schimbarile care s-au realizat in caxul proiectelor multilaterale.
 - Am fost invitati la instructajul privind desfasurarea proiectelor Erasmus IP si am participat la mobilitati STA in cadrul LLP.
 - Activitati de informare desfasurate cu grupuri de maxim 30 de profesori in sali de clasa astfel incat interactiunea sa fie mai mare.
 - Fiind primul an de implementare Erasmus, a existat foarte multa incertitudine in ceea ce priveste detaliile pentru aplicanti.
 - Materiale suport pentru participant.
 - Desi sunt responsabila in colegiu cu proiectele europene nu am fost selectata pentru a participa la un curs de perfectionare. Doresc sa cunosc punctele slabe ale proiectului respins pentru a face un proiect mai bun.
 - Este util ca la o formare pentru cei interesati de educatia pentru adulti si educatie scolara sa participe formatori din acesti domeniu si nu formatori implicati in TiA.
 - Programe cu un numar mai redus de participanti pentru evitarea supraincercarii formatorului pentru a raspunde la intrebari, precum si rabdarii auditoriului.
 - Mai multe detalii practice.
 - Nu am avut acces la evenimente de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+ , din cauza numarului de locuri limitat.
 - Prezentatorul s-a auzit strident în sală, are o voce puternică și a ținut microfonul prea aproape de gură. Cineva de la tehnic să fie atent la aspecteele astea că publicul se concentrează pe voce și nu pe mesaj. Sau poate o lavalieră ar rezolva problema.
 - Mai multe astfel de intalniri sau cursuri de formare in fiecare judet.
 - Formularul de aplicatie pt. participare la eveniment a fost complicat si a necesitat mult timp pentru completare. Intentia de a dori sa fii informat sau depunerea unei aplicatii neaprobrate ar

- fi trebuit sa fie motive suficiente de aprobare a inscrierii. Aceasta, cu atat mai mult cu cat la Craiova cursurile de informare se fac de ISJ contra sumei de 70 lei, cu locuri nelimitate.*
- *E nevoie de mai multe explicatii privind programele. La fel si privind scrierea proiectelor - lucruri bune si erori. Impartirea in ateliere e uneori frustranta - ai vrea sa fii in mai multe parti.*
 - *Cei care vin sa faca formare ar trebui sa fie mult mai bine pregatiti si siguri pe ceea ce spun.*
 - *Totdeauna au fost organizate cu profesionalism.*
 - *Să fie pregătiți formatorii pentru fiecare tip de proiect.*
 - *Sa fie mai raspandite si in fiecare resedinta de județ.*
 - *Prezentari f bine organizate cu accent pe puncte cheie din toate etapele managementului proiectului inclusiv partea administrativ financiara.*
 - *Mi-aș dori ca ANPCDEFP sa organizeze mai multe acțiuni de informare în teritoriu, la care să aibă acces toate cadrele didactice interesate.*
 - *E nevoie de formatori foarte bine instruiti care sa fie capabili de a transmite informatiile intr-un mod eficient.*
 - *Precizari concrete de completare a formularului de candidatura.*
 - *Să se organizeze mai multe evenimente de informare, pe categorii.*
 - *Sedinte de informare mai multe.*
 - *Nu au fost informatii utile.*
 - *Continut util.*
 - *Echipa ANPCDEFP este o echipa profesionista.*
 - *Felicitari pentru anuntarea evenimentelor pe site. Astfel ajung mai repede la persoanele interesate, dar care nu se afla in listele de contact ale ISJ sau carora mesajele le parvin mai greu.*
 - *Traineri capabili! Limba engleza.*
 - *Formatori eventual mai tineri, cu metode mai noi.*
 - *Mai mult continut. Sunt multe aspecte neclare.*
 - *Organizarea unei sesiuni de lucru privind aspecte tehnice pentru programul Erasmus +.*
 - *Imbunatatirea sonorizarii salii.*
 - *Cei care au facut prezentarea ar trebui sa cunoasca foarte bine regulile noului program inainte sa prezinte. Informatiile au fost incomplete si contradictorii.*
 - *Capitolul despre Mobility Tool trebuie pregătit cu atenție.*
 - *Cand am luat parte la acest eveniment de informare, persoanele responsabile nu au oferit informatiile cerute, au fost oferite raspunsuri care au indus in eroare aplicantii.*
 - *Furnizarea de materiale suport/ sprijin pentru managementul de proiect (declaratii/ proceduri etc).*
 - *Poate o alta disponere a scaunelor.*
 - *Foarte buna organizarea, explicatiile oferite si atmosfera.*
 - *Informatii contradictorii primite de la reprezentanti diferiti, precum si lipsa informarii adecvate a acestora cu privire la regulile noului program.*
 - *Consider ca au fost cateva detalii (informatii) care n-au fost foarte atent analizate inainte de a transmise participantilor la evenimentele de informare.*
 - *Mai multe diseminari de bune practice.*
 - *Sa se faca seminarii de informare tintite si pe grupul manageri/contabili.*
 - *Sa dureze mai multe zile, sa se poata acoperii toate temele relevante.*
 - *Repetarea acestor evenimente cu o frecventa mai mare.*
 - *Trainerii sa fie respectuosi, sa explice totul clar si sa nu fie aroganti.*
 - *Mai multe sesiuni de training in orase mici.*
 - *Continutul a fost util, dar din cauza timpului foarte scurt nu a putut fi si complet.*
 - *Din punct de vedere al continutului si al informatiilor pe care le-am primit la evenimentul de informare Erasmus + la care am participat, acesta a fost foarte slab. Informatiile solicitate din partea celor care au facut prezentarea au intarziat sa apara, intrebarile au ramas fara raspuns.*
 - *Conținutul util și complet de la ședință să apară pe site-ul agenției pentru o mai bună înțelegere.*
 - *Mai multe intalniri.*
 - *Ar trebui organizate mai des, deoarece nu toti beneficiarii reusesc sa trimita pe cineva, mai ales cei din localitati indepartate de capitala.*
 - *Anuntarea evenimentelor, a conditiilor de participare si a progamului direct pe site, nu doar prin rețeaua ISJ-urilor care, de cele mai multe ori, "uita" sa dea mai departe.*
 - *Este binevenita organizarea in mai toate orasele mari a unor cursuri de scriere a propunerilor*

de finantare, insa sugerez organizarea cel putin cu aceeasi frecventa a unor cursuri de metode si instrumente de educatie non-formala, de animatie socio-educativa si altele de acest gen care sa vina in sprijinul celor care au obtinut finantarea si care ar trebui sa stie sa deruleze la un anumit standard calitativ activitatile cu tinerii din cadrul unor proiecte.

- *Propun introducerea unei sesiuni de discutare a problemelor particulare ale universitatilor, astfel incat si coordonatorii Erasmus sa poata invata unii de la altii.*
- *Cat se poate de frecvente, intrucat sunt foarte utile.*
- *Sa nu mai fim "certati" mereu si mereu. Nu suntem specialisti in implementarea proiectelor europene. Uneori raspunsurile sunt evasive, lasand loc la interpretari.*
- *Este nevoie de informatii mai concrete si mai multa structura si/sau ghidare in anumite aspecte(mentorat, mentorat consolidate, pasi de urmat in cazul unor modificari sau probleme). Informatiile prezentate sunt standard fara a se da raspuns la unele probleme foarte concrete.*
- *Ar fi utile mai multe informatii cu privire la implementare.*
- *Persoanele care fac prezentarile sa aibe informatii clare despre program pentru a putea raspunde la intrebarile participantilor. Informatiile transmise sa fie utile viitorilor implementatori de proiecte. Aceste evenimente de informare nu ai rolul doar de a face cunoscuta existenta programului ci si de a raspunde cel putin partial intrebarilor unor potential viitori beneficiari.*
- *Evenimentul insine si prezentatorii au fost OK, dar noi lucram in domeniul Tineret si la evenimentul la care am participat am fost 4 ONGisti si 50 de cadre didactice, de aceea continutul prezentarii a "alunecat" ...spre problemele pe care ERASMUS+ le pune scolilor.*
- *Organizarea unei sesiuni de discutii in care beneficiarii sa-si expuna problemele. Analiza unor studii de caz.*
- *Campanii de informare in mediul universitar.*
- *O parte din trainerii au facut prezentari deosebit de bune. dar alte prezentari nu aveau continut complet, lipseau informatii importante.*
- *Prezentarile facute, mai ales cand este vorba de noi moduri de derulare a proiectelor, ar trebui trimise on line, ca model, tuturor celor prezenti in sala.*
- *Informatii pe jumatate, de multe ori neclare, precipitare, datorate poate inceputului de drum E +.*
- *Personalul de la ANPCDEFP este de mare calitate. Multumesc!*
- *Continutul a fost util, dar timpul fiind foarte scurt nu a putut fi si complet.*
- *Informatiile au fost incomplete, multe intrebari au primit raspunsuri "generice" fara a fi particularizate pe situatia concreta.*
- *Toate prezentarile ar trebui insotite de materiale (in varianta electronica).*
- *Felicitam ANPCDEFP pentru evenimentele organizate.*
- *Organizarea anuala a acestor evenimente.*
- *Ca si calitate evenimentele au fost bune, insa au venit tarziu fata de necesitatea lor in randul asociatiilor, si chiar si asa tot nu au clarificat aspecte stringente legate de implementare proiecte, candidatura etc.*
- *Mai multe informatii concrete, nu doar repetari din ghid. Sa ni se spuna exact cum sa procedam.*
- *Din punct de vedere al continutului evenimentele de informare Erasmus Plus au fost foarte slabe deoarece nimeni nu a stiut sa raspunda la intrebarile participantilor iar raspunsurile acordate au fost evazive.*

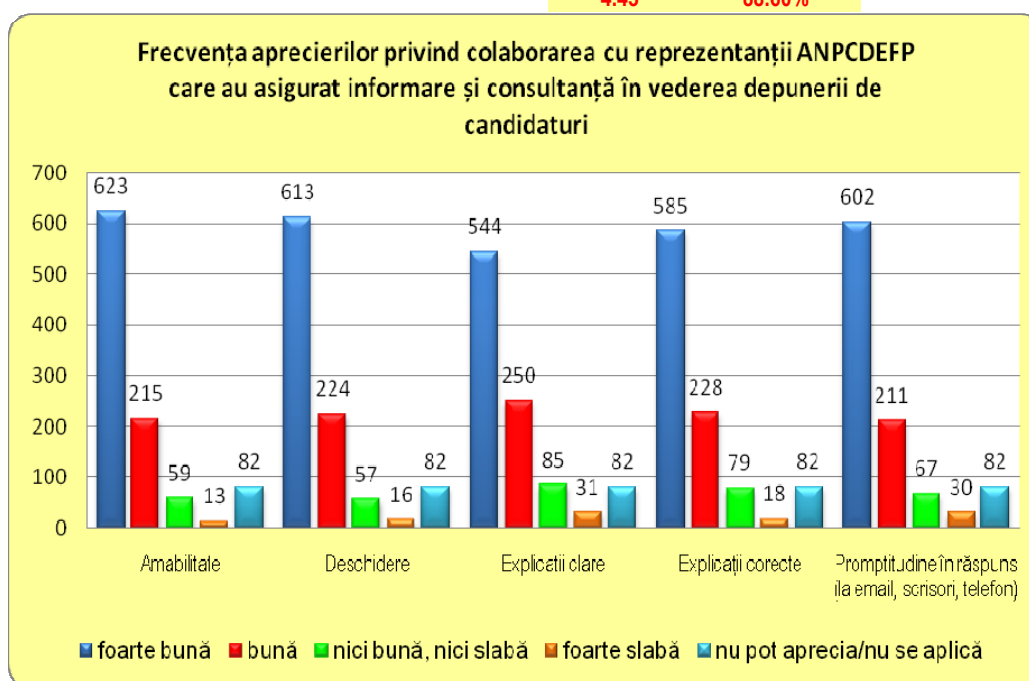
Dintre cei 1483 respondenți care au dat răspunsuri valide, 971 fac parte din organizații/instituții care au candidat pentru finanțare în anul 2014 și 910 au solicitat și au beneficiat de **informare și consultanță pentru depunerea de candidaturi**. În cazul a 21 dintre acești respondenți, instituția/organizația a depus candidaturi pentru 2 dintre acțiuni, astfel încât au fost date 992 răspunsuri valide. Cele 992 răspunsuri valide, care conțin aprecieri referitoare la calitatea colaborării cu personalul ANPCDEFP pentru consultanță în vederea depunerii de candidaturi, provin de la respondenți a căror candidatură nu a fost

aprobată (516) și de la respondenți care au una sau două candidaturi aprobate (476 aprecieri pentru 455 instituții/organizații cu una sau două candidaturi aprobate). Între respondenții care au candidaturi aprobate și cei care nu au candidaturi aprobate există o diferență considerabilă de apreciere privind calitatea colaborării cu reprezentanții Agenției care au asigurat informare și consultanță pentru depunerea candidaturii, dar în ambele cazuri se constată o apreciere mai bună pentru Amabilitate și Deschidere și una mai puțin bună pentru calitatea explicațiilor, ceea ce este justificat de faptul că primul an de implementare Erasmus+ a fost marcat de neclarități și inconsecvențe ale informațiilor provenite de la Comisia Europeană.

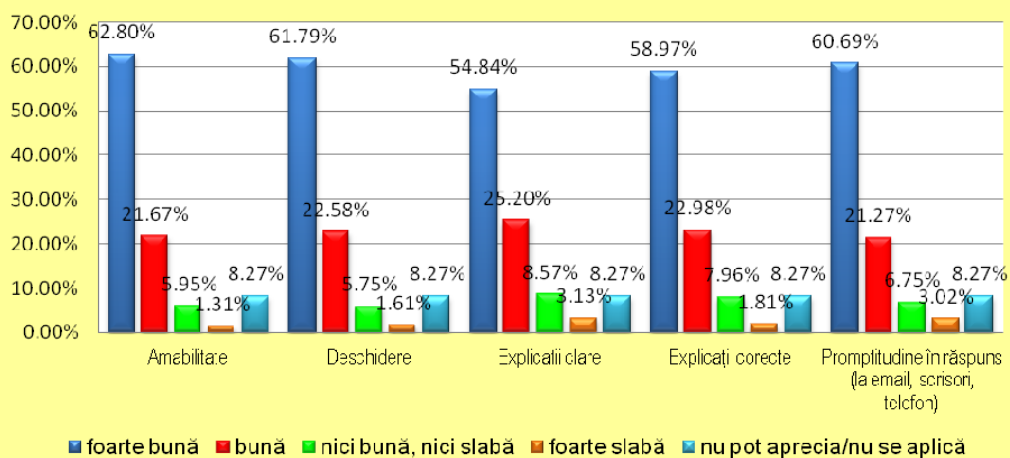
Cum apreciați evenimentele de promovare și informare privind programul Erasmus+ organizate de Agenție?

Aprecierile generale:

Aprecie	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	623	613	544	585	602
bună	215	224	250	228	211
nici bună, nici slabă	59	57	85	79	67
foarte slabă	13	16	31	18	30
nu pot aprecia/nu se aplică	82	82	82	82	82
	4.51	4.5	4.31 4.43	4.41 88.60%	4.42



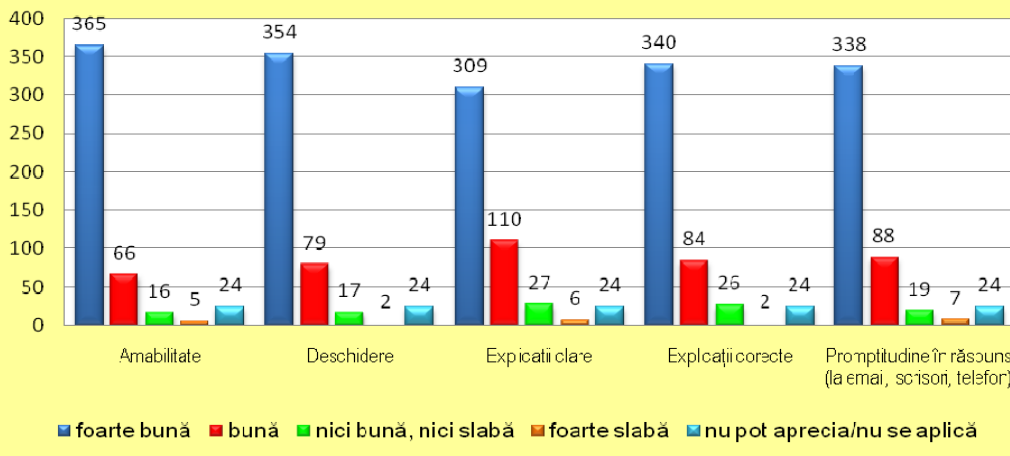
**Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEF
care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de
candidaturi**



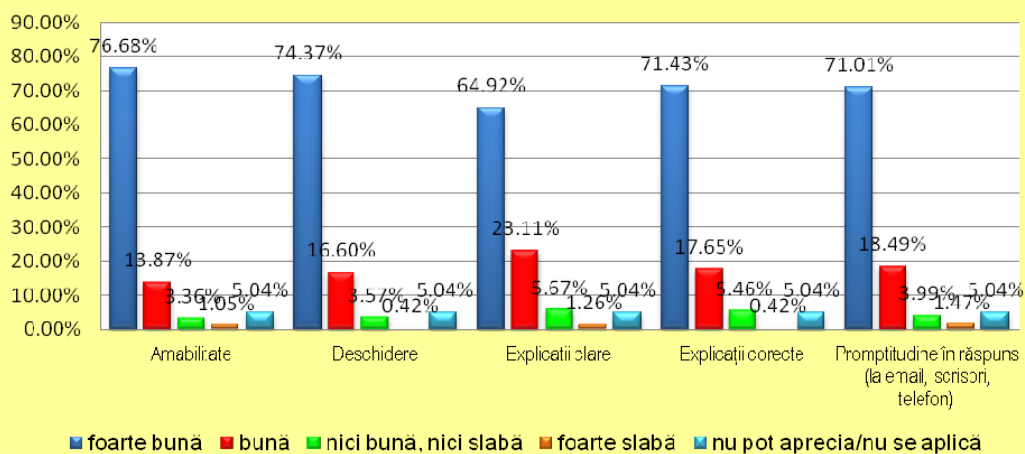
**Aprecierea
respondenților cu
candidaturi aprobate**

Apreciere	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	365	354	309	340	338
bună	66	79	110	84	88
nici bună, nici slabă	16	17	27	26	19
foarte slabă	5	2	6	2	7
nu pot aprecia/nu se aplică	24	24	24	24	24
	4.70	4.69	4.52	4.62	4.62
			4.63	92.65%	

**Frecvența aprecierilor respondenților cu candidaturi aprobate privind
colaborarea cu reprezentanții ANPCDEF care au asigurat informare și
consultanță în vederea depunerii de candidaturi**



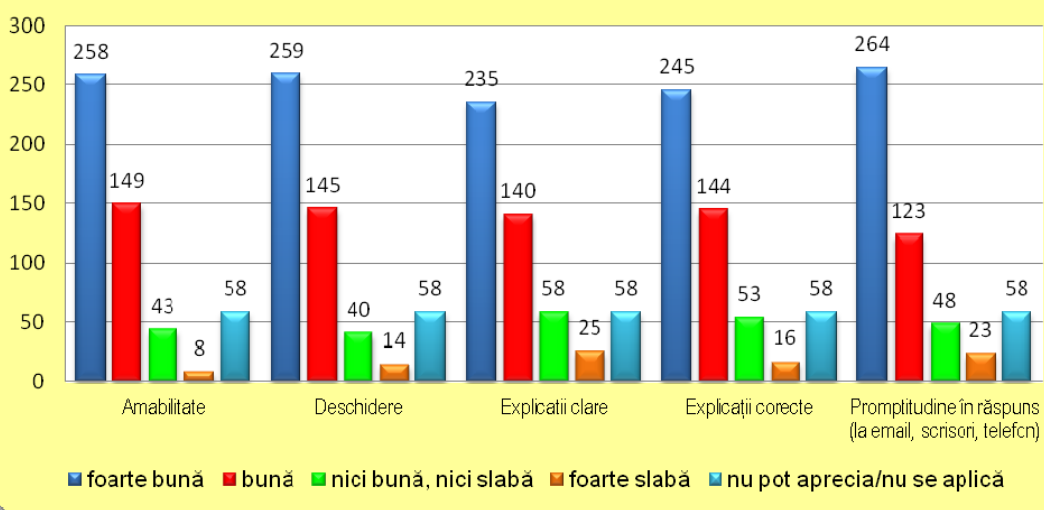
Frecvența aprecierilor respondenților cu candidaturi aprobate privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFEP care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi

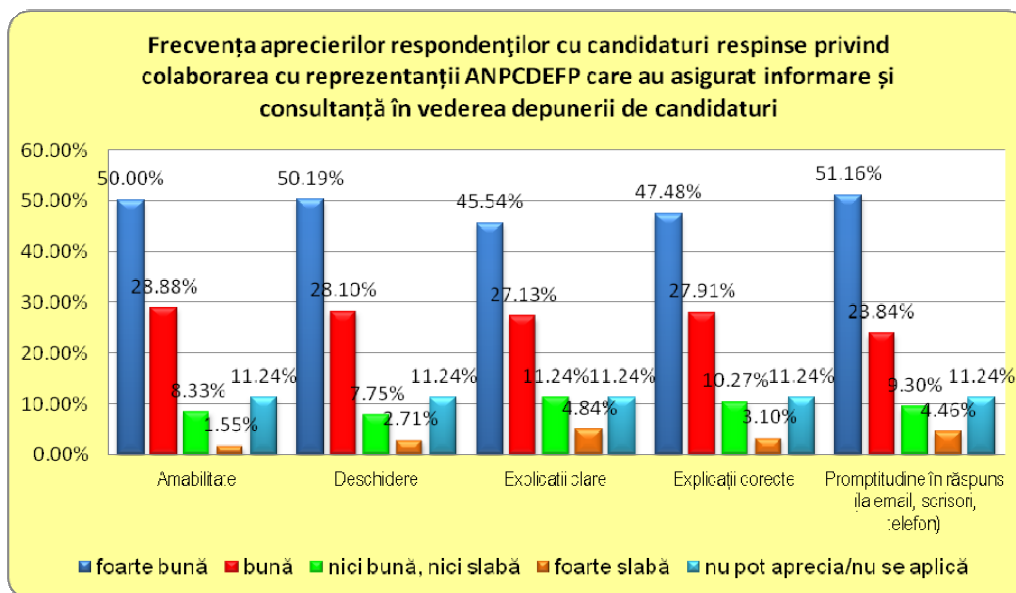


**Aprecieri
respondenților cu
candidaturi respinse**

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	258	259	235	245	264
bună	149	145	140	144	123
nici bună, nici slabă	43	40	58	53	48
foarte slabă	8	14	25	16	23
nu pot aprecia/nu se aplică	58	58	58	58	58
	4.32	4.30	4.10	4.20	4.22
			4.23	84.53%	

Frecvența aprecierilor respondenților cu candidaturi respinse privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFEP care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi





Respondenții cu candidaturi respinse au făcut următoarele comentarii referitoare la colaborarea cu personalul Agenției în vederea depunerii unei candidaturi:

- *Va multumesc pentru amabilitatea si ajutorul oferit de fiecare data cand v-am solicitat.*
- *Nu am primit un feed back dupa ce proiectul a fost reapsins cu 57 de puncte.*
- *Apreciez inca o data, la superlativ (si cu majuscule !) activitatea domnului Andrei Popescu si a Echipei de la TiA.*
- *In momentul depunerii candidaturii, care nu a fost aprobata in 2014, nu am luat legatura cu niciun reprezentant AN. Asadar nu pot aprecia colaborarea in acest context. In alte situatii similare pot spune ca acestia au fost extrem de deschisi, prompti si extrem de saritori. Pot da aici exemplul in care am avut unele dificultati in obtinerea PIC si inscrierea unei organizatii in baza de date. Multumesc pentru toata intelegerea si sprijinul acordat!*
- *Ne dorim de multa vreme un proiect european. Schimbarile survenite in concept sunt bune, insa ingreuneaza sansele. Am completat formularul singuri, dupa ce am citit manualul de bune practici, uitandu ne si pe forumuri, site-uri, pagina de facebook a agentiei, sau colaborand cu alte scoli. Informatia, verbal vorbind, ajunge foarte greu. Au fost si sunt destule intrebari la care a trebuit sa gasim raspuns intr-un timp scurt, desi deadline-ul a fost prelungit.*
- *Din pacate, nu am solicitat clarificari privind aspectele din ghid pe care nu eram sigur ca le-am inteles corect.*
- *Personal extrem de eficient. Felicitari!*
- *Etichetare necorespunzătoare. Aroganță!*
- *Impresia mea a fost ca personalul Agentiei era la fel de deabusolat ca noi. Poate a fost numai o strategie, nu stiu.*
- *Spre deosebire de alte institutii care se ocupa cu gestionarea fondurilor europene, specialistii ANPCDEFEP au fost todeauna foarte prompti, amabili, expliciti, chiar daca uneori poate, am axagerat cu intrebarile. multumiri si felicitari tuturor!*
- *Cu cei de la finante nu vrem sa avem de-a face .. in rest bravo!*
- *Atitudine defensiv/ agresiva la semnalarea neregulilor*
- *Aceste modalități nu fac decât să constrângă participarea persoanelor la programe de perfecționare. Vechile forme pe diverse programe erau eficiente și aduceau posibilități mai bune de formare. Pot eu să concurez cu universități sau organizații care au departamente întregi de proiect? Nu, este imposibil. Lăsați-ne să participăm individual. Nu ne legați unui de alții. Fiecare are personalitate proprie și nu câștigă decât o mică parte din noi. Sau este o metodă bună de a economisii banii?*
- *Colaborarea a fost buna.*

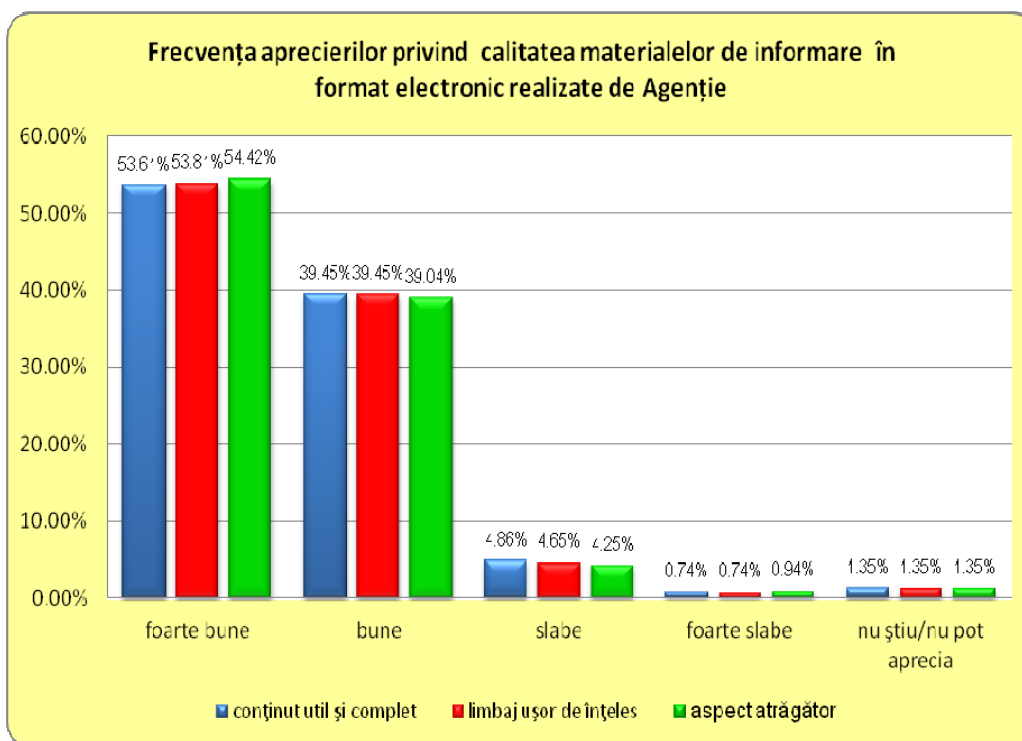
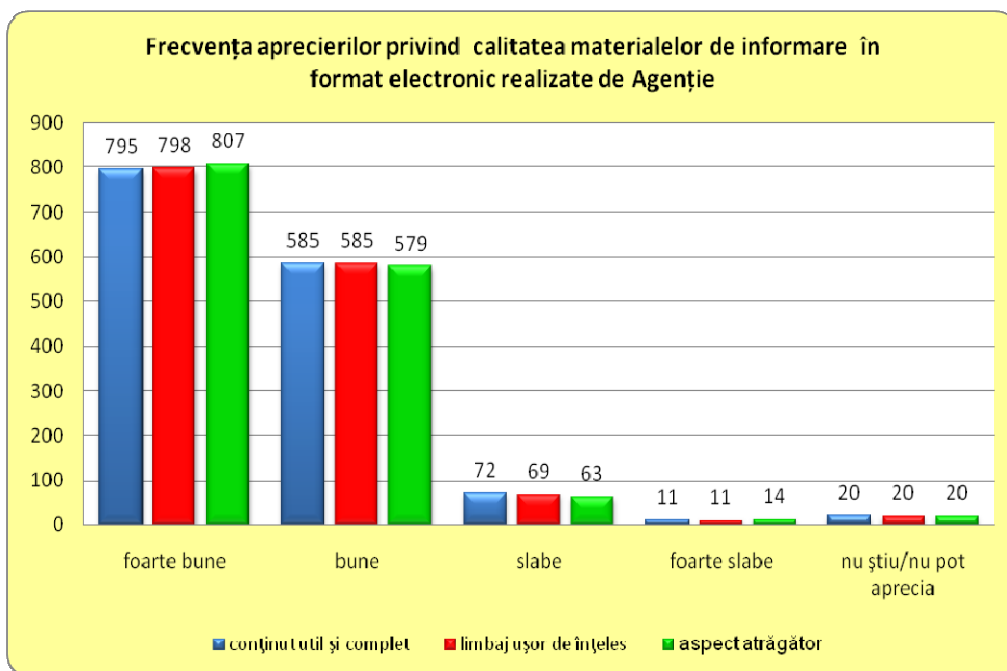
- *Aprecierile se refera doar la programul Erasmus +. Mentionez ca inaintea acestui program, explicatiile au fost intotdeauna clare, coerente si corecte,iar personalul Agentiei deosebit de pregatit in domeniu.*
- *Am trimis un mail cu 4 zile in urma. Inca nu am primit un raspuns.*
- *Astept ,asa cum mi s-a spus de la agentie si o explicatie a punctajului obtinut in urma depunerii candidaturii*
- *Asteptam inca sa aflam cum au fost evaluate proiectele depuse. Cum putem realiza proiecte mai bune daca nu aflam unde am gresit?*
- *Felicitari intregii echipe!*
- *Totusi, nu am primit nici-un fel de raspuns personalizat, pe propunerea noastra de proiect, astfel incat nu stiu ce a fost bine si ce puncte pot fi imbunatatite. Practic, nu stiu ce sa am in vedere pentru o propunere cu sorti de izbanda.*
- *Nu pot spune nimic despre acest lucru deoarece nu am avut ajutor!*
- *Nu am participat la evenimente de informare.*
- *La aplicatia din 24 Martie, serverul nu a functionat. Dupa multe incercari, am trimis materialul prin email direct la Agentie. La 2 sapatamani am primit un "ultimatum" pe email cum ca daca nu depun mandatele partenerilor, proiectul nostru va iesi din competitie....asta desi in emailul trimis atasasem absolut toate documentele Am reforwardat toate emailurile si am asteptat sa ni se transmita un mesaj de receptie, NIMIC!. Evaluările pe proiectele depuse au venit foarte tarziu, la 3 luni diferenta pe Parteneriate Strategice-depus la 30 mai nu avem evaluarea nici in ziua de azi.*
- *Vreau sa felicit personalul Agentiei, in special pe dl Stoika si d-na Manea cu care am colaborat excellent.*
- *Nu am valorificat suficient disponibilitatea echipei pentru propuneri de proiecte mai bune, dpdv calitativ.*
- *Candidatura mea a fost respinsa si nu am primit pana in ziua aceasta motivele. Va multumesc.*
- *Am cerut analiza detaliata a punctajului acordat proiectului respins "veti primi raspunsul pana la sfarsitul lunii" - care luna?*
- *As dori sa citesc un proiect Finantat (un model). Cred ca ar fi util un site mai activ pentru gasirea partenerilor. O brosură cu ce trebuie sa urmaresi in scrierea unui proiect (un rezumat).*
- *Pentru Programul anterior toate calificativele sunt "foarte buna". pentru Erasmus+ suntem in primul an.*
- *Transparenta si respectarea termenelor.*
- *Toate laudele pt d-na de la proiecte strategice cu care am colaborat.*
- *Nu a existat un dialog ci doar incercarea de rezolvare a unor probleme create de agentie, probleme care in contextul colaborarii cu alta institutie nu ar fi existat.*
- *Mi s-a raspuns la mai multe intrebari doar prin "consultati ghidul" Daca era clar in ghid, nu mai apelam la consultanti.*
- *Uneori se ramane in limitele generalului, exemplele nu sunt edificatoare, nu am inteles deloc ce trebuie sa fac; se utilizeaza prea mult raspunsuri "standard".*
- *Dispoziția personalului să fie mai deschisă, chiar pentru cei începători.*
- *Pentru aplicatia din martie, am primit instructiuni contradictorii. Inteleg ca programul era nou dar nu mi se pare normal sa dezinformezi, mai bine spui ca nu stii. Apoi, eu am incercat sa ma informez la timp...mai sunt insa cei care s-au informat pe ultima suta de metri (in saptamana de prelungire a termenului absolut INCORECT) si desigur, raspunsurile oferite lor au fost deja mai exacte si mai corecte. Comentariul pe care l-am primit in urma respingerii candidaturii din cauza fondurilor insuficiente a fost mult prea vag si de niciun ajutor. O ultima observatie cu privire la mobilitatile pt personalul din scoli ar fi aprobarea a 5 candidaturi din acelasi oras in primele 10. Mi se pare usor stiintifico-fantasic! Fie zona respectiva a fost foarte bine instruita, fie ...*
- *Atunci cand se solicita un raspuns la o intrebare este corect sa se raspunda si apoi sa se faca trimitere la materialul informativ unde exista raspunsul respectiv.(ex. s-a pus intrebarea :In ce limba se poate completa aplicatia pt. KAI ?Raspunsul agentiei: Cititi cu atentie Ghidul programului Erasmus+!).*
- *Nu au existat, multumiri personalului Agentiei, adevarati profesionisti!*
- *Excelent mod de relationare. Chiar daca Erasmus + este o chestiune noua si informatiile vin cumva din mers, se vede dorinta de a rezolva orice problema si atitudinea "proactiva" a celor din ANPCDEFP.*

- *Avem nevoie de feedback, altfel v-om gresi si data viitoare.*
- *Cred ca este necesara pentru o mai buna informare rimiterea de link-uri utile pentru aplicare. Am dori si o explicare a punctelor slabe ale proiectului depus pentru a stii ce imbunatatiri sa aducem proiectului in cazul unei noi aplicari.*
- *Este de asteptat ca in anul urmator, dupa reimpartirea responsabilitatilor, colaborarea sa revina la: buna si foarte buna asa cum a fost cazul in programul LLP.*
- *Promptitudinea a fost uneori BUNA, dar unele raspunsuri au fost intarziate si de multe ori nu foarte complete. Desigur intelegem ca si situatiile sunt complexe si necesita timp de studio pentru un raspuns. Dar uneori echipele de coordonarea asteapta o indrumare ca de la UN FRATE mai MARE. Si din acest motiv asteptarile produc ingrijorari. Dar am trecut cu bine. E ok acum.*
- *Chiar nu este cazul! Sunteti una dintre organizatiile cu cel mai modern sistem de organizare si comunicare. Felicitari sincere!*
- *Candidatura pentru proiectul de mobilitate a fost in cadrul actiunii K1 si nu eu am redactat formularul de candidatura al scolii.*
- *Sunt profesionisti excelenti! O mentiune in plus pentru Florentina Anghel si Andreea Samoila.*
- *Felicitari echipei de la ANPCDEFP sunt toti profesionisti.*
- *Au fost unii reprezentanti ai Agentiei care aproape au aratat ca se simt deranjati de intrebarile puse ,au pasat intrebarile puse altora (desi intrebarile puse vizau exact programul sectorial coordonat de ei , iar raspunsurile date in final(dupa multe insistente) au fost generale sau neclare.*
- *Uneori parcă nu dau prea multe detalii despre anumite elemente ale proiectului.*
- *Personalul nu este pregatit si este incapabil sa inteleaga ce are de facut.*
- *As dori si la Braila sa se desfasoare activitati cu privire la cum sa scrii cu succes un proiect in Erasmus +.*
- *Am depus o candidatură pentru programul Erasmus + care nu a fost aprobată. Am fi dorit să primim un feed-back din partea agenției, din care să ne putem da seama care au fost punctele noastre slabe.*
- *Uneori am sunat in pauza de pranz sau imediat dupa ora 9:00. Mi s-a spus sa revin ,*
- *Întotdeauna deschiderea și amabilitatea celor din AN a fost deosebită, dar nu am apelat la ei, pentru că nu cred că informarea pentru candidatură se face prin e-mail, ci față în față, iar eu nu am îndrăznit să cer audiență.*
- *Explicatiile sa fie utile si clare.*
- *Nu stiau nimic concret.*
- *In principiu am avut o comunicare buna cu personalul ANPCDEFP pe teme legate de depunerea candidaturii.*

Aprecierile făcute către cei 1483 de respondenți care au dat răspunsuri valide referitor la calitatea materialelor informative realizate de Agenție sunt următoarele:

Cum apreciați publicațiile și materialele informative în format electronic realizate de Agenție?

Aprecieri	Aspecte vizate		
	conținut util și complet	limbaj ușor de înțeles	aspect atrăgător
foarte bune	795	798	807
bune	585	585	579
slabe	72	69	63
foarte slabe	11	11	14
nu știu/nu pot aprecia	20	20	20
	4,42	4,43	4,44
	4,43	88.60%	



La această întrebare s-au făcut următoarele comentarii:

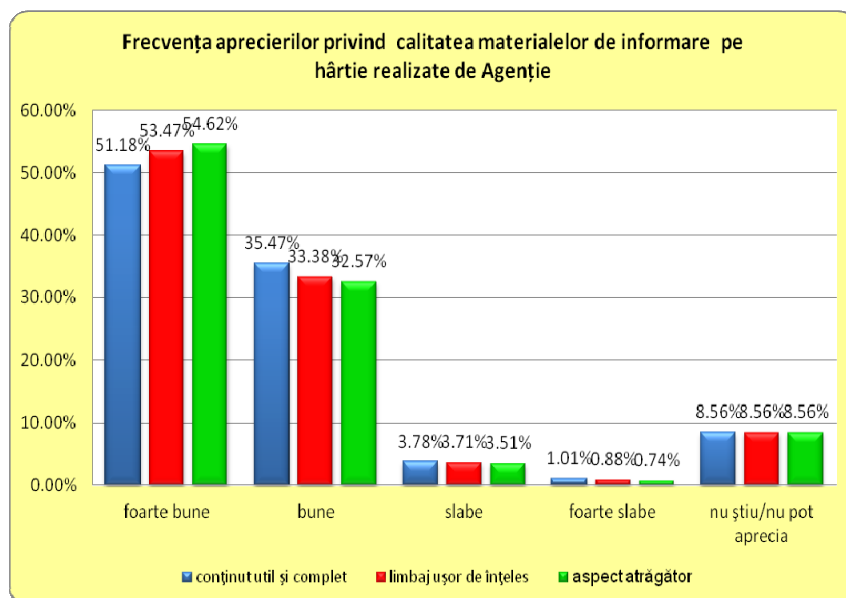
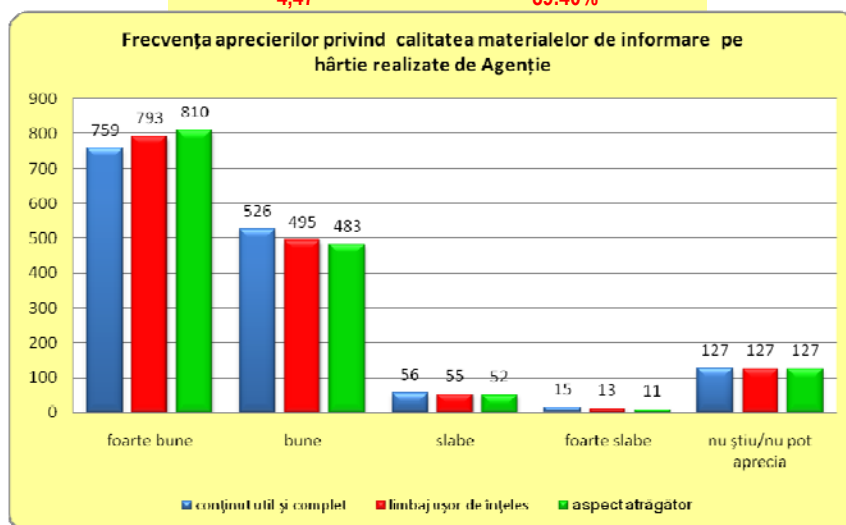
- *Informatii clare si precise .*
- *E greu de apreciat deoarece sunt mai multe categorii. Atat de proiecte cat si de mod de evaluare sau detalii de luat in calcul. Limbajul este greoi si incepusem si eu sa ma molipsesc, a trebuit sa iau o pauza, credeam ca nu mai vorbesc normal sa ma pot intelege cu cei din jur. Indeparteaza cumva aceasta rigiditate in limbaj.*
- *Pagina agentiei este relativ usor de citit si de parcurs.*

- *Din nou, aceeași sugestie: ar trebui să existe o promovare mai mare și mai bună a programului Erasmus +.*
- *Să fie publicate materiale și în limba română și franceză.*
- *Materialele sunt complete .*
- *Nu sunt complete. Multă reclama ,mult zgomot și cam atât.....*
- *Ghidul de participare și formularul să fie în limba română.*
- *Excelente.*
- *Continut util și complet.*
- *Ghidul programului Erasmus+ mi s-a părut de puțin ajutor/greu de înțeles în ceea ce privește capitolele dedicate bugetului, cheltuielilor eligibile.*
- *Materialele reprezintă traducerea în limba română a documentelor oficiale ceea ce este foarte bine, dar avem nevoie de mai mult.*
- *Keep it simple!*
- *Mai ușor de parcurs.*
- *Exemple de bune practici pe componente ale formularelor de aplicatie. Un ghid de aspecte pozitive/negative al evaluatorilor de proiecte.*
- *Traducerea ghidului s-a făcut cu foarte mare întârziere, Unele documente încă nu sunt traduse în limba română.*
- *În general bune.*
- *Traducerile tuturor documentelor necesare pt proiect să apară mai devreme decât cu 2 zile înaintea termenului limită de depunere a proiectului.*
- *Unele materiale apar cam târziu. As propune organizarea altor sesiuni de formare în domeniul Erasmus+.* *Mentionez că 3 ani la rând am trimis proiecte Leonardo și în 2014 Erasmus+ și deși am ținut cont de observațiile Agenției, punctajul nu a fost mulțumitor. În acest an am solicitat punctajul detaliat dar încă nu l-am primit. Așteptam și va mulțumim anticipat întrucât dorim să aplicăm și în acest an.*
- *Când se pun întrebări concrete, se dau răspunsuri inevitabile precum: " informațiile cerute le găsiți în Ghidul.....", cred că asta poate răspunde oricui. Se presupune că o întrebare vine în urma unei consultări temeinice a Ghidului, iar răspunsuri ca cel de mai sus, descurajează un potențial candidat. Dacă se dorește clarificarea unor întrebări ar trebui răspunsuri clare nu trimiteri generale la documente de pe site.*
- *Portalul și grupul pe care le gestionez sunt inspirate de publicațiile și materialele informative ale ANPCDEFP.*
- *Agentia nu a fost promptă în informații/explicații pentru Erasmus +. Eu am fost dezamăgita. Am căutat informații pe alte surse.*
- *Utile.*
- *La început informația era insuficientă, acum a devenit clară.*
- *Navigarea pe pagină este foarte greoaie comparativ cu vechiul site.*
- *Nu cred că un ghid al candidatului nu putea fi tradus până la momentul aplicării. Nici până în ziua de azi nu am înțeles din ghid la ce se referă OER open educational resource. Proiectele aprobate chiar au adus ceva inovativ, dacă da puteți da exemple?*
- *Exemple concrete de bună practică, rezumarea esențialului și simplificarea unor proceduri de aplicare.*
- *Cred că broșurile cu informațiile succint prezentate , dar într-o ordine cronologică a pașilor de realizat ar fi utile.*
- *Informarea să fie în limba română.*
- *Calitatea informației contează cel mai mult atunci când ești motivat să aplici și accesul ușor pentru obținerea informațiilor.*
- *Am dori să se organizeze cursuri de formare, așa cum s-a procedat cu LLP, În jud. Dambovită au fost chemate doar anumite persoane la cursuri, ceea ce nu mi s-a părut în regulă.*
- *În ceea ce privește conținutul, de cele mai multe ori nu apar detalii practice și se fac deseori referiri la alte documente - în care informația este generală și astfel se ajunge tot la contactat o persoană din cadrul Agenției pentru lamuriri suplimentare.*
- *Legat de implementarea proiectelor finanțate prin Agenție, ar fi de dorit să existe mai multe informații - ex. indicații cum se fac anumite lucruri unde de-a lungul timpului au existat mai multe probleme, modele, exemple de așa nu se face, ghid de bună practică etc.*
- *Ar fi util să ajungă în număr mai mare în teritoriu.*

- *Pot fi imbunatatite in beneficiul participantilor.*
- *Informatiile privind selectia candidaturilor sa se faca mai repede.*
- *Am utilizat si materiale realizate de agentia din Marea Britanie care au fost mult mai clare si relevante.*
- *Să prezinte și unele aspecte particulare însoțite de explicații.*
- *Pentru a putea fi clarificate pentru noi unele aspecte concrete ale noului program trebuie sa fie mai intai clare personalului specializat al Agentiei; la unele intrebari punctuale (ref. criteriile de selectie, prioritati, finantare) am primit raspunsuri generale de trimitere la Apelul European.*
- *Un CD care sa fie transmis institutiilor care au aplicat in vechiul program sau in Erasmus+ ar fi o buna solutie de promovare.*
- *Sunt mereu binevenite. Din nou, poate mai multe informatii ar prinde bine.*
- *As descuraja folosirea de imagini cu persoane "perfecte" care zambesc tot timpul. Acele persoane NU reflecta imaginea beneficiarilor programului si nu reflecta PRINCIPALE programului de diversitate. Sugestia mea este sa se foloseasca imagini fie cu evenimente reale fie cu simboluri.*
- *Eu am avut acces doar la materialele disponibile pe site-ul agenției. Acestea au fost bine realizate, într-un mod atrăgător, însă nu întotdeauna conținuturile au fost suficient de explicite.*
- *Aș prefera o organizare a informației pe categorii de beneficiari, preferabil în limba română.*
- *Continuturi mai facile.*
- *Au aparut foarte tarziu.*
- *Gasesc materialele existente pe website-ul programului foarte bine structurate si usor de accesat! Categoriei structura si prezentarea sunt imbunatatite fata de programul Tineret in Actiune.*
- *Nu am vazut publicatii pe suport electronic. Daca intrebarea se refera la pagina web, organizarea informatiilor poate fi mult imbunatatita.*
- *Continut util.*
- *Alt mod de promovare.*
- *Acces dificil la informatiile noului Program Erasmus +. (formulare pentru actiune de mobilitati).*
- *Continutul website-ului este haotic si este foarte greu de gasit orice informatie necesara pe el.*
- *Sunt multumit.*
- *E nevoie de un efort suplimentar din partea ANPCDEFP, ca sa nu mai cautam informatii utile la agentiiile straine, care sunt mult mai grijulii in explicarea detaliata a cerintelor din formularele de aplicatie.*
- *Materialele nu ofera informatiile necesare pentru beneficiarii proiectelor. Procedurile de implementare nu sunt prezentate. Ar fi util sa existe publicatii speciale pentru beneficiari care sa ajute la implementarea proiectelor si nu doar publicatii care ofera metode sau jocuri educative sau doar prezentari ale programului la modul general.*
- *Cred ca informatiile despre obtinerea PIC-ului nu sunt clare, mai ales faptul ca este nevoie sa incarci anumite documente in sistem / trecerea prin ECAS e o bataie de cap destul de mare si nu este foarte mult acoperita in documnetele pe care le-am vazut.*
- *Ar fi bune publicarea anuala de statistici la nivel national relative la rezultatele universitatilor cuprinse in program (numar mobilitati, fonduri utilizate, etc.).*
- *Ar fi de dorit publicarea anuala a rezultatelor obtinute in programul Erasmus+ (numar de mobilitati, fonduri alocate) pentru toate universitatile participante. Evident, si alte statistici anuale pentru Romania ar fi binevenite.*
- *Lipseste informare concreta in jurul multor aspecte in special cele legate de mentorat si mentoratul consolidat in proiectele EVS.*
- *In structura site-ului Erasmusplus (<http://www.erasmusplus.ro/erasmusplus>) ar putea fi inclusa o sectiune separata pentru organizatiile care au obtinut finantare si deruleaza proiecte Erasmus+. La acest moment, este greu de identificat informatia utila pentru coordonatorii de proiecte Erasmus+.*
- *Cu exceptia website-ului care este foarte greoi, iar gasirea unei informatii utile este deloc neintuitiva si greoaie. Sectiunile site-ului tinact erau clare, evidente si intuitive.*
- *Din punct de vedere al continutului evenimentele de informare Erasmus Plus au fost foarte slabe deoarece nu se ofera informatii relevante in cadrul acestor materiale, informatii utile atat pentru a aplica un proiect cat si pentru a implementa un proiect.*

Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

Aprecieri	Aspecte vizate		
	conținut util și complet	limbaj ușor de înțeles	aspect atrăgător
foarte bune	759	793	810
bune	526	495	483
slabe	56	55	52
foarte slabe	15	13	11
nu știu/nu pot aprecia	127	127	127
	4,44	4,47	4,50
	4,47	89,40%	



Următoarele comentarii se referă la calitatea materialelor de informare ale Agenției tipărite pe hârtie:

- o *Adaugarea unor FAQ din urma diseminarii informatiilor in Romania.*

- *Sunt utile si complete in conditiile in care cineva face si o anume prezentare. Sa primesc un material pe hartie si sa nu am nicio alta informatie mi-ar fi greu de inteles. Insa este dezavantajul prezentarii pe scurt, pe hartie. Pana la urma scopul e sa starneasca interesul si sa determine oamenii interesati sa afle sau sa faca mai multe referitor la ce au citit.*
- *Nu întotdeauna reușim sa le obținem, decât întâmplător. Ar trebui sa exista o modalitate de distribuire la nivel de județ.*
- *Nu am prea avut ocazia sa am in mana publicatii pe hartie.*
- *Nu prea am vazut astfel de materiale, de asta nu pot aprecia.*
- *Foarte utile și explicate foarte bine.*
- *Limbaj usor de inteles.Accesibile.*
- *N-ai nicio șansa fără experiența .Ceri detalii de la cei implicați din domeniul agenției si te ignora. E o mare Păcăleala.*
- *Ghidul de participare si formularul sa fie in limba romana.*
- *Excelente!*
- *Continut util si complet.*
- *Nu am vazut materiale tiparite.*
- *Nu am avut acces la astfel de publicatii.*
- *Nu am primit niciun astfel de material.*
- *De obicei erau bune si foarte bune, dar pentru programul E+ nu am vazut astfel de material.*
- *Nu pot aprecia , deoarece , spre deosebire de toate celelalte tari care au avut traducerea in limba lor , Romania este singura tara fara traducerea proiectului.*
- *Consumati mai putina hartie .*
- *Nu am avut materiale informative pe hartie.*
- *Materialele sunt prezentate in forma accesibila.*
- *Exemple de buna practica transmise prin buletinele informationale. Exemple clare ale dimensiunii europene si a impactului intr-o unitate scolara. Criterii de evaluare expuse.*
- *Nu am intrat in posesie.*
- *Nu am beneficiat de astfel de publicatii,din pacate.*
- *Nu am vazut materiale pe hartie.*
- *Nu am avut acces la astfel de materiale.*
- *Nu am participat la evenimente de informare.*
- *Nu am primit, vazut nici un material pe hartie realizat de Agentie cu privire la ERASMUS +.*
- *Nu am avut sansa sa consult astfel de matetiale.*
- *De foarte buna calitate!*
- *Utile.*
- *Nu am primit.*
- *Hartia e pretioasa/facem economie nu?*
- *Informațiile să fie trimise la unitățile școlare.*
- *La mine nu a ajuns niciun material pe hartie iar agentia are putine initiative de informare a potentialilor beneficiari la ei acasa. Inspectorul este slab informat si nu face instruiri utile/ bine documentate/concrete.*
- *Nu am ocazia de a le consulata/utiliza, am folosit formatul electronic.*
- *Sunt interesante si se pot imbunatati cu exemple de buna practica.*
- *GHIDUL APLICANTULUI sa fie tradus in Ro pana in decembrie,nu dupa aprilie,ca pana acum,ca nu mai foloseste la nimic !*
- *Am beneficiat de materiale in format electronic. Si cred ca e mai bine asa, pentru ca avem majoritatea acces la mijloac de informare electronice.*

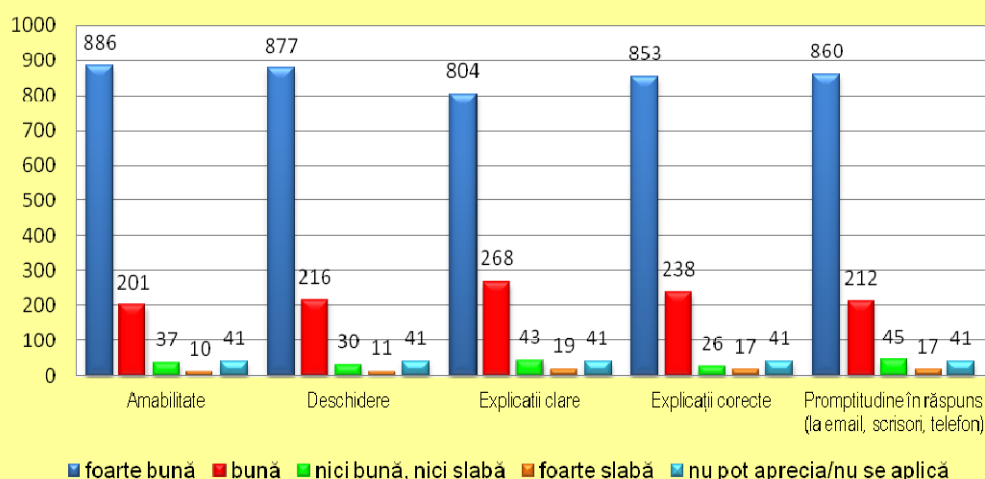
- *Nu am primit material informative pe support de hartie. Au fost publicate astfel de documente??? Daca DA atunci va rugam sa ne informati ca sunt foarte utile,anii trecuti am primit documente informative pe hartie si au fost bine primite de tinerii din centrul nostru European de Tineret din Bucuresti.*
- *Nu am beneficiat de astfel de material.*
- *Fiecare institutie care a aplicat in vechiul program sau in Erasmus+ ar trebui sa poata solicita documente informative care sa poata fi trimise proin posta, cu plata la destinatar.*
- *Am beneficiat doar de cele in format electronic.*
- *As descuraja folosirea de imagini cu persoane "perfecte" care zambesc tot timpul. Acele persoane NU refelcta imaginea beneficiarilor programului si nu reflecta PRINCIPIILE programului de diversitate. Sugestia mea este sa se foloseasca imagini fie cu evenimente reale fie cu simboluri.*
- *Schimbarea personalului din cadrul Agentiei. Sunt incompetenti.*
- *Publicarea in fiecare an a proiectelor derulate si distribuite institutiilor care au proiecte.*
- *Nu am avut ocazia să consult astfel de materiale.*
- *Utilizez informatiile online.*
- *Nu am văzut, dar nici nu le consider necesare, dacă există materiile pe suport digital, bine organizate. Decât să existe materiale, dar să nu ajungă la mine, ca potențial beneficiar, mai bine să nu existe.*
- *Pentru Programul Tineret in Actiune, pentru Erasmus Plus nu stiu.*
- *Continuturile toate sa fie traduse in limba romana.*
- *Numarul si tipul acestora a fost mic, eu personal nu am vazut decat afise.*
- *Continut util.*
- *Materialele tiparite au fost doar cu scop publicitar nu cu informatii pe tema intalnirii.*
- *Nu au ajuns la mine materiale pe hartie.*
- *Nu am primit pana acum materiale pe hartie referitoare la ERASMUS+.*
- *Întotdeauna exista loc de mai bine!*
- *Nu am receptionat si primit material informative pe support de hartie in 2014. Au fost distribuite astfel de material??? Va rugam sa ne informati pe viitor pentru a ridica si distribuii beneficiarilor in viitor prin centrul nostru European de Tineret din Bucuresti.*
- *Foarte putine materiale furnizate.*
- *Sunt utile in promovare.*
- *Prefer explicatii face to face, dar pentru asta e nevoie de profesionisti.*
- *Marea majoritate sunt prea ... ludice.*
- *Propun distribuirea unui numar mai mare de mijloace de diseminare standard (postere, brosure, pliante, calendare, etc.) pentru promovarea unitara a programului in universitati.*
- *Insuficiente.*
- *Descrieri mai detaliate ale aspectelor tehnice si economice legate de implementarea unui proiect.*
- *Distribuirea de materiale promotionale standard (afise, brosure) pentru sprijinirea diseminarii programului in universitati.*
- *Încercam sa nu luam materiale printate, pentru a face economie de hartie.*
- *Nu prea am vazut materiale informative.*
- *Din punct de vedere al continutului evenimentele de informare Erasmus Plus au fost foarte slabe deoarece nu se ofera informatii relevante in cadrul acestor materiale, informatii utile atat pentru a aplica un proiect cat si pentru a implementa un proiect.*

812 respondenți, care au dat răspunsuri valide, au solicitat și primit consultanță pentru derularea a 1175 proiecte. Aprecierilor lor cu privire la consultanța primită sunt prezentate în tabelul și în diagrama următoare:

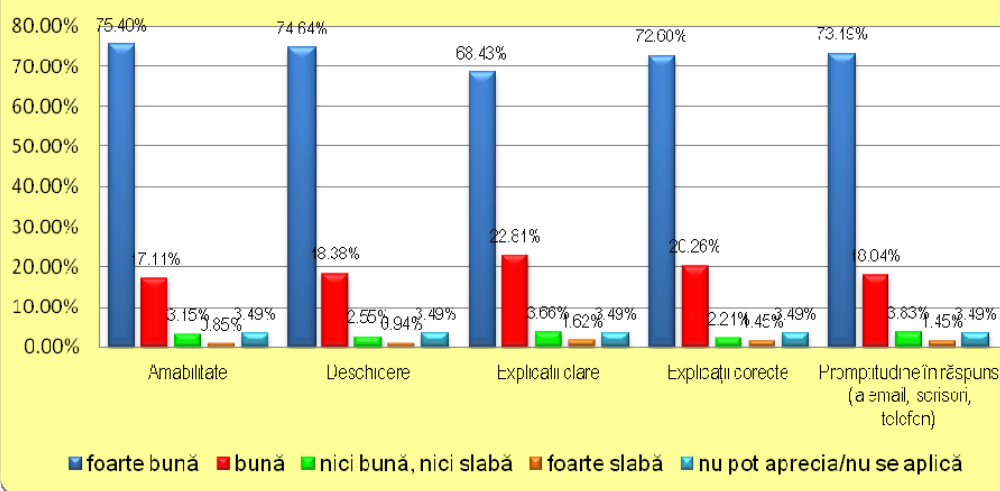
Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?

Aprecie	Aspecte vizate				Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	
foarte bună	886	877	804	853	860
bună	201	216	268	238	212
nici bună, nici slabă	37	30	43	26	45
foarte slabă	10	11	19	17	17
nu pot aprecia/nu se aplică	41	41	41	41	41
	4.69	4.69	4.58 4.65	4.66 93.04%	4.63

Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu experții ANPCDEFP care v-au acordat consultanță în toate etapele proiectului



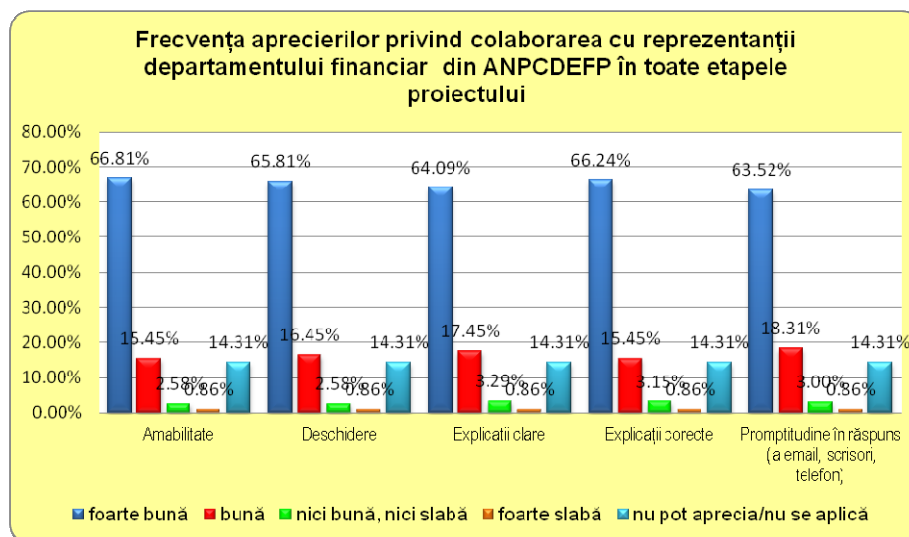
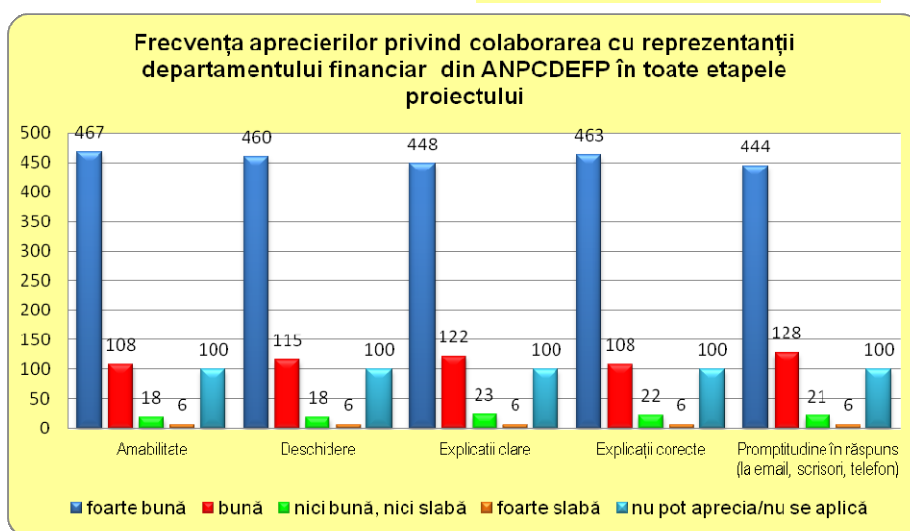
Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu experții ANPCDEFP care v-au acordat consultanță în toate etapele proiectului



Scorul mediu pentru acest criteriu s-a menținut la valoarea celui din anul 2013 (4,65 din maximum 5).

Colaborarea cu experții departamentului financiar a celor 648 respondenți care au avut în derulare, în anul 2014, 699 proiecte în cadrul programelor LLP și/sau TiA, a fost apreciată după cum urmează:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	467	460	448	463	444
bună	108	115	122	108	128
nici bună, nici slabă	18	18	23	22	21
foarte slabă	6	6	6	6	6
nu pot aprecia/nu se aplică	100	100	100	100	100
	4.69	4.68	4.64 4.66	4.67 0.93	4.64

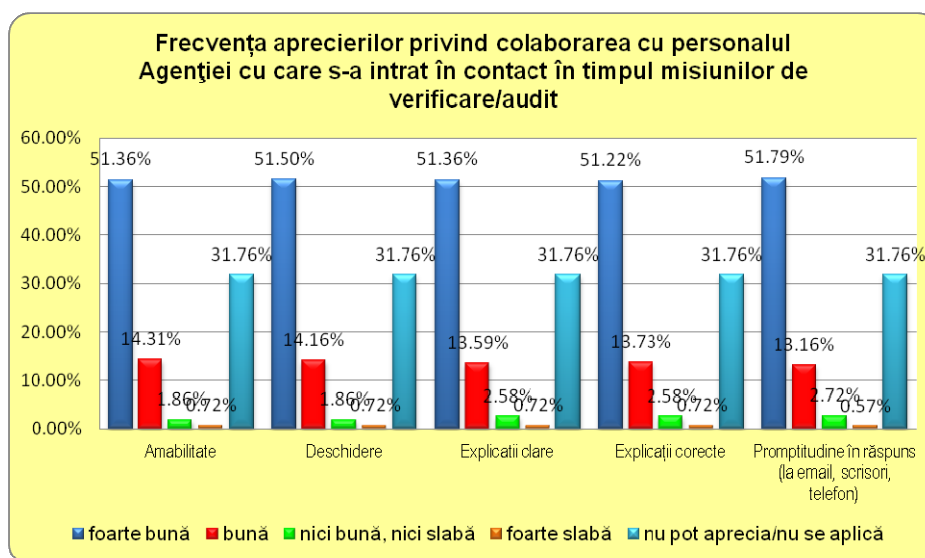
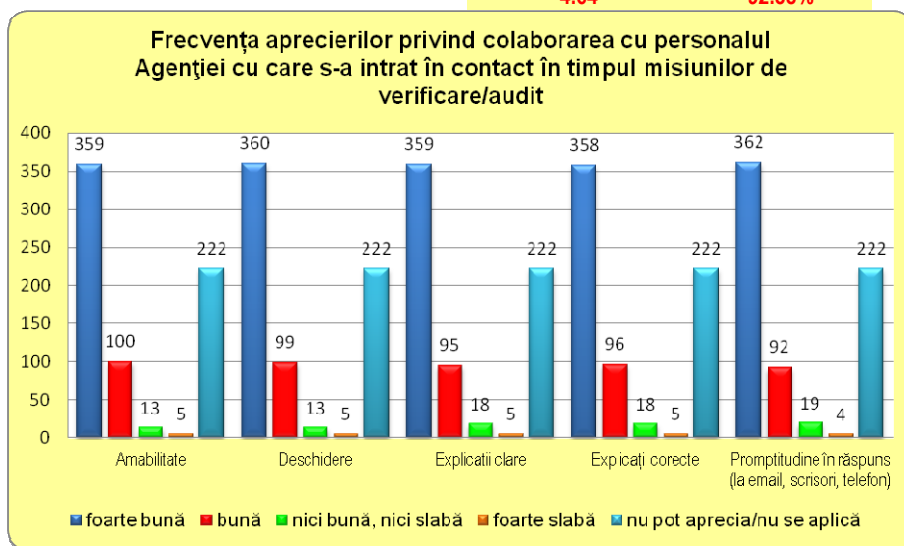


În anul 2014, scorul mediu acordat de respondenți pentru acest criteriu a crescut față de anul 2013 de la 4,61 la 4,66.

Frecvența aprecierilor făcute pentru cele 699 proiecte LLP și/sau TiA aflate în implementare pe parcursul anului 2014, referitoare la colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP în timpul misiunilor de verificare/audit este următoarea:

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului?

Aprecie	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	359	360	359	358	362
bună	100	99	95	96	92
nici bună, nici slabă	13	13	18	18	19
foarte slabă	5	5	5	5	4
nu pot aprecia/nu se aplică	222	222	222	222	222
	4.66	4.66	4.64 4.64	4.63 92.88%	4.63

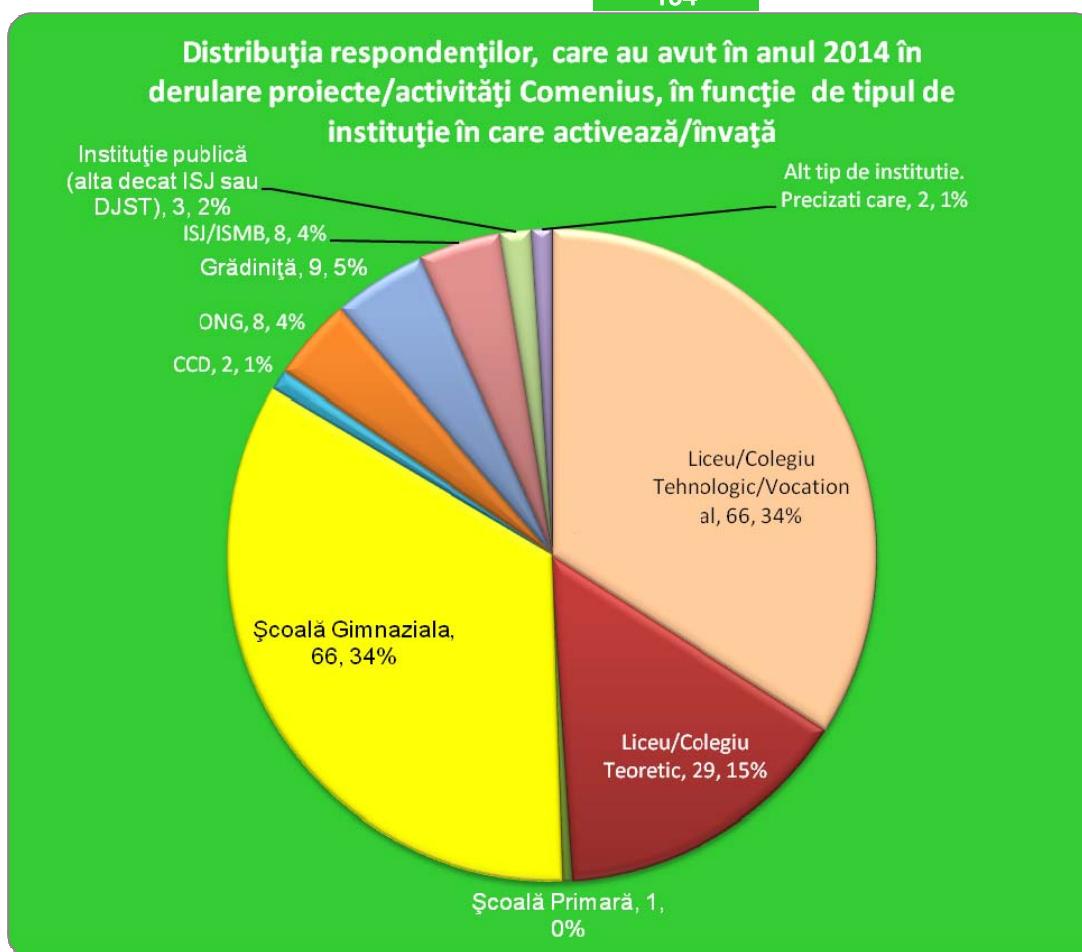


Scorul mediu la acest criteriu a crescut față de anul 2013 de la 4,63 la 4,64.

III.2 Beneficiari ai programului Comenius

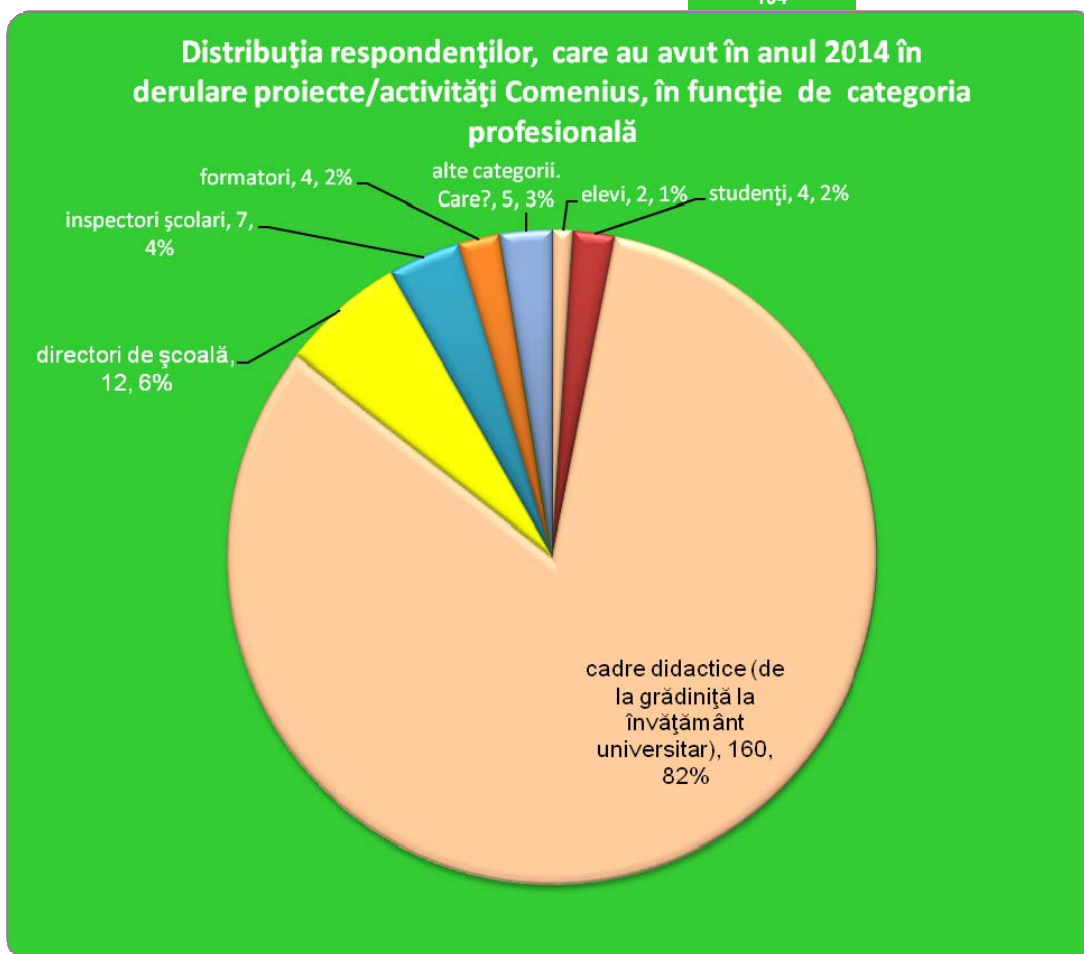
Cei 194 de respondenți, care au dat răspunsuri valide, dintre cei care pe parcursul anului 2014 au fost **beneficiari ai programului sectorial Comenius**, au făcut parte din următoarele tipuri de organizații/instituții:

Tipul de instituție	Numar răspunsuri	Procent din număr total răspunsuri
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	66	34.0%
Liceu/Colegiu Teoretic	29	14.9%
Școală Primară	1	0.5%
Școală Gimnaziala	66	34.0%
CCD	2	1.0%
ONG	8	4.1%
Grădiniță	9	4.6%
ISJ/ISMB	8	4.1%
Instituție publică (alta decat ISJ sau DJST)	3	1.5%
Alt tip de institutie. Precizati care	2	
	194	



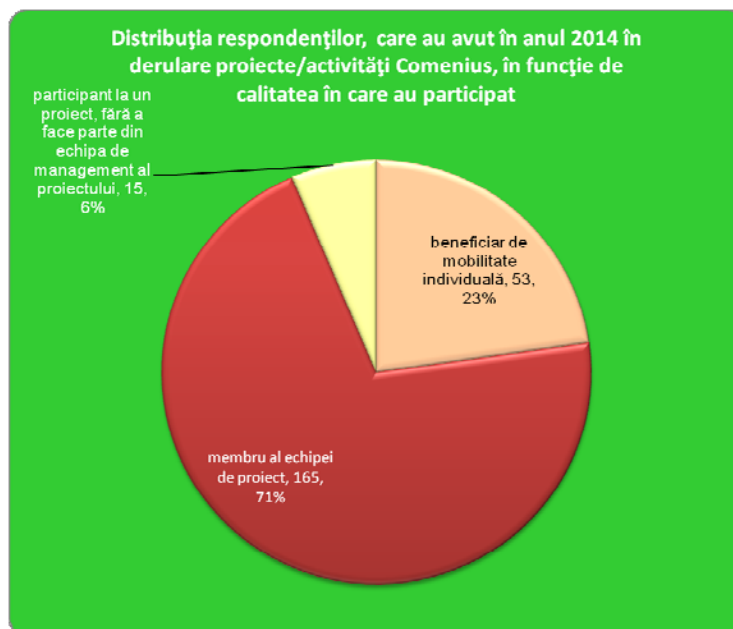
Respondenții făceau parte în anul 2014 din următoarele categorii:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul Comenius făceați parte din următoarea categorie	Numar răspunsuri	Procent din număr total răspunsuri
elevi	2	1.0%
studenți	4	2.1%
cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	160	82.5%
directori de școală	12	6.2%
inspectori școlari	7	3.6%
formatori	4	2.1%
alte categorii	5	2.6%
	194	



și au participat la activități în cadrul programului Comenius în calitate de:

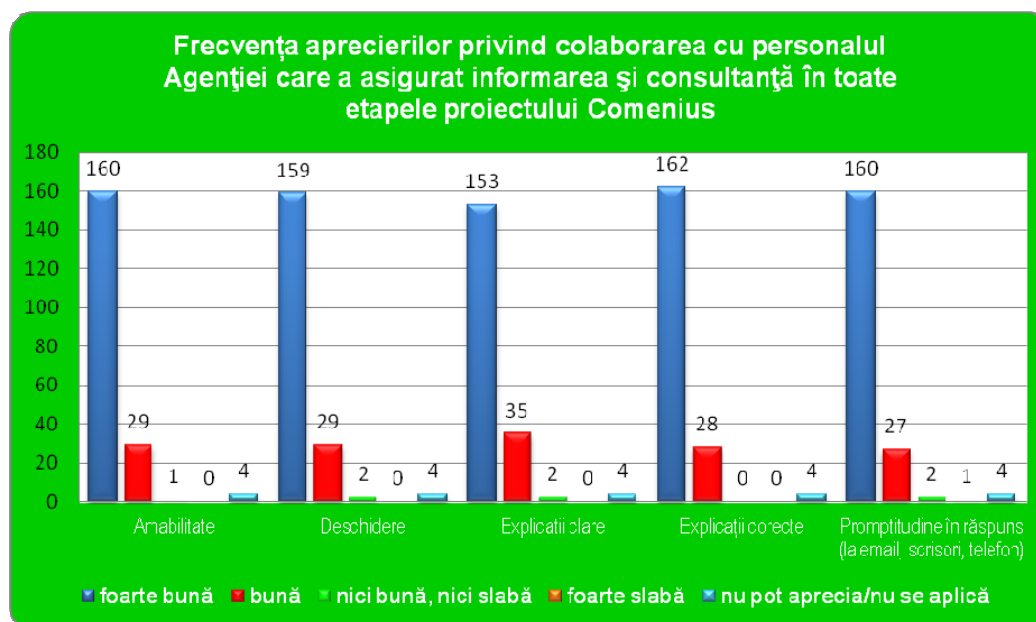
Ați participat la activități în cadrul programului Comenius în calitate de:	Număr răspunsuri	Procent din număr total răspunsuri
beneficiar de mobilitate individuală	53	27.32%
membri al echipei de proiect	165	85.05%
participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului	15	7.73%
	194	



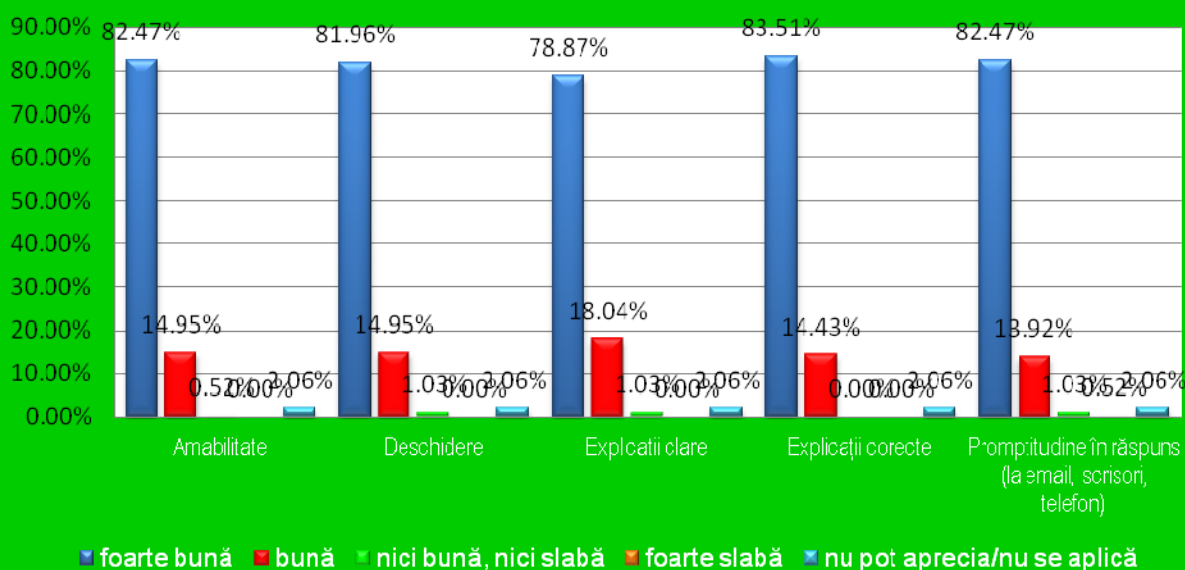
Respondenții implicați în anul 2014 în proiecte/activități Comenius au făcut următoarele aprecieri referitoare la:

- calitatea colaborării cu personalul Agenției care le-a asigurat consultanță pe toată durata implementării proiectului/activității:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	160	159	153	162	160
bună	29	29	35	28	27
nici bună, nici slabă	1	2	2	0	2
foarte slabă	0	0	0	0	1
nu pot aprecia/nu se aplică	4	4	4	4	4
	4.83	4.82	4.78	4.85	4.81
		4.82	96.36%		



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Comenius

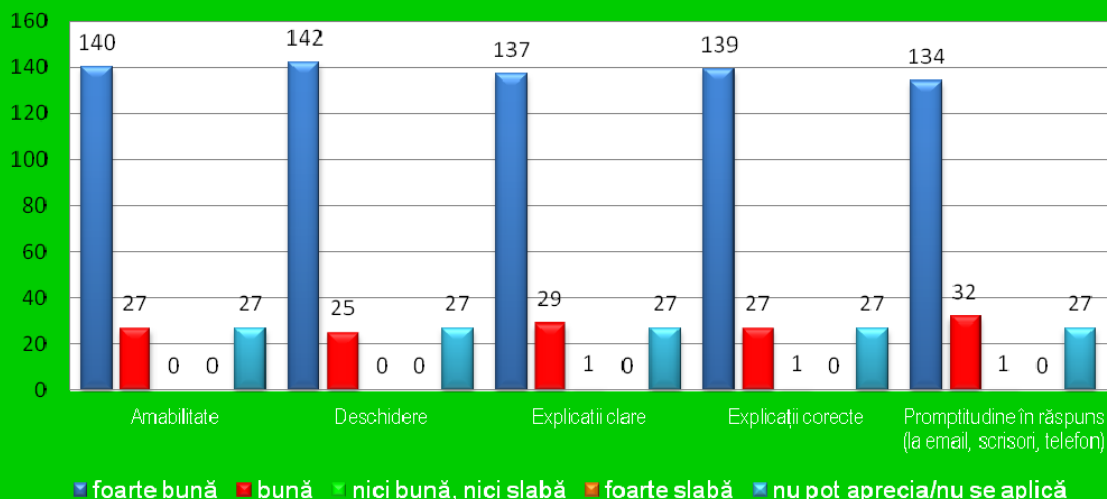


Comentariile făcute au fost următoarele:

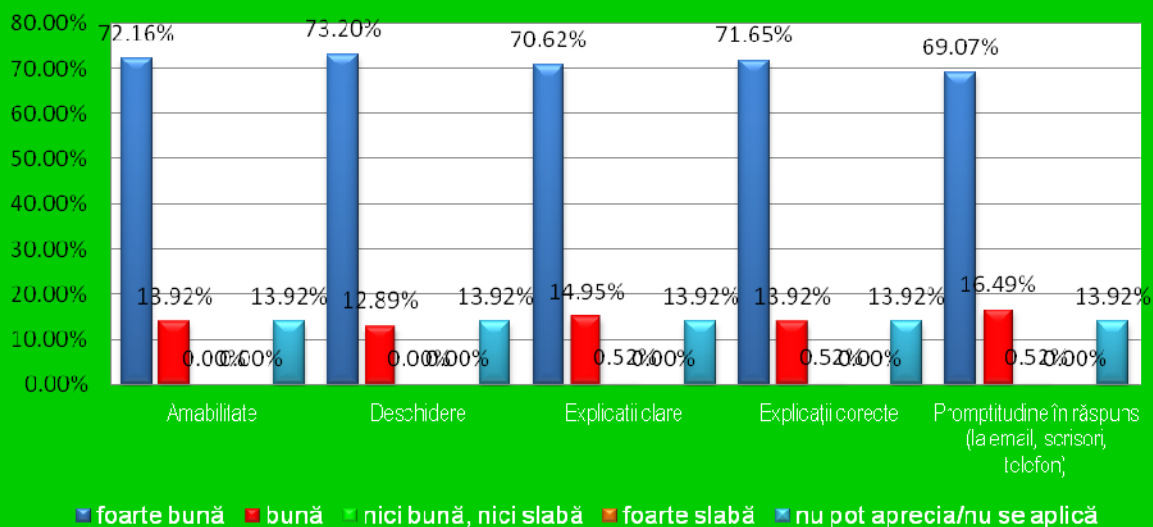
- Felicitări.
 - De fiecare dată când am sunat pentru lămuriri mi s-a atras atenția că "Scrie și în Apelul pentru propuneri/ Ghidul candidatului/ Contract" sau "S-a menționat la întrunirea din...". Sincer, am sunat tocmai pentru că nu am considerat clare informațiile din părțile menționate, nu pentru că mi-a fost lene să citesc sau pentru că nu am participat la întâlnire.
 - Felicitari d-nei Veronica SIMIONESCU! Delicată, profesionistă, prompt, admirabilă!
 - A fost o colaborare excelentă.
- calitatea colaborării cu experții departamentului financiar:

Aprecie	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	140	142	137	139	134
bună	27	25	29	27	32
nici bună, nici slabă	0	0	1	1	1
foarte slabă	0	0	0	0	0
nu pot aprecia/nu se aplică	27	27	27	27	27
	4.84	4.85	4.81	4.82	4.79
		4.82	96.43%		

Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu departamentul financiar al Agenției pe durata implementării proiectului Comenius



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu departamentul financiar al Agenției pe durata implementării proiectului Comenius

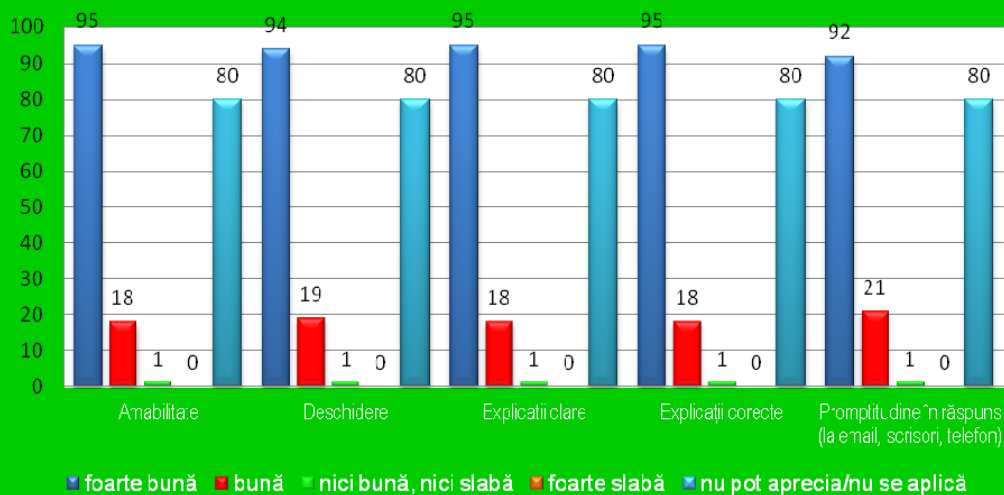


Respondenții au făcut următoarele comentarii referitoare la colaborarea cu departamentul financiar:

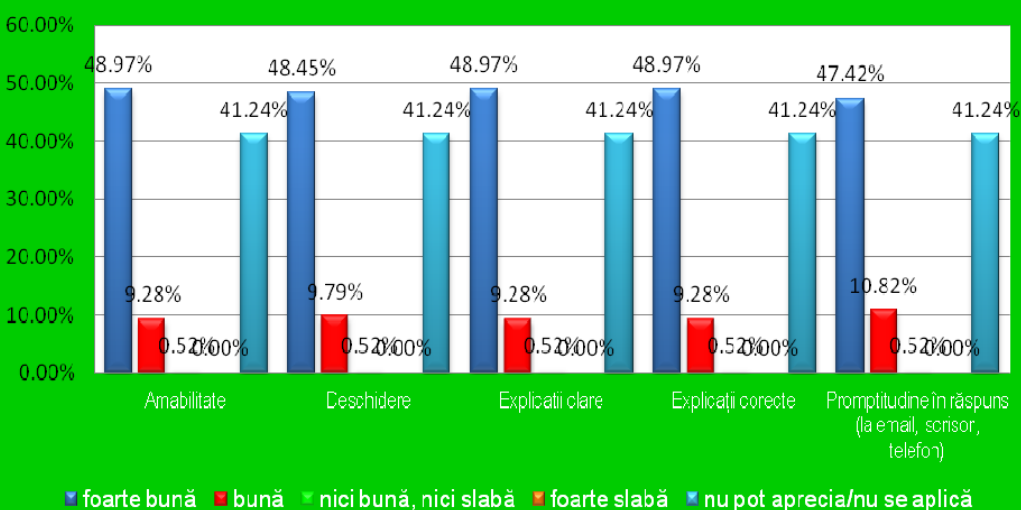
- *O echipă de profesioniști.*
 - *Beneficiarul nu are de multe ori un limbaj comun cu expertul financiar, rezultând uneori neînțelegeri.*
 - *Când am sunat pentru lămuriri am fost consiliată de persoana care a răspuns, nu am fost redirecționată către cineva specializat pe departamentul financiar.*
- **calitatea colaborării cu personalul Agenției aflat în misiune de verificare/audit:**

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	95	94	95	95	92
bună	18	19	18	18	21
nici bună, nici slabă	1	1	1	1	1
foarte slabă	0	0	0	0	0
nu pot aprecia/nu se aplică	80	80	80	80	80
	4.82	4.81	4.82	4.82	4.79
		4.81	96.18%		

Frecvența aprecierilor privind colaborarea personalul Agenției cu care s-a intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Comenius



Frecvența aprecierilor privind colaborarea personalul Agenției cu care s-a intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Comenius



Comentariile făcute la această cerință sunt:

- *Nu pot aprecia deoarece nu am intrat în contact cu persoanele de la audit.*
- *Sunt foarte mulțumită.*
- *Am cerut confirmarea primirii unor documente legate de program pe care le-am trimis agentiei, nu am primit nici un răspuns în acest sens.*
- *In afară de raportul intermediar pe care l-am completat, nu au existat alt fel de misiuni de verificare/ audit al proiectului până în momentul de față.*
- *La toate întrebările pe care le-am adresat, răspunsurile au fost date foarte repede și exact la ce am solicitat.*

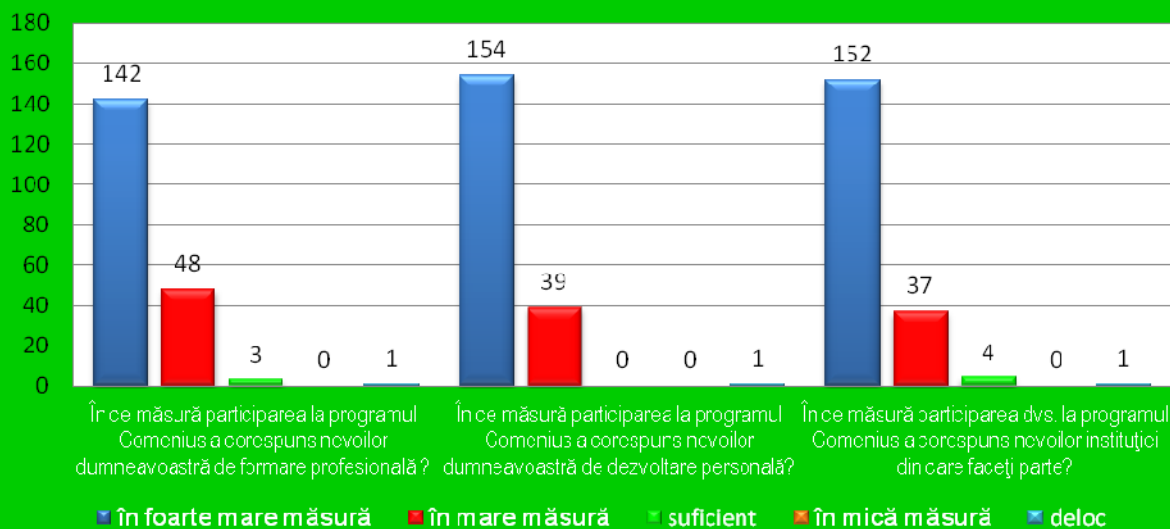
Față de anul 2013 aprecierile referitoare la calitatea colaborării cu experții Agenției au variat după cum urmează:

- punctajul mediu referitor la calitatea colaborării cu personalul care a acordat consultanță pe durata implementării proiectelor a fost același în anii 2013 și 2014 (4,82 din maximum 5);
- punctajul mediu referitor la calitatea colaborării cu experții departamentului financiar a crescut de la 4,81 în anul 2013 la 4,82 în anul 2014;
- punctajul mediu referitor la colaborarea cu experții Agenției aflați în vizită de verificare/audit a scăzut de la 4,82 în anul 2013 la 4,81 în anul 2014.

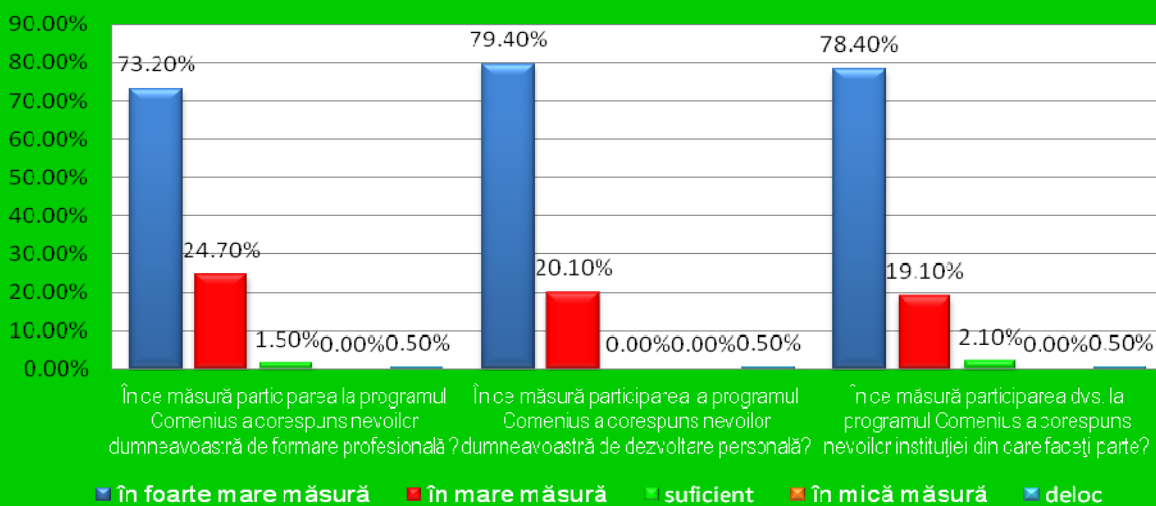
Apreciază că proiectele/acțiunile la care au participat le-au fost utile atât lor cât și instituțiilor în care activau/activează:

Aprecieri	În ce măsură participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la programul Comenius a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	142	154	152
în mare măsură	48	39	37
suficient	3	0	4
în mică măsură	0	0	0
deloc	1	1	1
în foarte mare măsură	73.2%	79.4%	78.4%
în mare măsură	24.7%	20.1%	19.1%
suficient	1.5%	0.0%	2.1%
în mică măsură	0.0%	0.0%	0.0%
deloc	0.5%	0.5%	0.5%
	4.70	4.78	4.75
		4.74	

Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



Față de anul 2013, mediile aprecierilor acordate privind măsura în care participarea la programul Comenius a răspuns nevoilor de dezvoltare profesională și personală au scăzut în anul 2014 (de la 4,76 la 4,70 respectiv de la 4,80 la 4,78), iar media aprecierii pentru măsura în care implicarea în programul Comenius a răspuns nevoilor instituționale a crescut de la 4,60 la 4,74, astfel încât media pe cele 3 criterii a crescut de la 4,72 în anul 2013 la 4,74 în anul 2014.

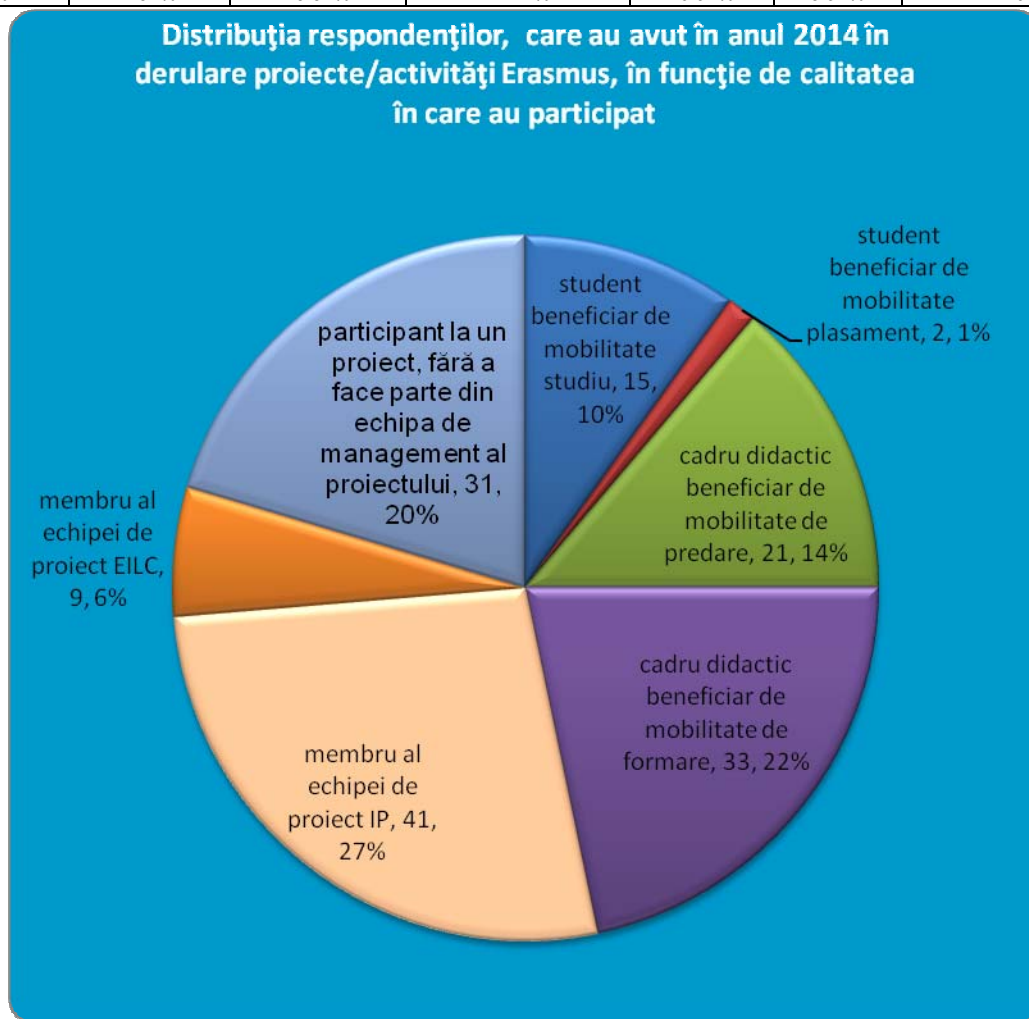
III.3 Beneficiari ai programului Erasmus

S-au completat 152 chestionare valide de către beneficiari Erasmus.

Beneficiarii Erasmus care au dat răspunsuri valide:

- o Au fost în cea mai mare măsură membri ai echipei de proiect IP:

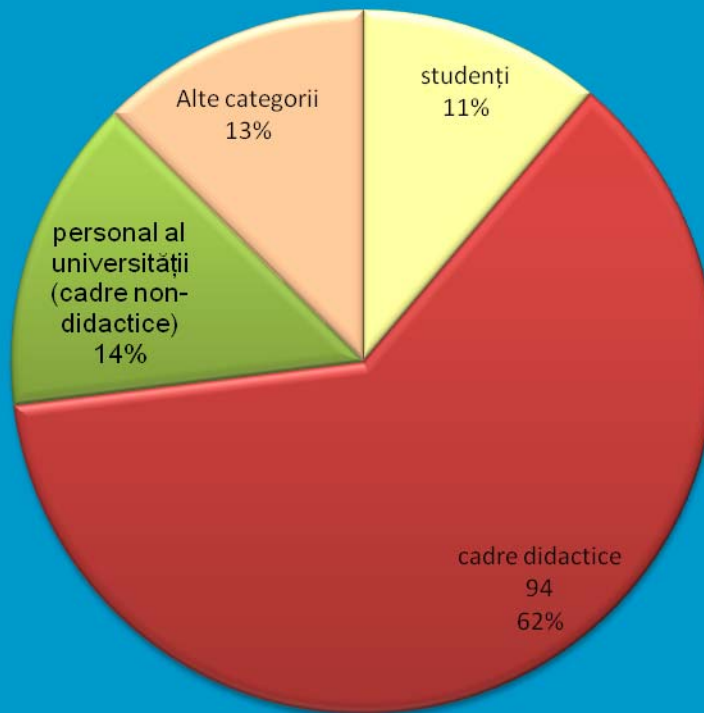
Ați participat la activități în cadrul programului Erasmus, în calitate de:						
student beneficiar de mobilitate studiu	student beneficiar de mobilitate plasament	cadru didactic beneficiar de mobilitate de predare	cadru didactic sau non didactic beneficiar de mobilitate de formare	membru al echipei de proiect IP	membru al echipei de proiect EILC	participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului
15	2	21	33	41	9	31
9.87%	1.32%	13.82%	21.71%	26.97%	5.92%	20.39%



La data participării, respondenții făceau parte din următoarele categorii:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul unor acțiuni Erasmus, faceați parte din următoarea categorie:			
studenți	cadre didactice	personal al universității (cadre non-didactice)	Alte categorii
17	94	22	19
11.18%	61.84%	14.47%	12.50%

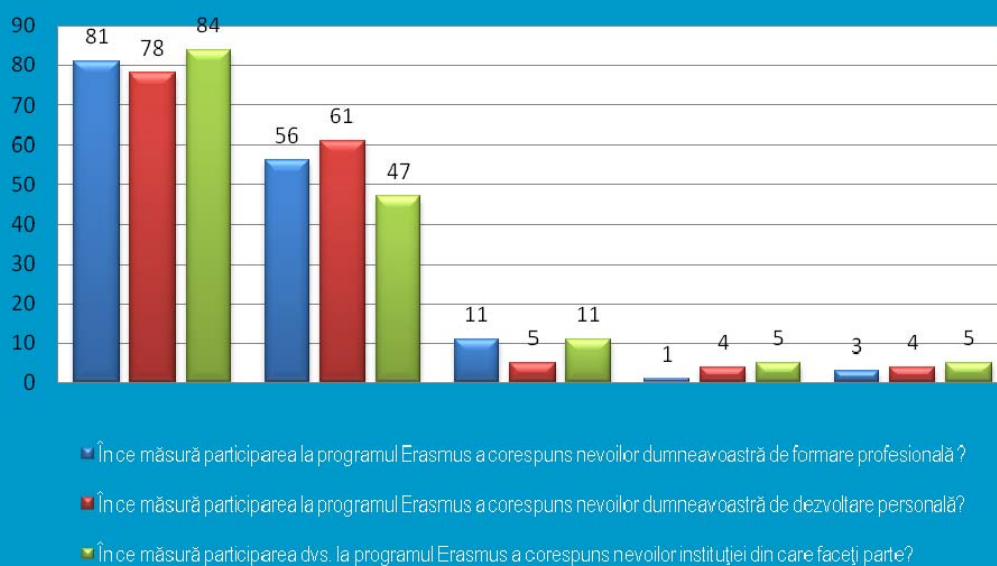
Distribuția respondenților, care au avut în anul 2014 în derulare proiecte/activități Erasmus, în funcție de categoria din care făceau parte



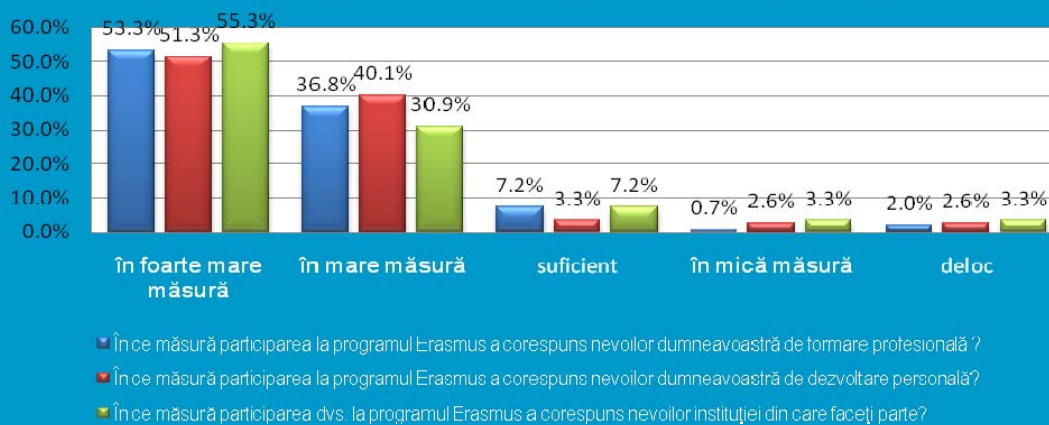
- o Participarea la programul Erasmus a răspuns cel mai bine nevoilor de dezvoltare personală ale beneficiarilor și cel mai puțin nevoilor instituționale:

Apreciere	În ce măsură participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la programul Erasmus a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	81	78	84
în mare măsură	56	61	47
suficient	11	5	11
în mică măsură	1	4	5
deloc	3	4	5
în foarte mare măsură	53.3%	51.3%	55.3%
în mare măsură	36.8%	40.1%	30.9%
suficient	7.2%	3.3%	7.2%
în mică măsură	0.7%	2.6%	3.3%
deloc	2.0%	2.6%	3.3%
	4.39	4.35	4.32
		4.35	

Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



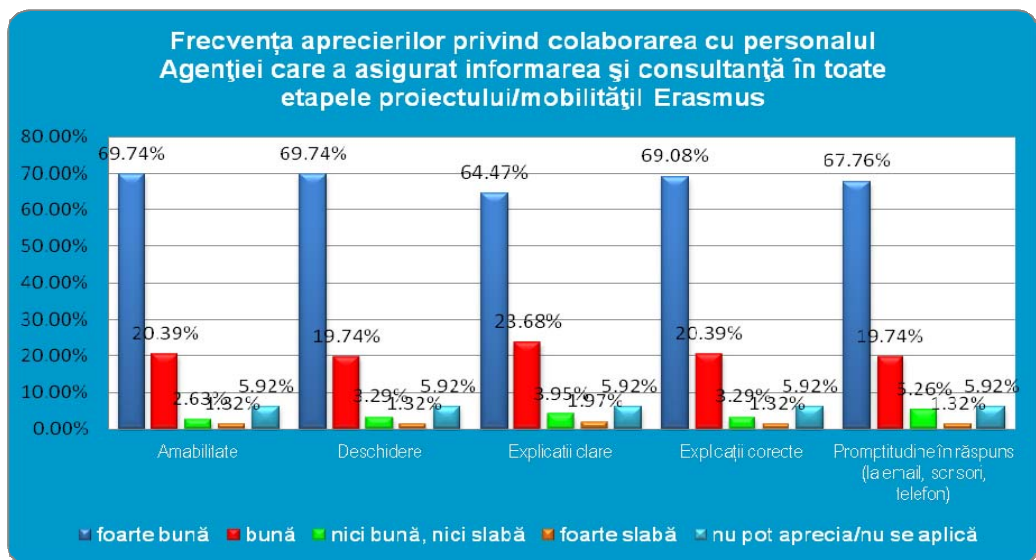
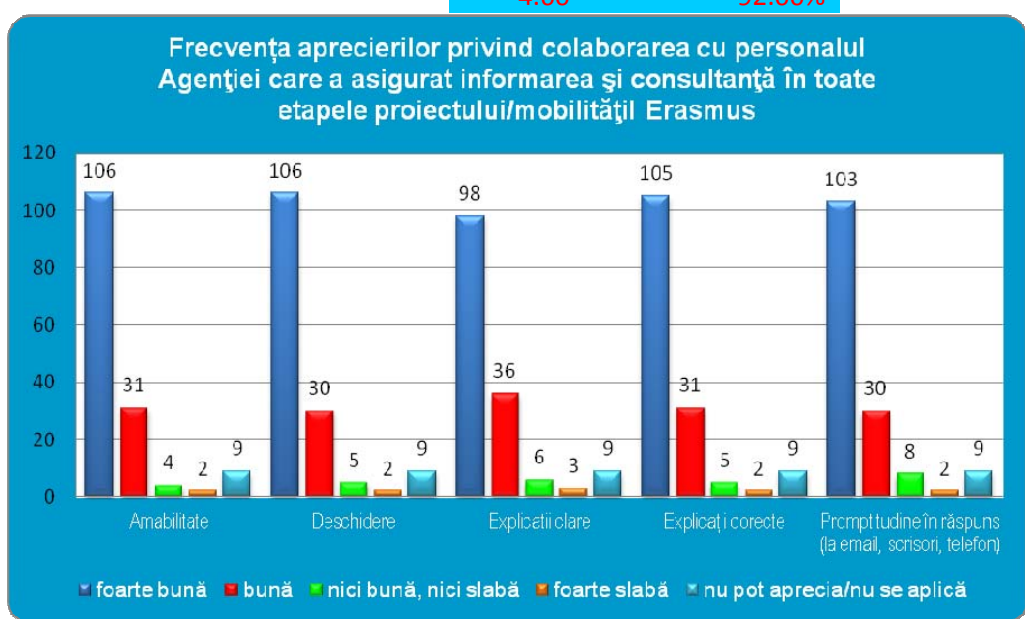
Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



Față de anul 2013, aprecierile medii referitoare la aceste criterii au crescut în cazul măsurii în care participarea la programul Erasmus a răspuns nevoilor profesionale și ale instituției, de la 4,33 la 4,39, respectiv de la 3,98 la 4,32, iar aprecierea referitoare la măsura în care participarea la programul Erasmus a răspuns nevoilor personale a scăzut de la 4,58 la 4,35. Aceste variații au determinat o creștere a aprecierii medii pe cele 3 criterii de la 4,29 la 4,35.

- o Cei 152 respondenți care au dat răspunsuri valide au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care le-a asigurat consultanță în toate fazele de implementare a proiectelor Erasmus, la valoarea de 92% din maximum:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului Erasmus care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	106	106	98	105	103
bună	31	30	36	31	30
nici bună, nici slabă	4	5	6	5	8
foarte slabă	2	2	3	2	2
nu pot aprecia/nu se aplică	9	9	9	9	9
	4.64	4.63	4.54	4.62	4.57
			4.60	92.00%	



În anul 2014 media aprecierilor a crescut față de anul 2013 după cum urmează:

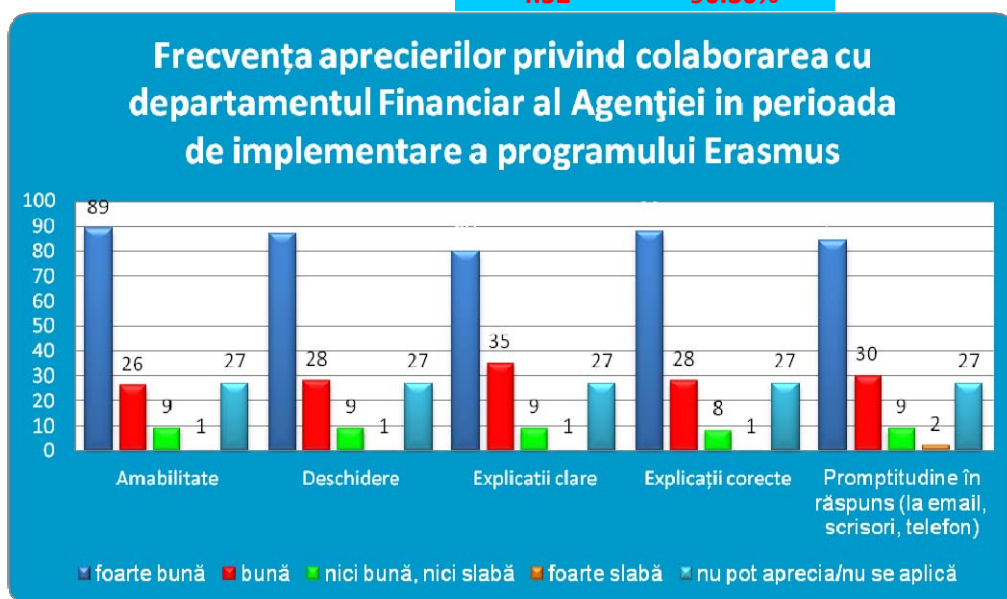
- Amabilitate - de la 4,34 la 4,64;
- Deschidere - de la 4,33 la 4,63;
- Explicații clare - de la 4,10 la 4,54;
- Explicații corecte - de la 4,44 la 4,62;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,18 la 4,57.

Valoarea medie a acestor aprecieri a crescut de la 4,23 în anul 2013 la 4,60 în anul 2014.

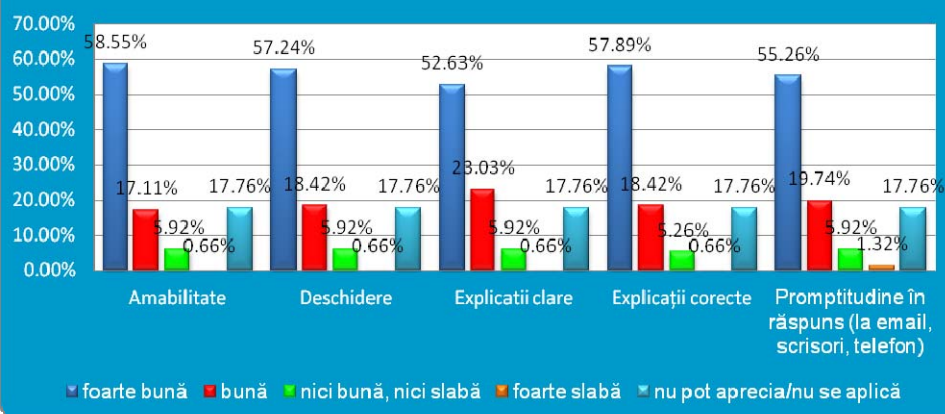
Comentariile făcute de respondenți la această cerință sunt:

- *Extrem de plăcută și constructivă colaborarea cu ei, indiferent cine se afla la celalalt capăt al "firului".*
 - *Apreciez colaborarea cu responsabilul Erasmus Valentina Neg, pentru promptitudinea și claritatea răspunsurilor oferite.*
 - *Colaborare foarte bună.*
 - *Apreciem în mod deosebit implicarea responsabilului Erasmus pentru Universitatea Transilvania din Brașov.*
 - *Sunt situații frecvente când două persoane din același departament dau răspunsuri diferite la aceeași întrebare pusă din universități.*
- Au apreciat colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP, cu scorul mediu de 4,52 ceea ce reprezintă 90,30% din maximum:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	89	87	80	88	84
bună	26	28	35	28	30
nici bună, nici slabă	9	9	9	8	9
foarte slabă	1	1	1	1	2
nu pot aprecia/nu se aplică	27	27	27	27	27
	4.54	4.53	4.47	4.55	4.48
			4.52	90.30%	



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției în perioada de implementare a programului Erasmus



Media aprecierilor a crescut în anul 2014 față de anul 2013 după cum urmează:

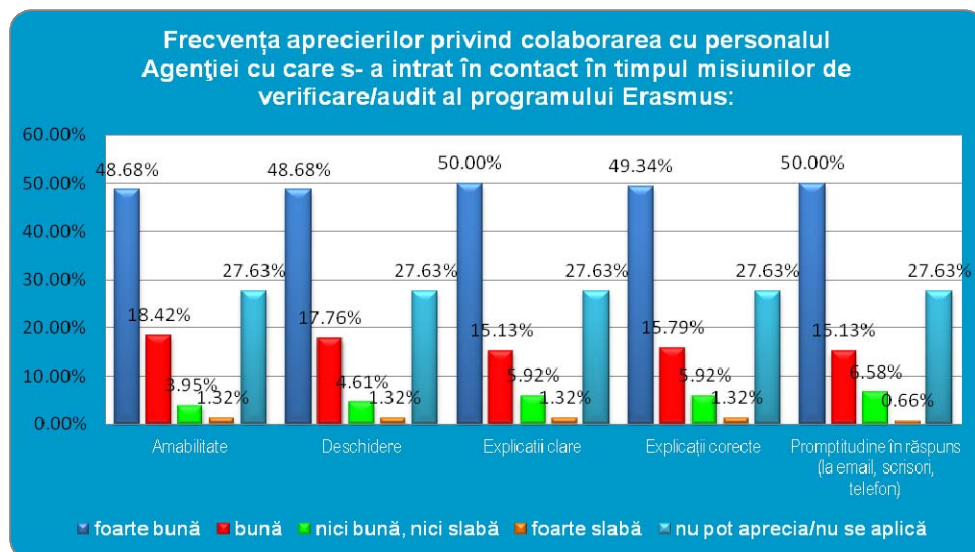
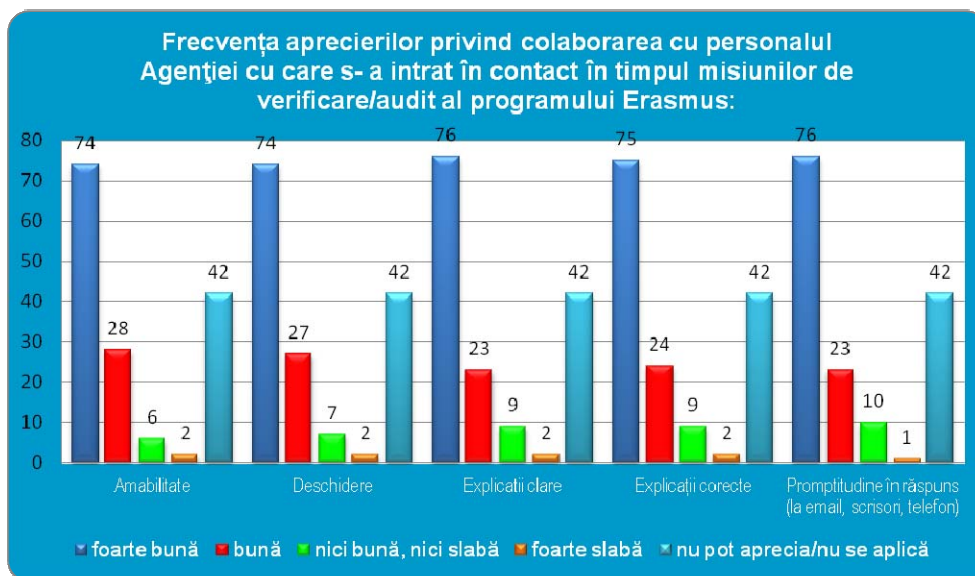
- Amabilitate - de la 4,14 la 4,54;
- Deschidere - de la 4,16 la 4,53;
- Explicații clare - de la 4,11 la 4,47;
- Explicații corecte - de la 4,17 la 4,55;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,08 la 4,48.

Valoarea medie a acestor aprecieri a crescut de la 4,13 în anul 2013 la 4,52 în anul 2014.

Comentariile făcute de respondenți la această cerință sunt:

- *Toate bune.*
 - *Răspunsuri prompte la întrebări punctuale. Sprijin permanent.*
 - *Foarte bună.*
 - *Aș prefera o mai mare implicare a acestui departament în informarea contabililor- prin seminarii directe și prin acțiuni clare, punctuale de informare și nu doar de critici, comentarii, controale etc*
 - *Am fost consiliați la aspectele financiare ale Proiectului Erasmus IP și am fost foarte mulțumiți de colaborarea strânsă.*
- Au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a participat la misiuni de verificare/audit, la nivelul de 89,67% din cel maximum:

Cum apreciați colaborarea cu personalul din ANPCDEFP care a participat la misiuni de verificare/audit?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	74	74	76	75	76
bună	28	27	23	24	23
nici bună, nici slabă	6	7	9	9	10
foarte slabă	2	2	2	2	1
nu pot aprecia/nu se aplică	42	42	42	42	42
	4.51	4.49	4.47	4.46	4.48
			4.48	89.67%	



Media aprecierilor din anul 2014 a crescut față de anul 2013 după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,28 la 4,51;
- Deschidere - de la 4,25 la 4,49;
- Explicații clare - de la 4,20 la 4,47;
- Explicații corecte - de la 4,23 la 4,46;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,22 la 4,48.

Valoarea medie a acestor aprecieri a crescut de la 4,24 în anul 2013 la 4,48 în anul 2014.

Comentariile făcute de respondenți la această cerință sunt:

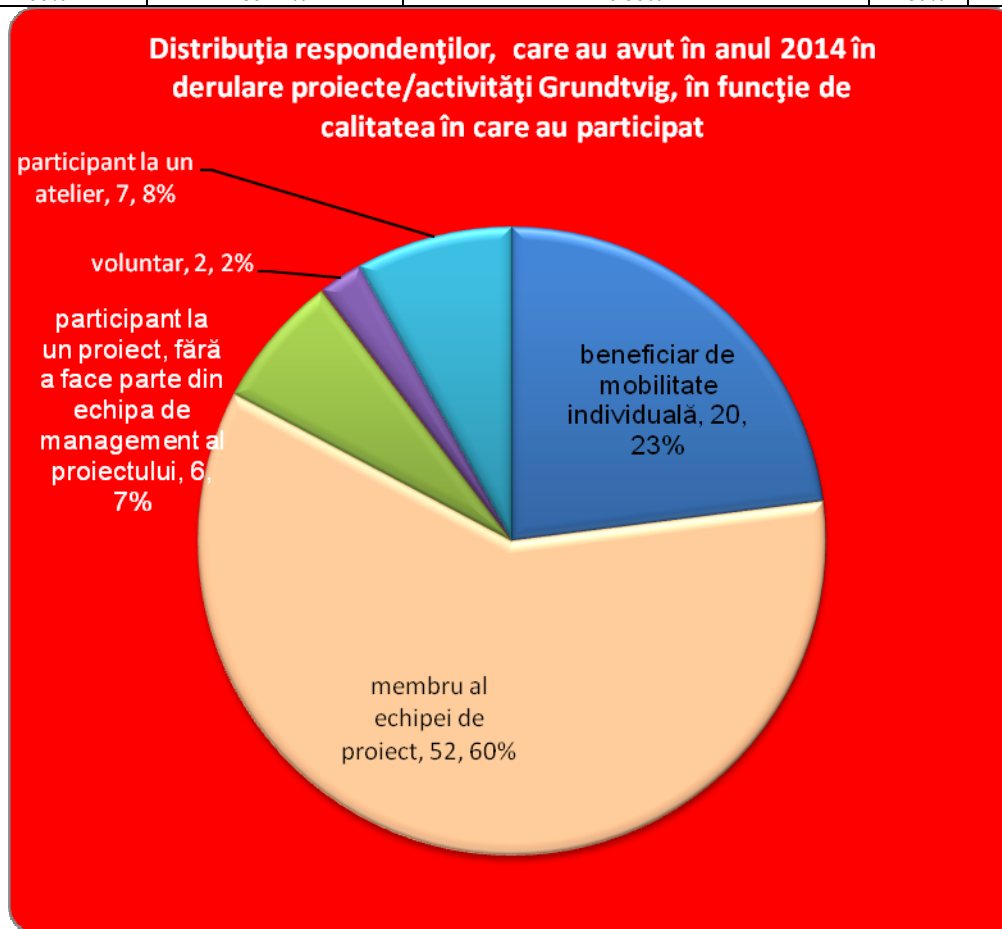
- Nu am avut încă misiuni de verificare/audit al proiectului Erasmus.
- În urma misiunilor de audit, activitatea BPC s-a îmbunătățit vizibil.
- Verificare în seminarii organizate de ANPCDEFP.
- Încă nu am finalizat mobilitățile, de fapt acum le inițiem.

III.4 Beneficiari ai programului Grundtvig

Au completat chestionare valide 87 beneficiari Grundtvig. Conform răspunsurilor date:

- o Cei mai mulți respondenți au fost membri în echipe de proiecte Grundtvig:

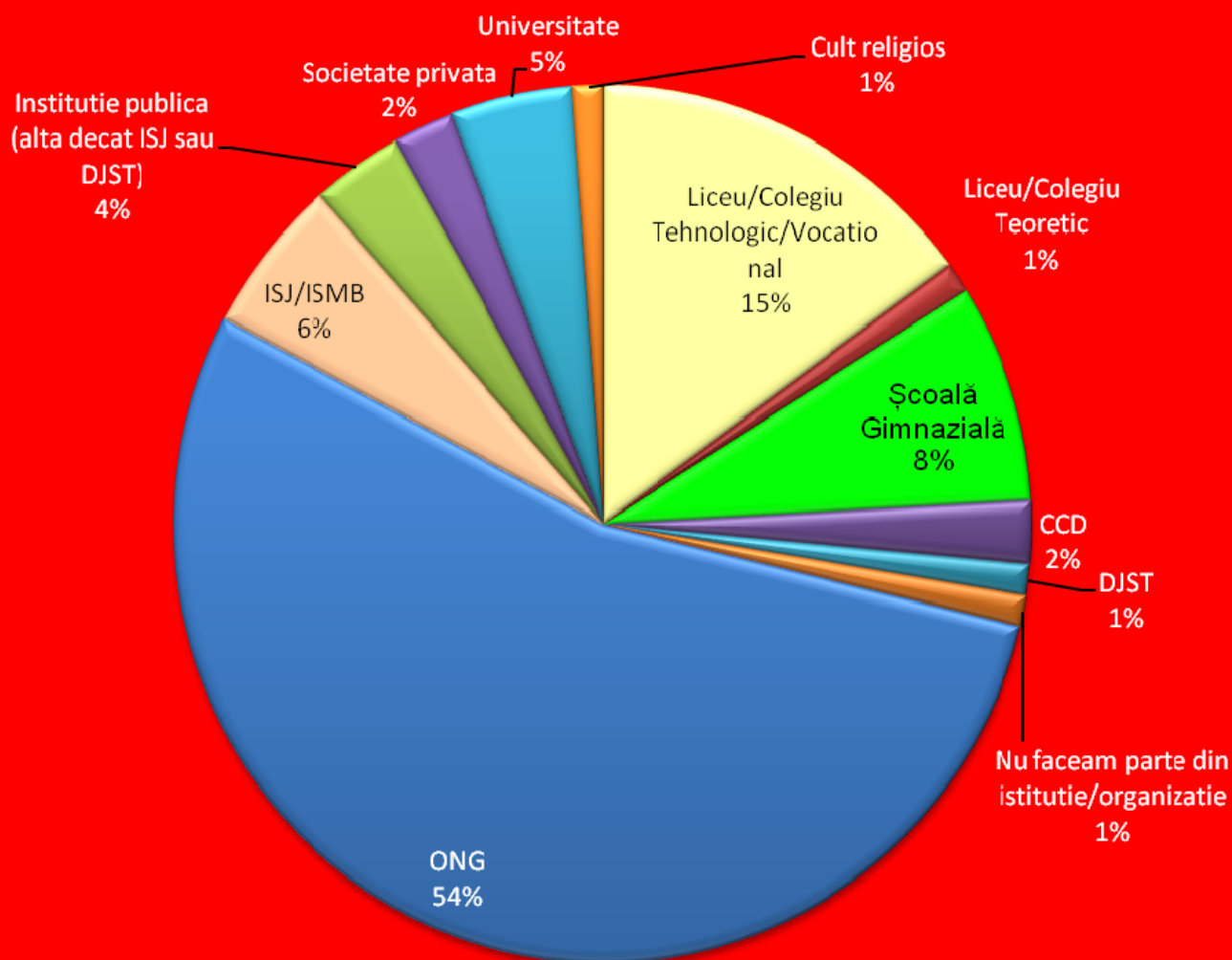
Ați participat la activități în cadrul programului Grundtvig, în calitate de:				
beneficiar de mobilitate individuală	membru al echipei de proiect	participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului	voluntar	participant la un atelier
20	52	6	2	7
22.99%	59.77%	6.90%	2.30%	8.05%



- o Instituțiile în care activau respondenții în perioada implicării în programul Grundtvig erau:

Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc) în cadrul programului Grundtvig											
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	Liceu/Colegiu Teoretic	Școală Gimnazială	CCD	DJST	Nu faceam parte din institutie/organizatie	ONG	ISJ/ISMB	Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	Societate privata	Universitate	Cult religios
13	1	7	2	1	1	47	5	3	2	4	1
14.94%	1.15%	8.05%	2.30%	1.15%	1.15%	54.02%	5.75%	3.45%	2.30%	4.60%	1.15%

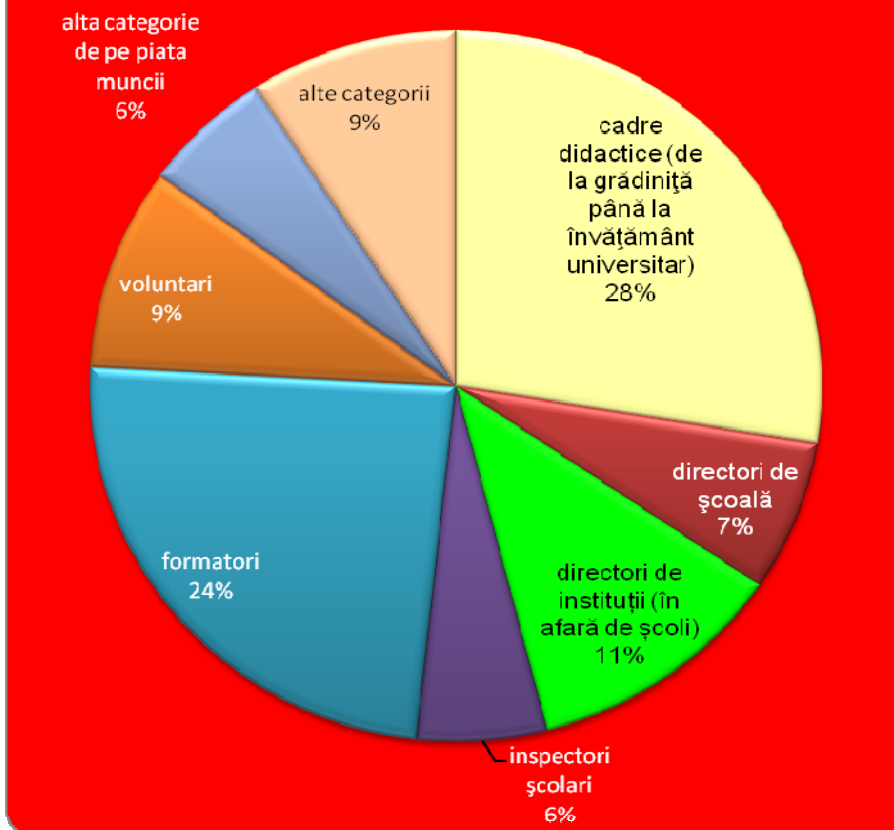
Distribuția respondenților, care au avut în anul 2014 în derulare proiecte/activități Grundtvig, în funcție de instituția/organizația în care activau



- o Cei mai mulți beneficiari Grundtvig sunt cadre didactice:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul unor acțiuni Grundtvig, făceați parte din următoarea categorie							
cadre didactice (de la grădiniță până la învățământ universitar)	directori de școală	directori de instituții (în afară de școli)	inspectori școlari	formatori	voluntari	alta categorie de pe piața muncii	alte categorii
24	6	10	5	21	8	5	8
27.59%	6.90%	11.49%	5.75%	24.14%	9.20%	5.75%	9.20%

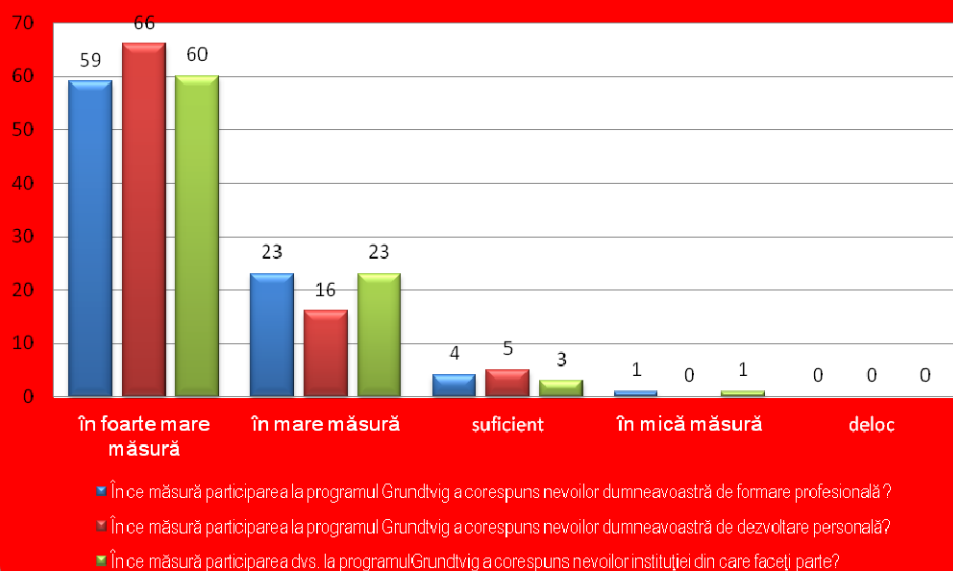
Distribuția respondenților, care au avut în anul 2014 în derulare proiecte/activități Grundtvig, în funcție de categoriile de studiu/profesionale din care făceau parte



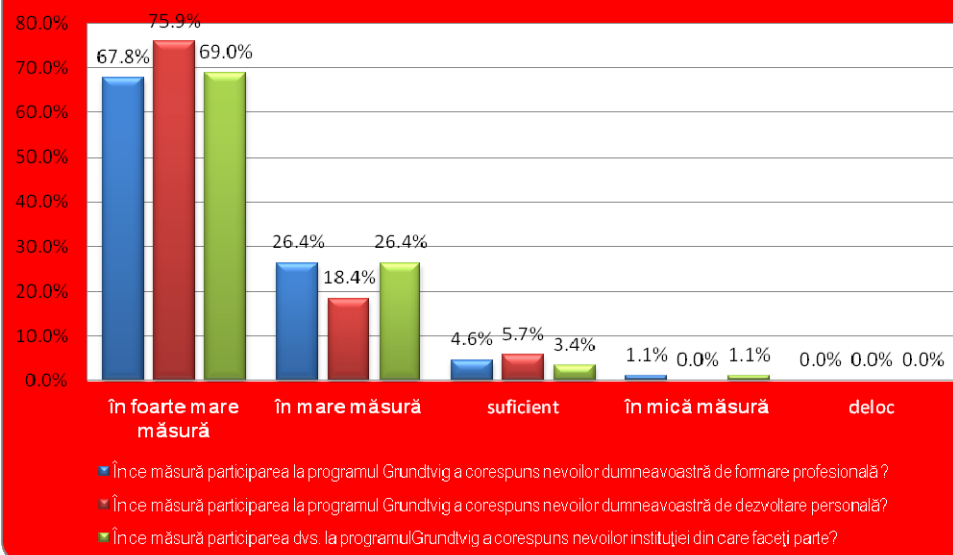
- o Participarea la programul Grundtvig a răspuns cel mai bine nevoilor de dezvoltare personală ale beneficiarilor:

Aprecieri	În ce măsură participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la programul Grundtvig a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	59	66	60
în mare măsură	23	16	23
suficient	4	5	3
în mică măsură	1	0	1
deloc	0	0	0
în foarte mare măsură	67.8%	75.9%	69.0%
în mare măsură	26.4%	18.4%	26.4%
suficient	4.6%	5.7%	3.4%
în mică măsură	1.1%	0.0%	1.1%
deloc	0.0%	0.0%	0.0%
	4.61	4.70	4.63
		4.65	

Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



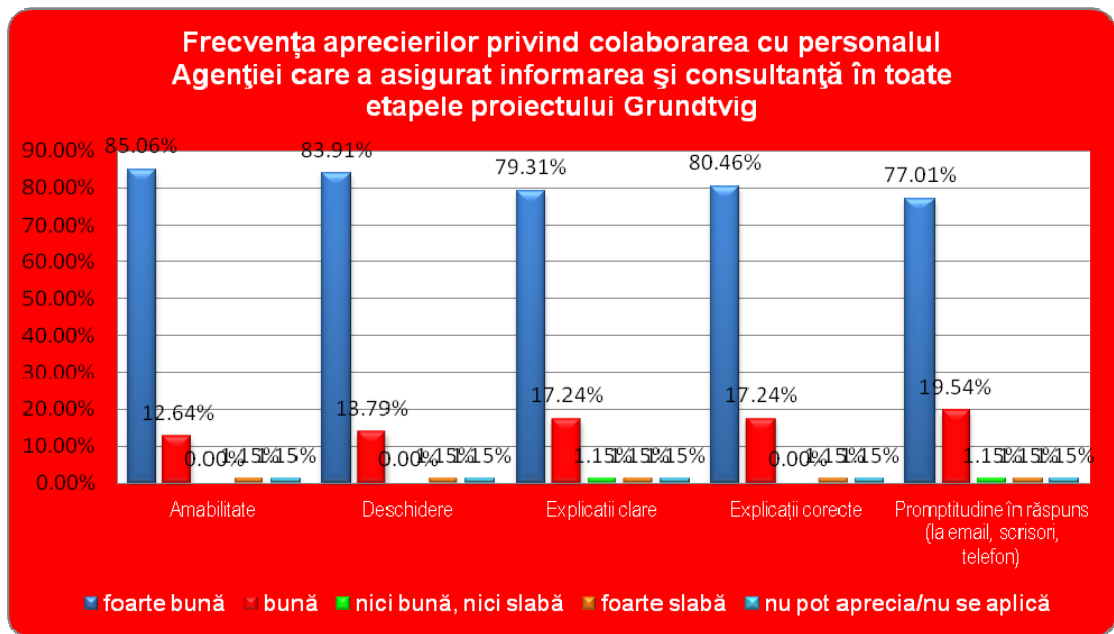
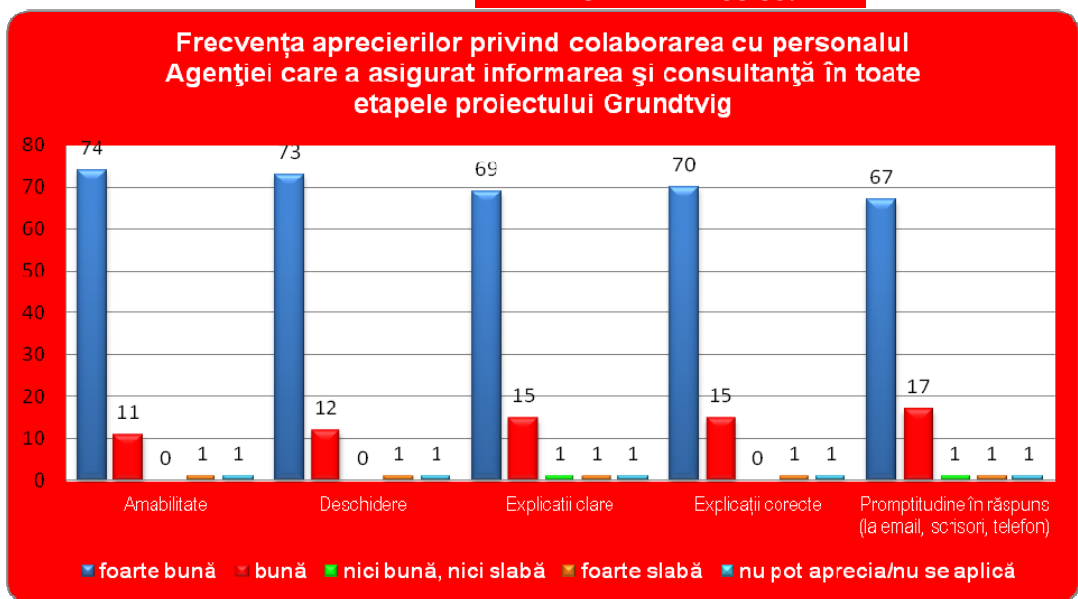
Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



Față de anul 2013, aprecierile medii referitoare la aceste criterii au crescut de la 4,58 la 4,61 pentru nevoi profesionale, de la 4,66 la 4,70 pentru nevoi personale și de la 4,54 la 4,63 pentru nevoi instituționale. Valoarea medie a aprecierii măsurii în care participarea în cadrul programului Grundtvig a răspuns nevoilor personale/profesionale/instituționale a crescut de la 4,60 în anul 2013 la 4,65 în anul 2014.

- o Cei 87 respondenți au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care le-a asigurat consultanță în toate fazele de implementare a proiectelor Grundtvig cu scorul mediu de 4,78 :

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului Grundtvig care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	74	73	69	70	67
bună	11	12	15	15	17
nici bună, nici slabă	0	0	1	0	1
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	1	1	1	1	1
	4.83	4.81	4.74	4.78	4.72
			4.78	95.53%	



Media aprecierilor din anul 2014 a variat față de anul 2013 după cum urmează:

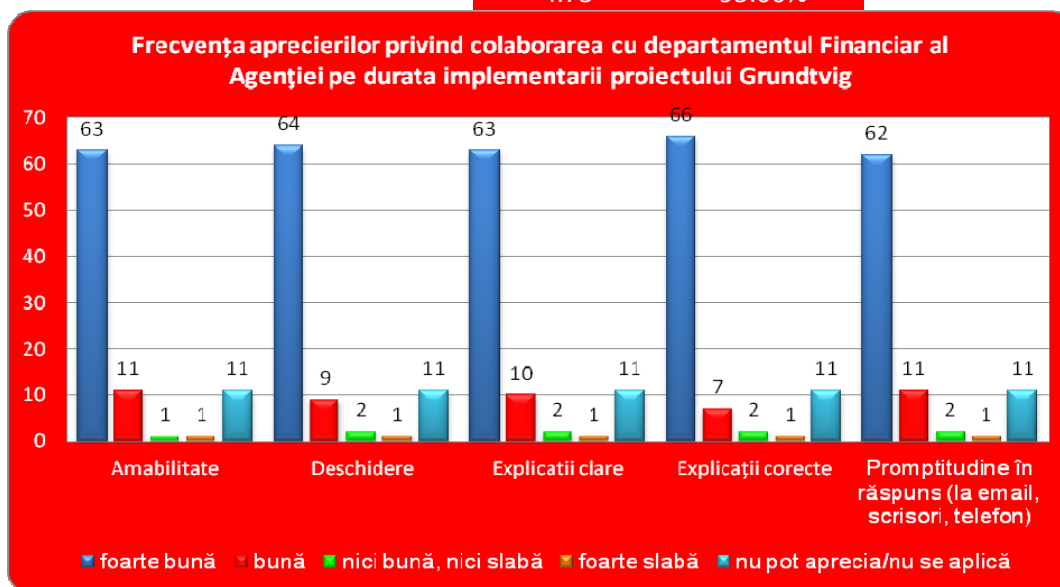
- Amabilitate - de la 4,82 la 4,83;
- Deschidere - de la 4,82 la 4,81;
- Explicații corecte - de la 4,80 la 4,78;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,73 la 4,72.

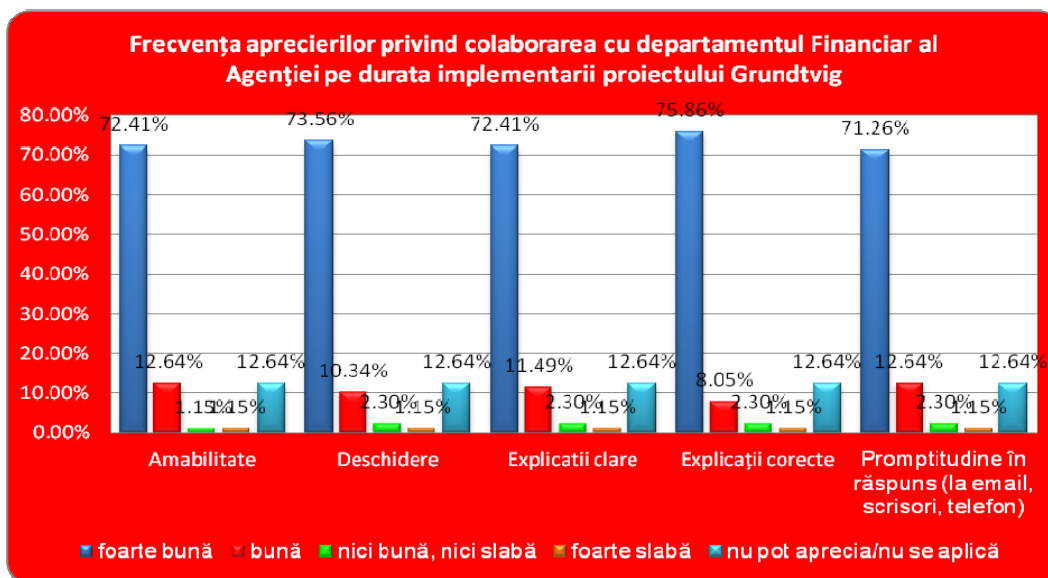
Aprecierea la Explicații clare și valoarea medie a aprecierilor s-au menținut aceleași în 2013 și 2014 (4,74, respectiv 4,78).

Comentariile făcute de respondenți la această cerință sunt:

- *Să continue bunele practici de până acum care s-au dovedit a fi foarte eficiente! Tot respectul!*
 - *Am participat la un atelier Grundtvig și nu a trebuit să colaborez cu Agenția, însă în alte programe la care am participat în anii anteriori și a fost nevoie de informare/colaborare, aceasta s-a realizat excelent.*
 - *Comportamentul și sprijinul primit au fost ireprosabile.*
 - *Ofițerul tehnic pe proiectele Grundtvig avute în implementare a fost doamna Andreea Samoila. Am avut o comunicare promptă și clară cu dânsa pe cele câteva aspecte pentru care am dorit clarificări. Ii mulțumim pentru amabilitate!*
- Au apreciat colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP, în ca fiind la nivelul de 95,00% din foarte bună:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului Grundtvig care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Apreciere	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	63	64	63	66	62
bună	11	9	10	7	11
nici bună, nici slabă	1	2	2	2	2
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	11	11	11	11	11
	4.76	4.75	4.74	4.78	4.72
			4.75	95.00%	





Media aprecierilor în anul 2014 a variat față de anul 2013 după cum urmează:

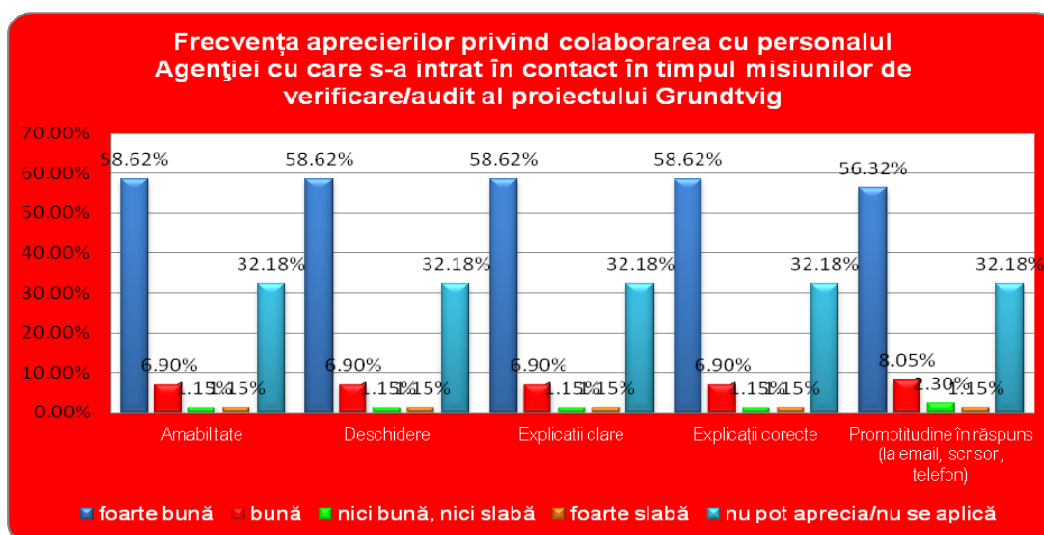
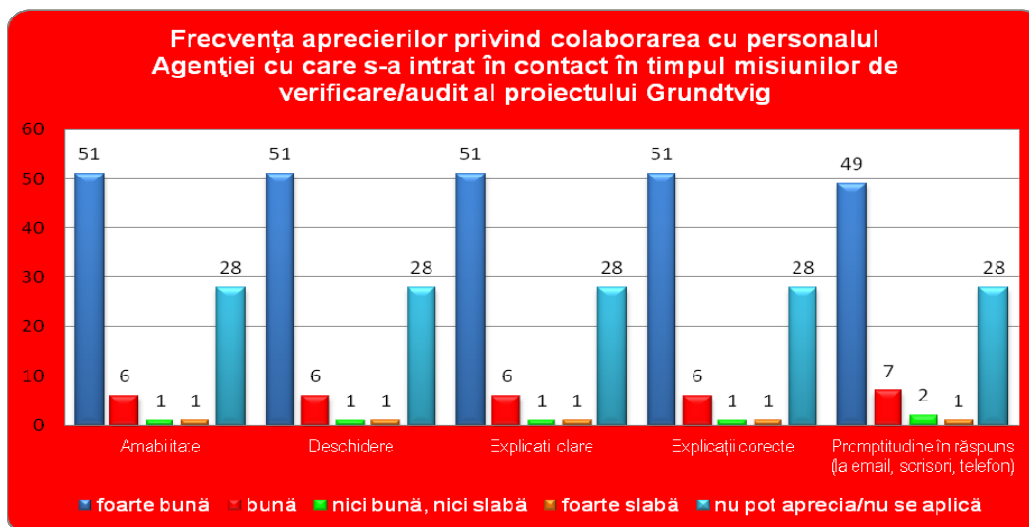
- o Amabilitate - de la 4,77 la 4,76;
- o Deschidere - de la 4,77 la 4,75;
- o Explicații clare - de la 4,71 la 4,74;
- o Explicații corecte - de la 4,77 la 4,78;
- o Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,73 la 4,72.

Valoarea medie a acestor aprecieri s-a menținut la 4,75.

Comentariile făcute la această cerință de către respondenți sunt:

- o *Reprezintă varianta ideală de comunicare cu beneficiarii.*
 - o *Având experiența a numeroase proiecte Phare și POS-DRU consider că atitudinea și comportamentul angajaților Agenției sunt exact cum ar trebui să fie la toate agențiile de implementare: în sprijinul solicitanților, ajutându-i nu punându-le bețe în roate inutil.*
 - o *Programul a fost finanțat de organizatori, nu de agenția română!*
 - o *Nu am interacționat cu departamentul financiar. Ce pot spune este că plata tranșei inițiale a fost făcută la timp după semnarea contractului de finanțare.*
- o Au apreciat colaborarea cu personalul din ANPCDEF, care a participat la misiuni de verificare/audit cu scorul mediu de 4,77 din maximum 5:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului Grundtvig care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	51	51	51	51	49
bună	6	6	6	6	7
nici bună, nici slabă	1	1	1	1	2
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	28	28	28	28	28
	4.78	4.78	4.78	4.78	4.71
			4.77	95.32%	



Media aprecierilor în anul 2014 a variat față de anul 2013 după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,79 la 4,78;
- Deschidere - de la 4,77 la 4,78;
- Explicații clare - de la 4,76 la 4,78;
- Explicații corecte - de la 4,79 la 4,78;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,77 la 4,71.

Valoarea medie a acestor aprecieri s-a menținut la 4,75.

Comentariile făcute de respondenți la această cerință sunt:

- *Se referă la seminarii organizate la ANPCDEFP.*
- *Vizita de audit am privit-o ca pe o modalitate de asigurare a calității, nu ca pe un control și și-a dovedit eficiența.*
- *Oamenii aceștia sunt exemple de cum ar trebui să se lucreze în programe! Felicitări și să dea Domnul să învețe și alții din practicile Agenției!*

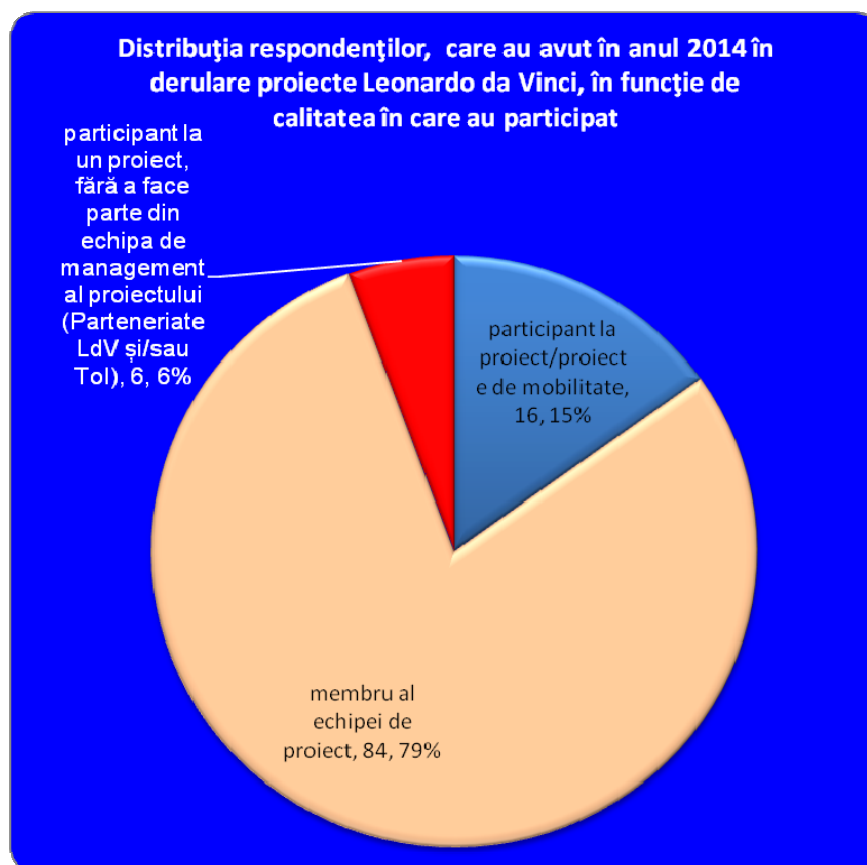
III.5 Beneficiari ai programului Leonardo Da Vinci

Au completat chestionare valide 106 beneficiari ai programului Leonardo da Vinci.

Răspunsurile date pun în evidență următoarele:

- o Cei mai mulți respondenți au fost membri ai echipelor de proiect:

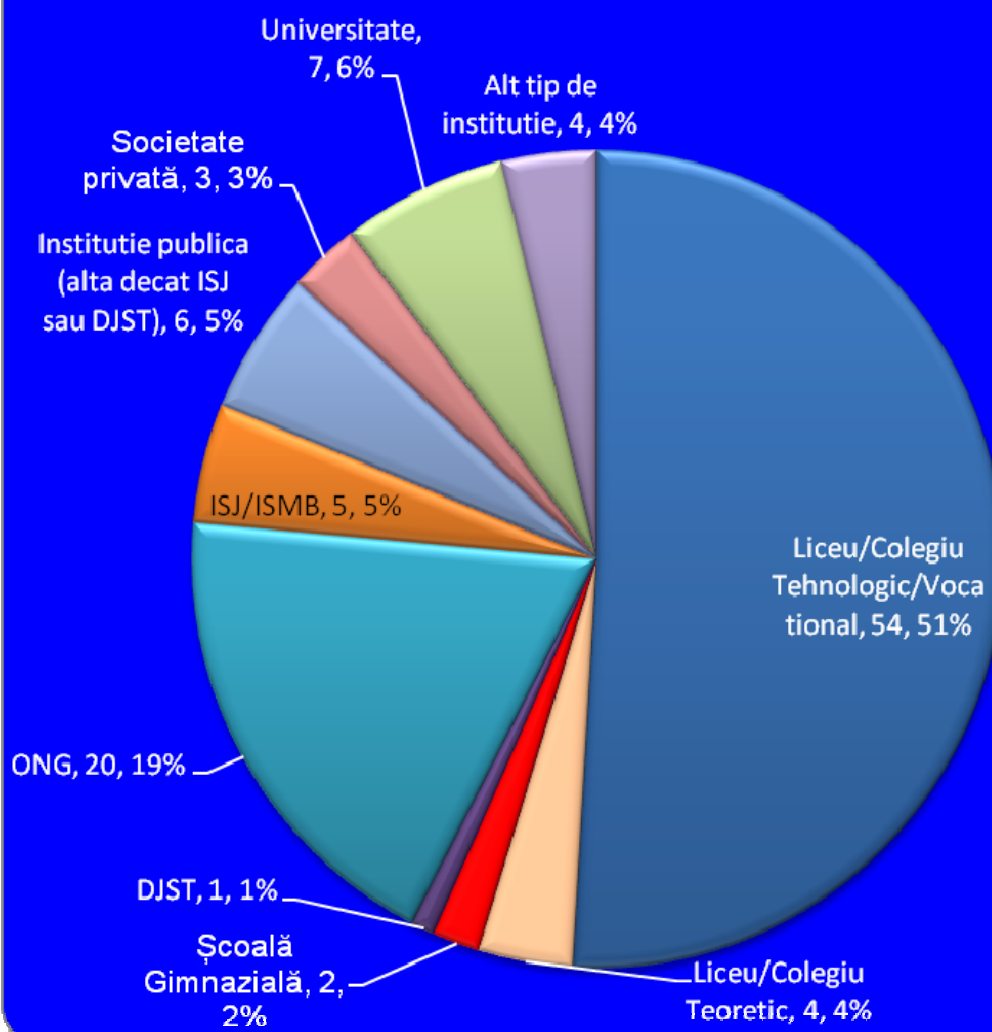
Ați participat la activități în cadrul programului Leonardo da Vinci, în calitate de:		
participant la proiect/proiecte de mobilitate	membru al echipei de proiect	participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului (Parteneriate LdV și/sau Tol)
16	84	6
15.09%	79.25%	5.66%



- o La data participării la proiecte Leonardo da Vinci, cei mai mulți respondenți activau în Licee/colegii tehnologice/vocaționale:

Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul programului Leonardo da Vinci :									
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocațional	Liceu/Colegiu Teoretic	Școală Gimnazială	DJST	ONG	ISJ/ISMB	Instituție publică (altă decât ISJ sau DJST)	Societate privată	Universitate	Alt tip de instituție
54	4	2	1	20	5	6	3	7	4
50.94%	3.77%	1.89%	0.94%	18.87%	4.72%	5.66%	2.83%	6.60%	3.77%

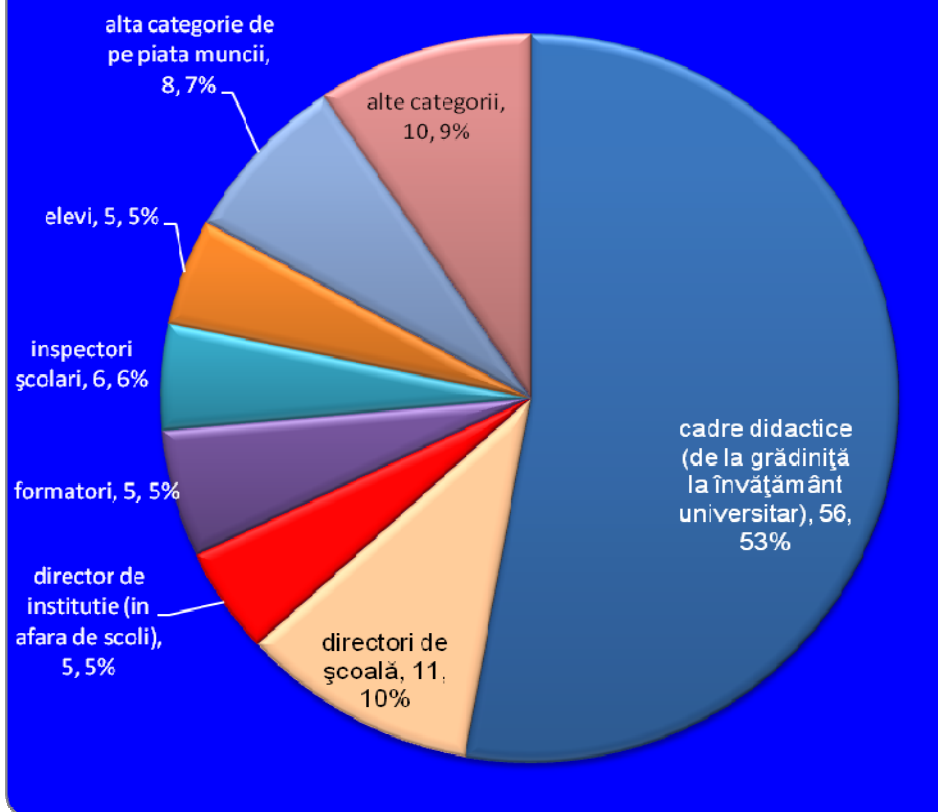
Distribuția respondenților, care au avut în anul 2014 în derulare proiecte Leonardo da Vinci, în funcție de instituția/organizația în care activau/studiau



- o Categoria profesională cea mai bine reprezentată de către respondenți este cea a cadrelor didactice:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul unor acțiuni Leonardo da Vinci, faceți parte din următoarea categorie							
cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	directori de școală	director de instituție (în afara de școli)	inspectori școlari	formatori	elevi	alta categorie de pe piața muncii	alte categorii
56	11	5	6	5	5	8	10
52.83%	10.38%	4.72%	5.66%	4.72%	4.72%	7.55%	9.43%

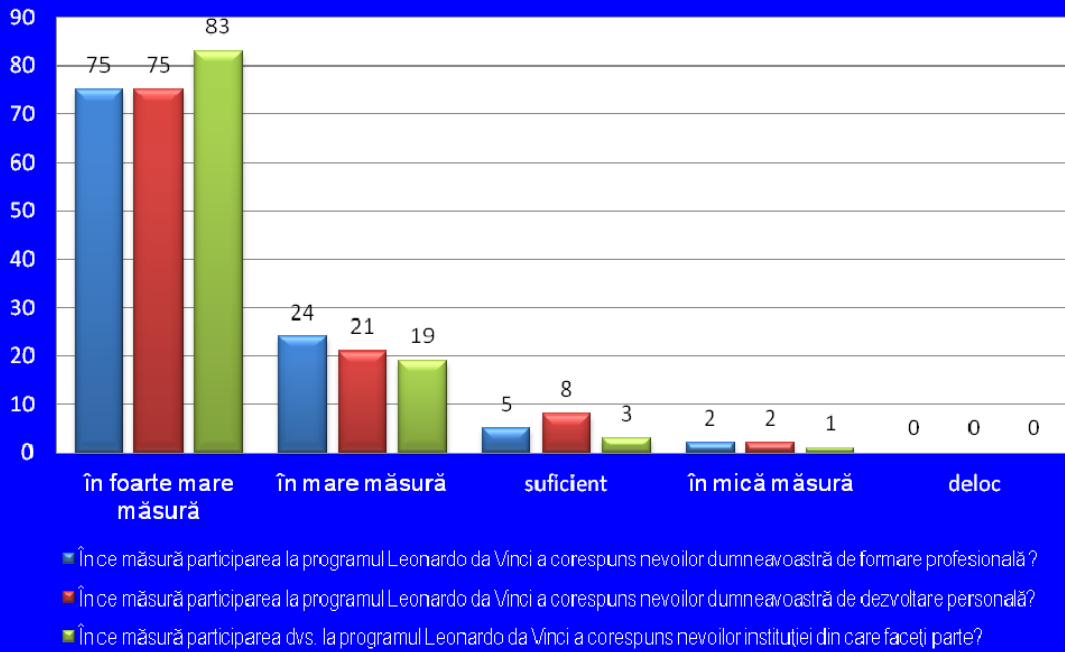
Distribuția respondenților, care au avut în anul 2014 în derulare proiecte Leonardo da Vinci, în funcție de categoria profesională din care făceau parte



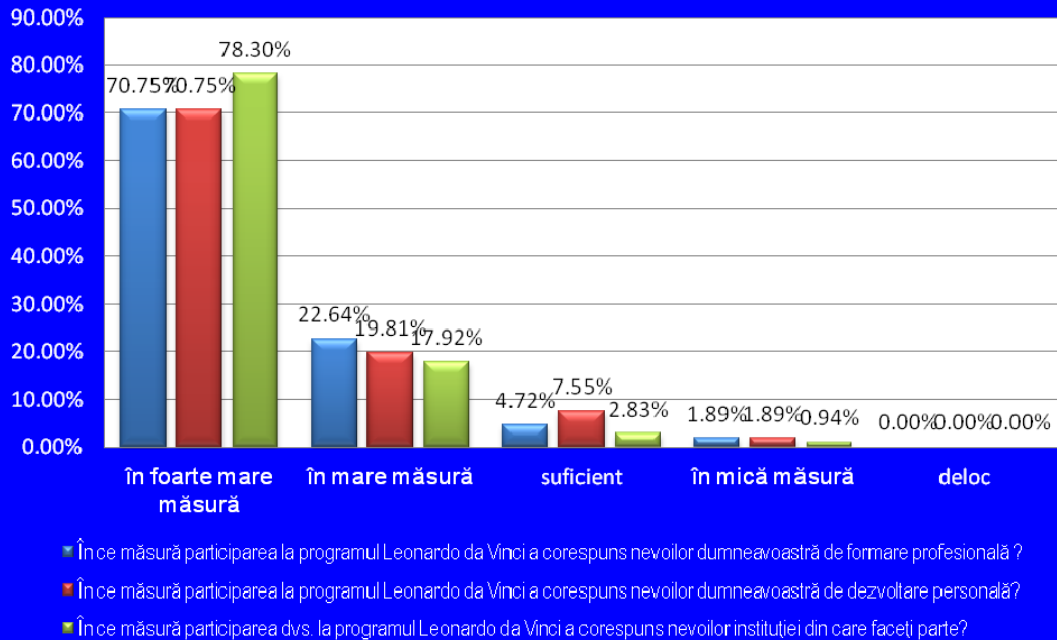
- o Participarea la programul Leonardo da Vinci a răspuns nevoilor de dezvoltare individuale și instituționale conform datelor din tabelul următor:

Aprecieri	În ce măsură participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	75	75	83
în mare măsură	24	21	19
suficient	5	8	3
în mică măsură	2	2	1
deloc	0	0	0
în foarte mare măsură	70.8%	70.8%	78.3%
în mare măsură	22.6%	19.8%	17.9%
suficient	4.7%	7.5%	2.8%
în mică măsură	1.9%	1.9%	0.9%
deloc	0.0%	0.0%	0.0%
	4.62	4.59	4.74
		4.65	

Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților



Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților

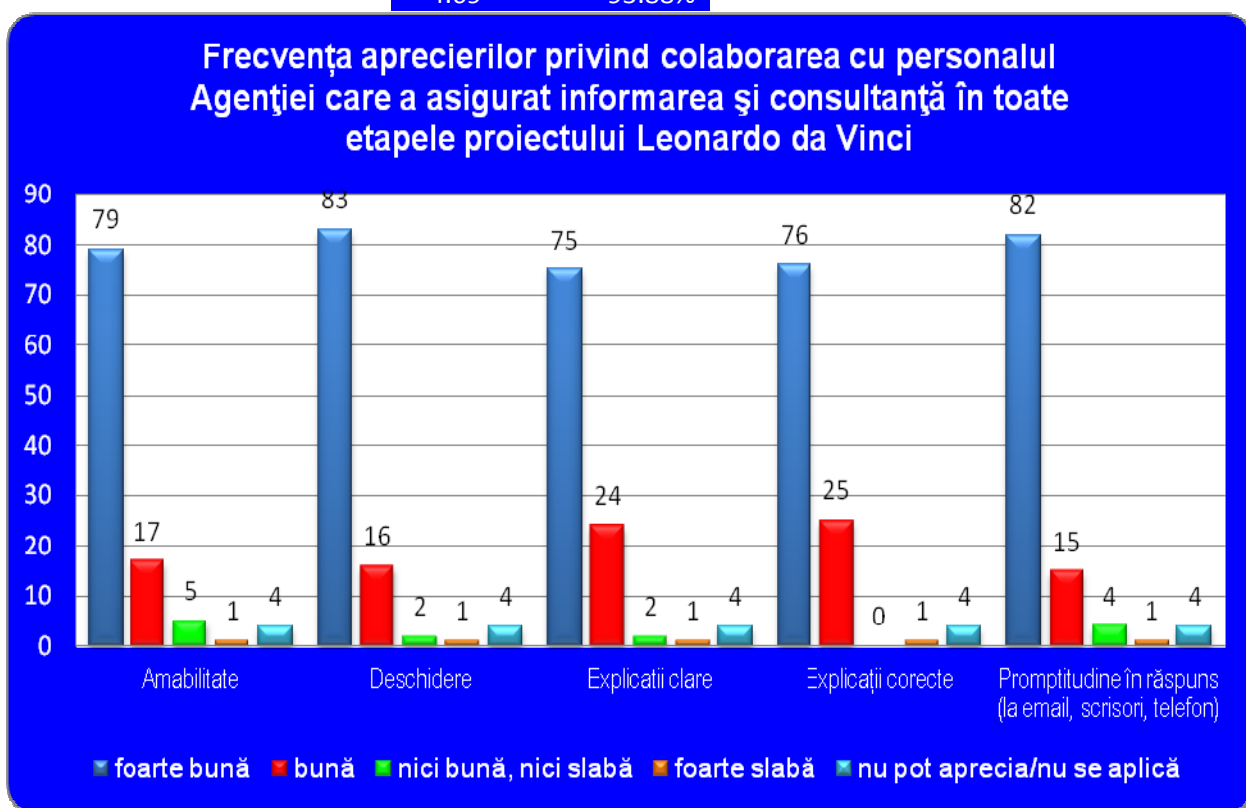


În anul 2014, aprecierile medii referitoare la aceste criterii au scăzut față de anul 2013 de la 4,71 la 4,62 pentru nevoi profesionale, de la 4,70 la 4,59 pentru nevoi personale, iar pentru nevoi instituționale media a crescut de la 4,67 la 4,74.

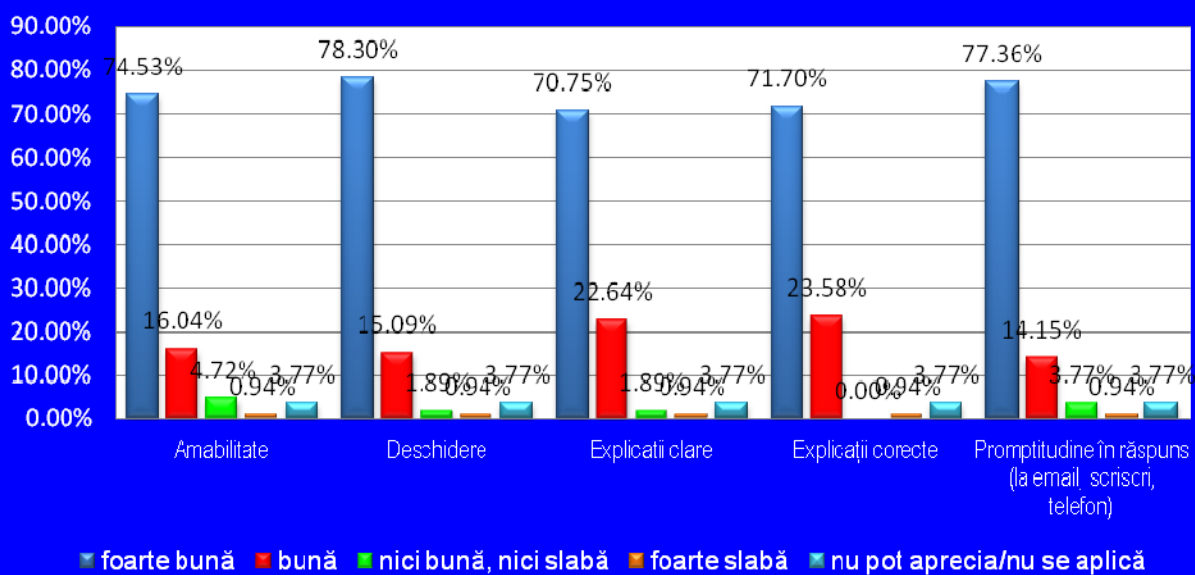
Valoarea medie a aprecierii măsurii în care participarea în cadrul programului Leonardo da Vinci a răspuns nevoilor personale/profesionale/instituționale a scăzut de la 4,69 în anul 2013 la 4,65 în anul 2014.

- Beneficiarii au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care le-a asigurat consultanță în toate fazele de implementare a proiectelor Leonardo da Vinci, la nivelul de 93,88% din nivelul maxim:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului Leonardo da Vinci care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	79	83	75	76	82
bună	17	16	24	25	15
nici bună, nici slabă	5	2	2	0	4
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	4	4	4	4	4
	4.65	4.75	4.67	4.72	4.70
		4.69	93.88%		



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Leonardo da Vinci



Media aprecierilor din anul 2014 a scăzut față de anul 2013 după cum urmează:

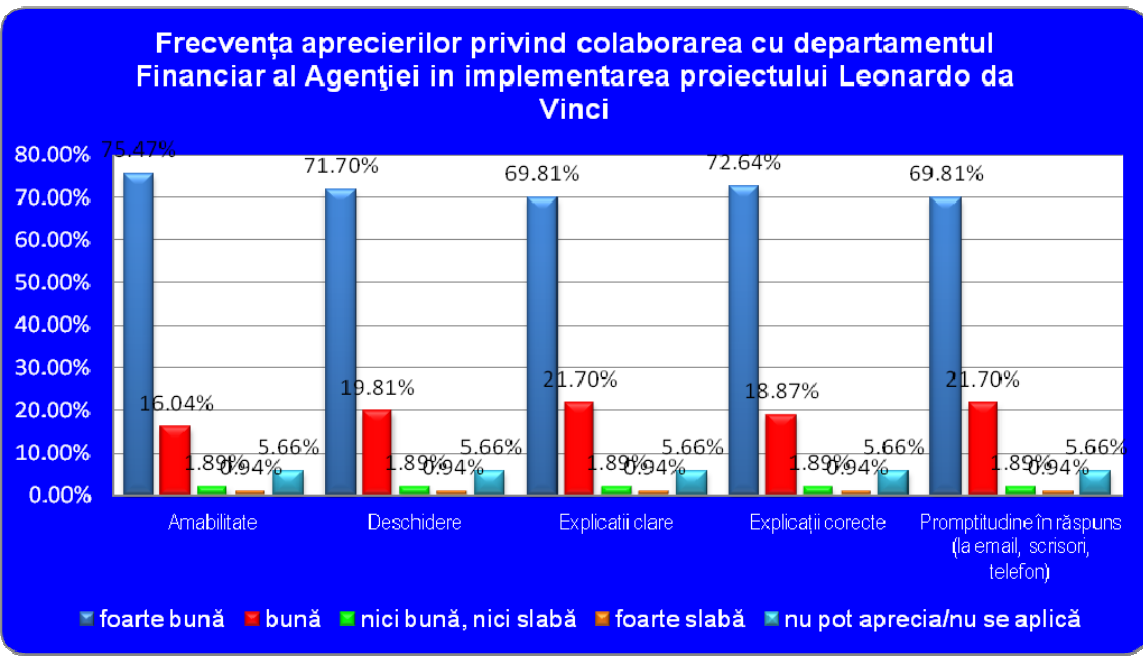
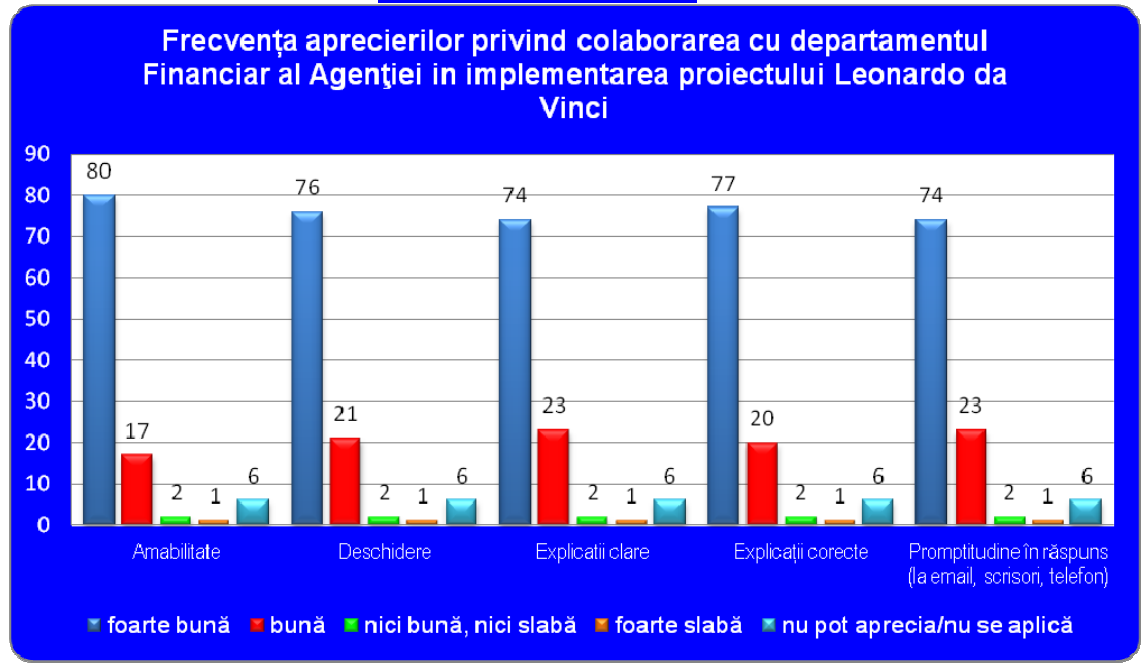
- Amabilitate - de la 4,82 la 4,65;
- Deschidere - de la 4,80 la 4,75;
- Explicații clare - de la 4,73 la 4,67;
- Explicații corecte - de la 4,81 la 4,72;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,77 la 4,70.

Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,77 la 4,69.

La această cerință comentariile făcute de respondenți sunt următoarele:

- *Am avut o colaborare excelentă cu d-na Sorana Vlad in timpul implementarii proiectului, iar în conceperea acestuia ne-a ajutat atât d-na Vlad cat si d-na Jidveian.*
 - *Suntem parteneri în două proiecte multilaterale cu EACEA.*
 - *Am fost membru în echipa de implementare, având responsabilitatea activităților de diseminare și nu am intrat în contact cu personalul Ageției în ceea ce privește acest proiect.*
 - *Ne-am fi dorit o abordare de la egal la egal.*
 - *Uneori se simțea în comunicare o oarecare rigiditate.*
O simplificare a bazei de date Mobily Tool.
 - *Reuniunile de informare ar fi putut fi făcute înaintea demarării unor etape de realizare ale proiectului pentru a întâmpina anumite greșeli în ceea ce privește diferite documente de organizare internă.*
- Beneficiarii de proiecte Leonardo da Vinci au apreciat colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP cu scorul mediu de 4,69 din maximum 5:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	80	76	74	77	74
bună	17	21	23	20	23
nici bună, nici slabă	2	2	2	2	2
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	6	6	6	6	6
	4.73	4.69	4.67	4.70	4.67
		4.69	93.84%		



Media aprecierilor din anul 2014 a scăzut față de cea din anul 2013 după cum urmează:

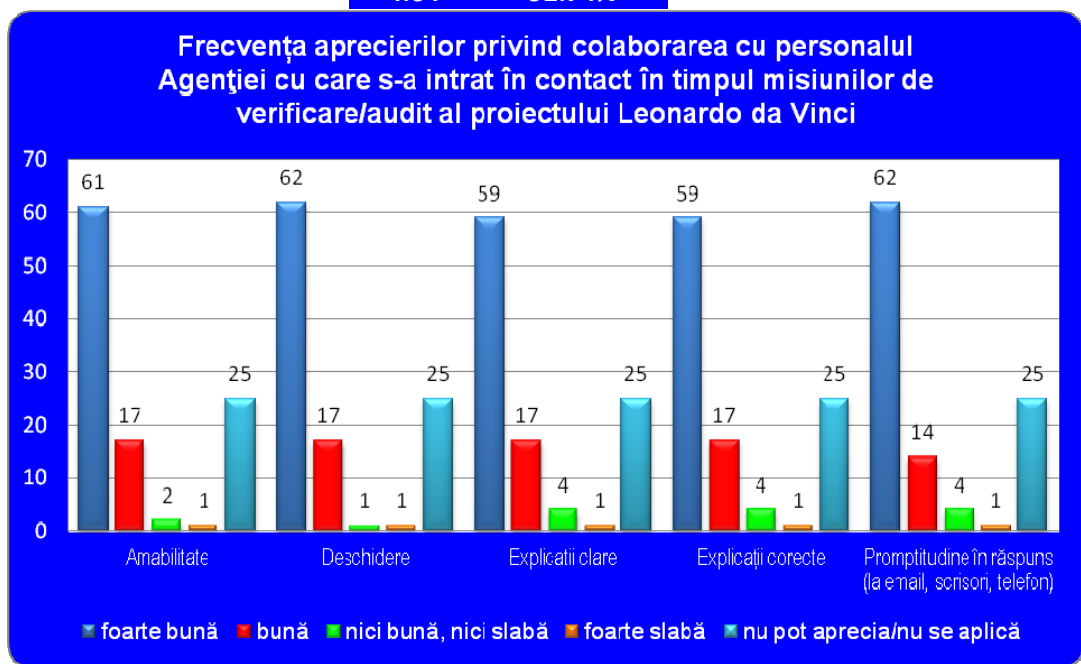
- Amabilitate - de la 4,84 la 4,73;
- Deschidere - de la 4,83 la 4,69;
- Explicații clare - de la 4,75 la 4,67;
- Explicații corecte - de la 4,80 la 4,70;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,78 la 4,67.

Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,80 la 4,69.

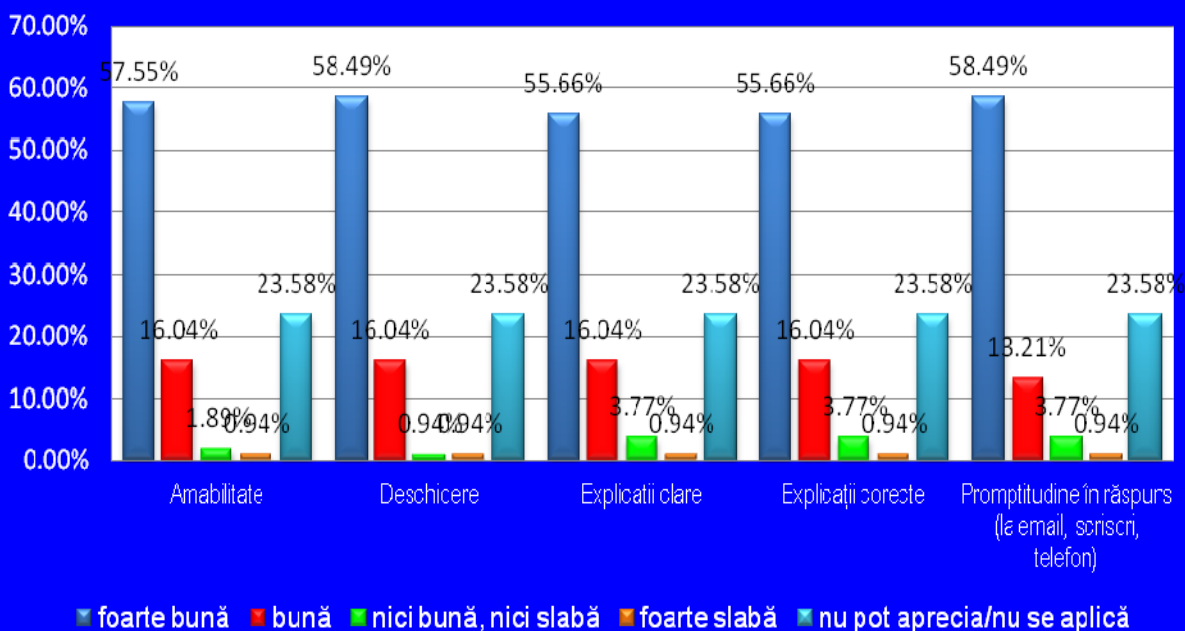
Comentariile făcute de respondenți sunt următoarele:

- *Aș fi dorit mai multe răspunsuri concrete, nu generale. Ghidul îl putem citi toți, dar "printre rânduri", nu știm întotdeauna să o facem, mai ales că nu avem voie să greșim în acest domeniu.*
- *Foarte buna colaborarea.*
- Aprecierea făcută de respondenți privind colaborarea cu personalul ANPCDEFP implicat în misiuni de verificare/audit este următoarea:

Cum apreciați colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a fost implicat în misiuni de verificare/audit ?					
Apreciere	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	61	62	59	59	62
bună	17	17	17	17	14
nici bună, nici slabă	2	1	4	4	4
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	25	25	25	25	25
	4.67	4.70	4.59	4.59	4.63
		4.64	92.74%		



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției cu care s-a intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Leonardo da Vinci



Media aprecierilor în anul 2014 a scăzut față de anul 2013 după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,76 la 4,67;
- Deschidere - de la 4,73 la 4,70;
- Explicații clare - de la 4,73 la 4,59;
- Explicații corecte - de la 4,87 la 4,59;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,71 la 4,63.

Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,73 la 4,64.

Comentariile făcute de respondenți sunt următoarele:

- *Evaluatorii externi au tendința de a evalua activitatea întregului parteneriat, în loc să evalueze doar activitatea instituției noastre. De asemenea, nu am fost suficient apreciați pentru rezultatele obținute și contribuția noastră la bunul mers al întregului parteneriat, deși am muncit mai mult decât alți parteneri din proiect.....*
- *Evaluatorii externi ai rapoartelor merg foarte mult pe partea de critică, dar uită să puncteze multe aspecte pozitive.*
- *Evaluatorul extern care a evaluat Raportul nostru final a realizat o evaluare formală, fără să ia în considerare activitatea instituției noastre în acel proiect, ci referindu-se la întregul parteneriat. Propunem ca pe viitor să se schimbe evaluatorii și să se pună unii mai responsabili și mai atenți la detaliile importante. Ar fi de dorit ca participanții români la proiectele europene să fie încurajați/apreciați mai mult atunci când muncesc, nu să fie descurajați și criticați mereu-cum se întâmplă de obicei.*

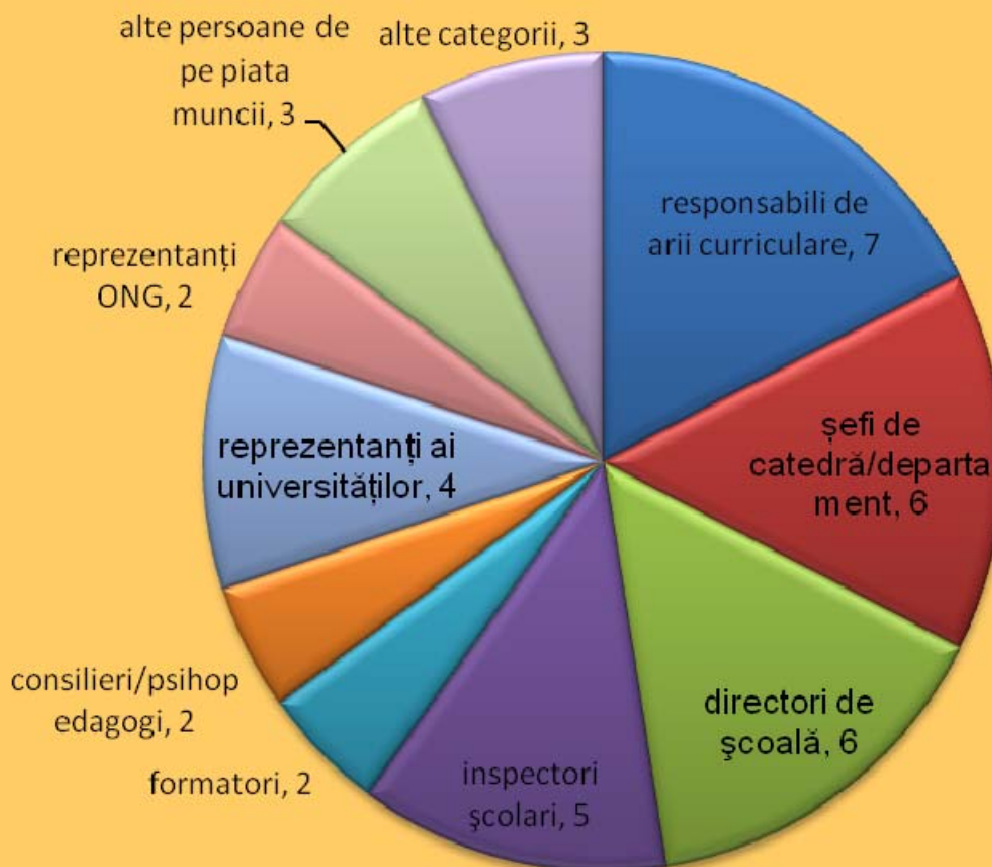
III.6 Beneficiari ai acțiunii Vizite de studiu

Au completat chestionare valide 40 beneficiari de vizite de studiu. Răspunsurile lor pun în evidență următoarele:

- o Cei mai mulți dintre aceștia erau la data participării la vizite de studiu, responsabili de arii curriculare:

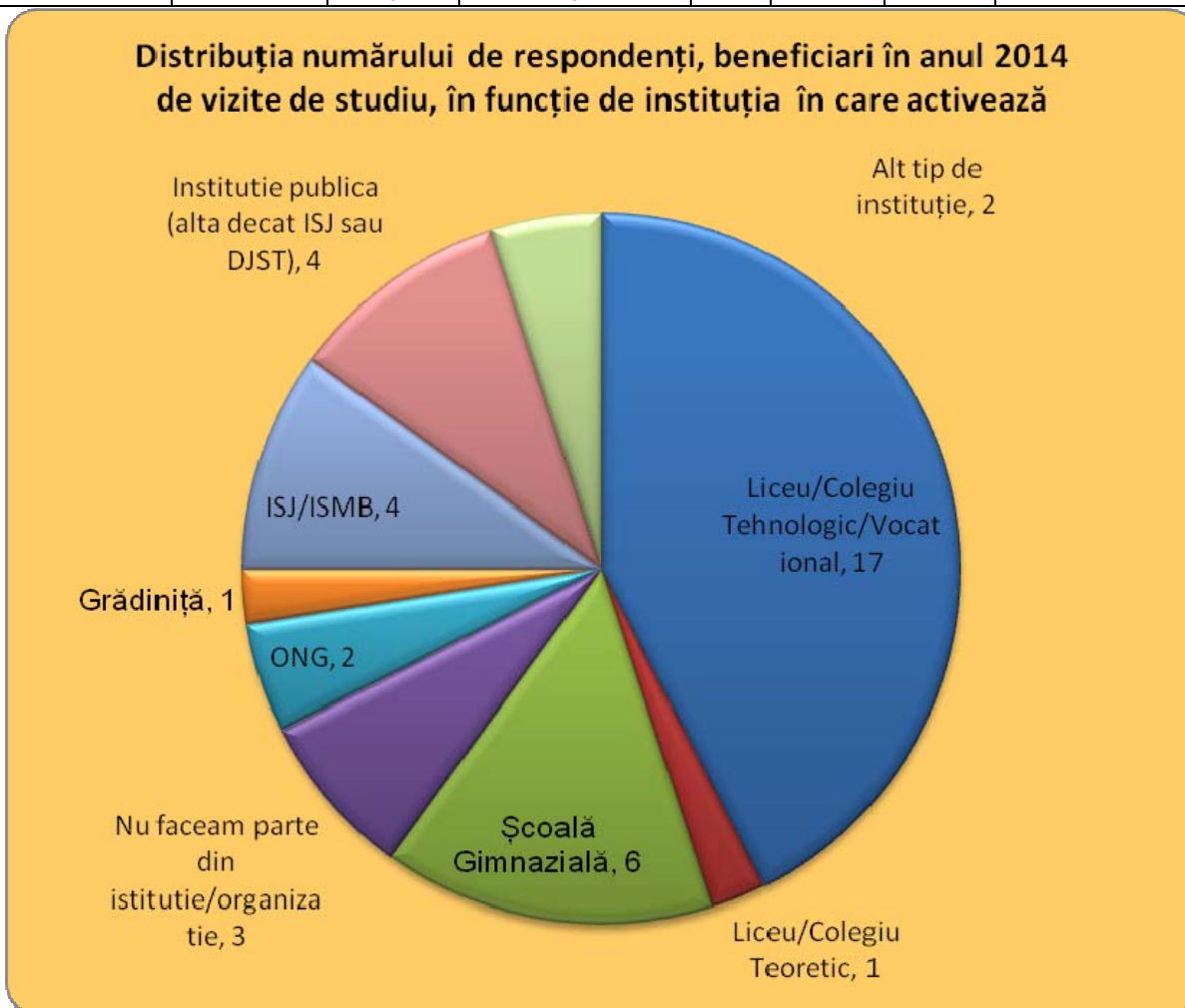
În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul unor acțiuni Vizite de studiu, făceați parte din următoarea categorie:									
responsabili de arii curriculare	șefi de catedră/departament	directori de școală	inspectori școlari	formatori	consilieri/ psihopedagogi	reprezentanți ai universităților	reprezentanți ONG	alte persoane de pe piata muncii	alte categorii
7	6	6	5	2	2	4	2	3	3

Distribuția numărului de respondenți, beneficiari în anul 2014 de vizite de studiu, în funcție de categoria profesională



o Instituțiile în cadrul cărora activau sunt:

Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul acțiune Vizite de studiu (grădiniță, școală, ONG etc)								
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	Liceu/Colegiu Teoretic	Școală Gimnazială	Nu faceam parte din institutie/organizatie	ONG	Grădiniță	ISJ/ISMB	Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	Alt tip de instituție
17	1	6	3	2	1	4	4	2



o Participarea la Vizite de studiu a răspuns în măsură mai mare nevoilor individuale decât celor instituționale:

Apresiasi	În ce măsură participarea la Vizita de studiu a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la Vizita de studiu a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la Vizita de studiu a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	24	27	25
în mare măsură	13	11	11
suficient	3	2	4
în mică măsură	0	0	0
deloc	0	0	0

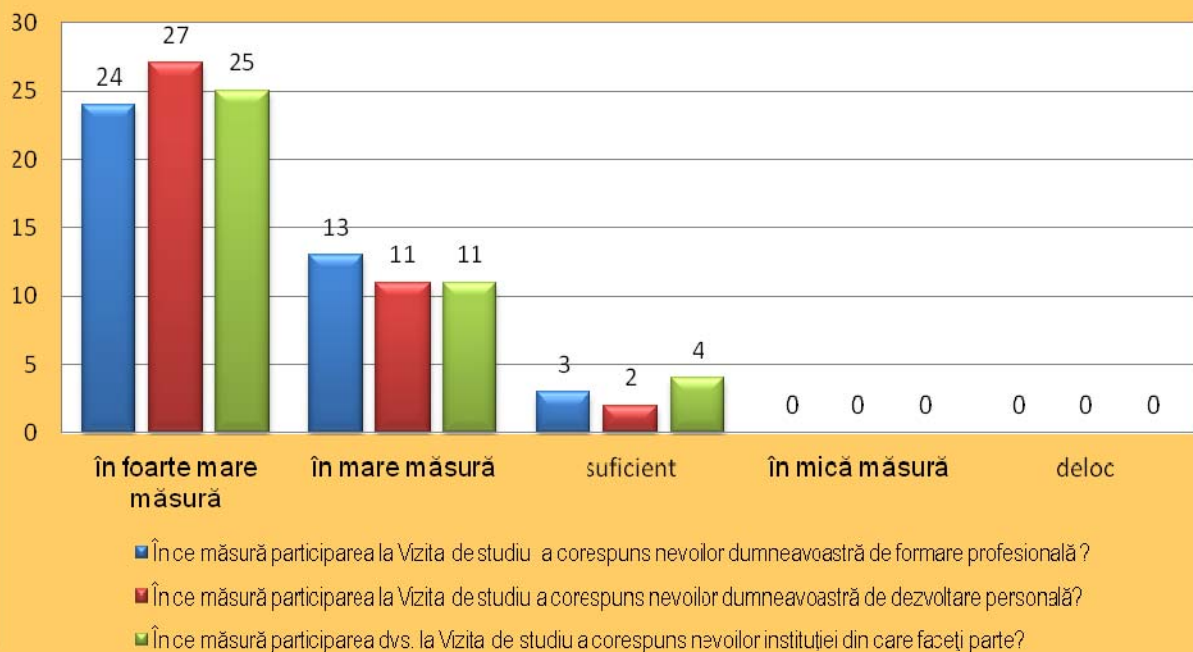
4.53

4.63

4.53

4.56

Frecvența aprecierilor privind măsura în care participarea la vizita de studiu a corespuns nevoilor profesionale/personale/instituționale ale respondenților

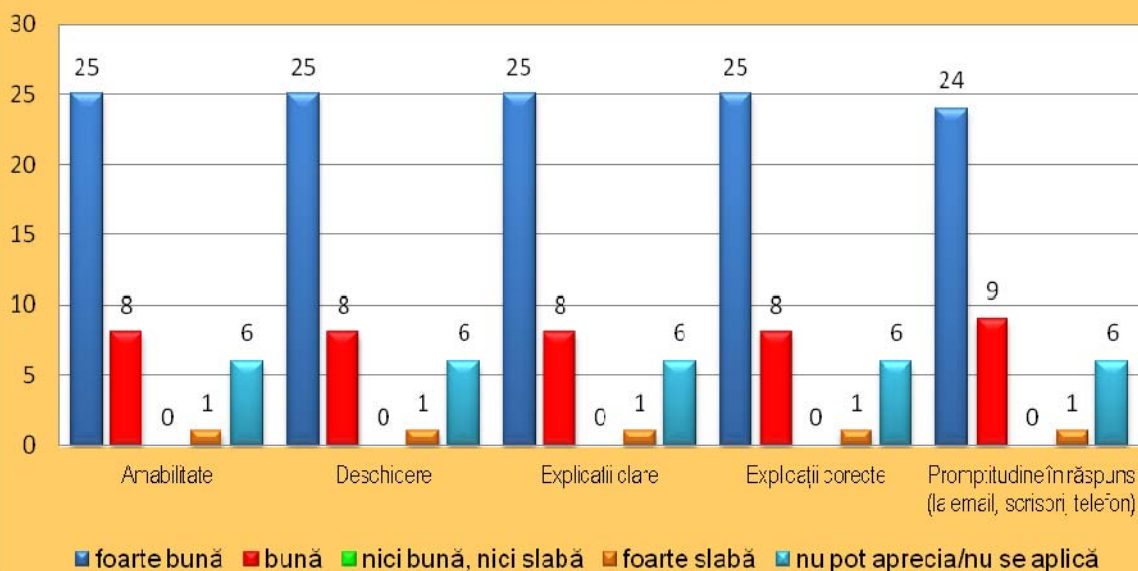


În anul 2014 aprecierile medii au scăzut față de anul 2013 de la 4,66 la 4,53 pentru răspunsul vizitelor la nevoi profesionale, de la 4,70 la 4,63 pentru răspunsul vizitelor la nevoi personale. Aprecierea pentru răspunsul la nevoi instituționale s-a menținut constantă la valoarea de 4,53, iar valoarea medie a aprecierilor la aceste criterii a scăzut de la 4,63 în anul 2013 la 4,56 în anul 2014.

- Beneficiarii au apreciat în proporție de 92,82%, colaborarea cu personalul ANPCDEFP care le-a asigurat consultanță în toate fazele de implementare a Vizitelor de studiu, ca fiind foarte bună:

Cum apreciați colaborarea cu personalul ANPCDEFP care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele de implementare a vizitelor de studiu?					
Apreciere	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	25	25	25	25	24
bună	8	8	8	8	9
nici bună, nici slabă	0	0	0	0	0
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	6	6	6	6	6
	4.65	4.65	4.65	4.65	4.62
			4.64	92.82%	

**Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul
Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate
etapele vizitei de studiu**



Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat scăderi ale aprecierilor după cum urmează:

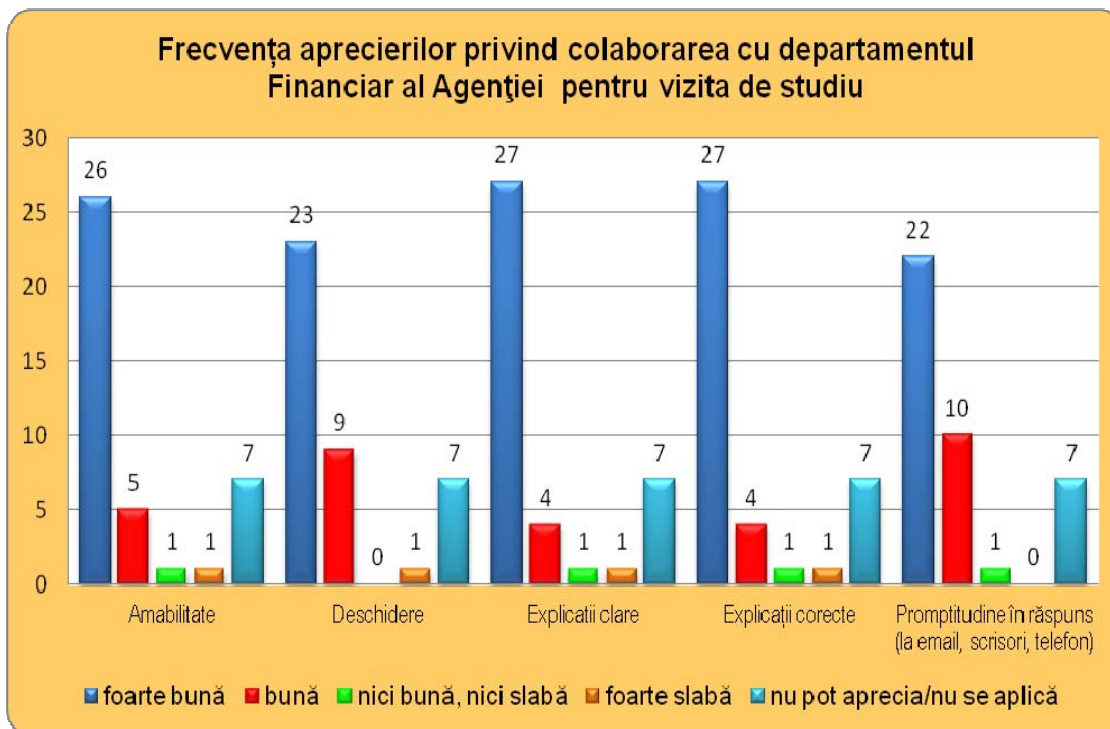
- o Amabilitate - de la 4,90 la 4,65;
- o Deschidere - de la 4,84 la 4,65;
- o Explicații clare - de la 4,84 la 4,65;
- o Explicații corecte - de la 4,90 la 4,65;
- o Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,89 la 4,62.

Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,87 la 4,64.

S-a făcut un singur comentariu la această cerință: *Excelent!*

- o Beneficiarii de Vizite de studiu au apreciat colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP la nivel de 92,73% din nivelul maxim posibil:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	26	23	27	27	22
bună	5	9	4	4	10
nici bună, nici slabă	1	0	1	1	1
foarte slabă	1	1	1	1	0
nu pot aprecia/nu se aplică	7	7	7	7	7
	4.64	4.61	4.67	4.67	4.61
			4.64	92.73%	



Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat scăderi ale aprecierilor după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,85 la 4,64;
- Deschidere - de la 4,87 la 4,61;
- Explicații clare - de la 4,82 la 4,67;
- Explicații corecte - de la 4,87 la 4,67;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,82 la 4,61.

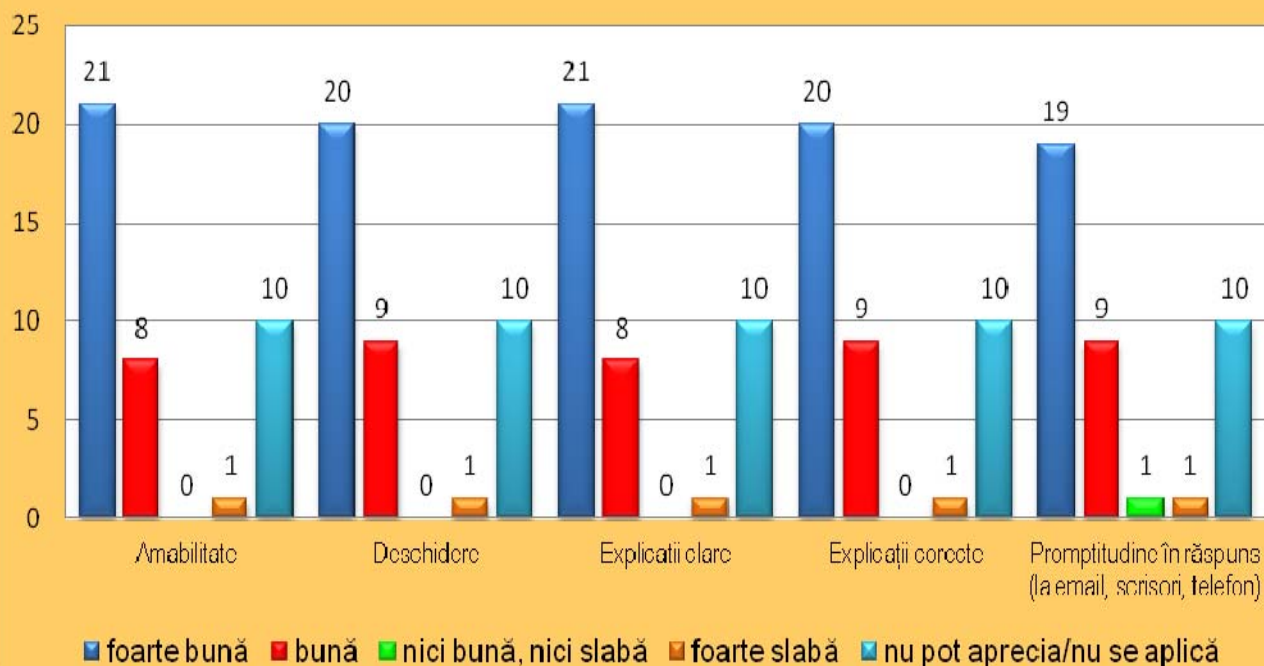
Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,85 la 4,64.

S-a făcut un singur comentariu la această cerință: *Foarte bine!*

- Beneficiarii de Vizite de studiu au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEF implicat în misiuni de verificare/audit, la nivel de 91,20% din nivelul maxim posibil:

Cum apreciați colaborarea cu personalul ANPCDEF implicat în misiuni de verificare/audit?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	21	20	21	20	19
bună	8	9	8	9	9
nici bună, nici slabă	0	0	0	0	1
foarte slabă	1	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	10	10	10	10	10
	4.60	4.57	4.60	4.57	4.47
			4.56	91.20%	

Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției cu care s-a intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit ale vizitei de studiu



Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat scăderi ale aprecierilor după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,89 la 4,60;
- Deschidere - de la 4,88 la 4,57;
- Explicații clare - de la 4,84 la 4,60;
- Explicații corecte - de la 4,89 la 4,57;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,86 la 4,47.

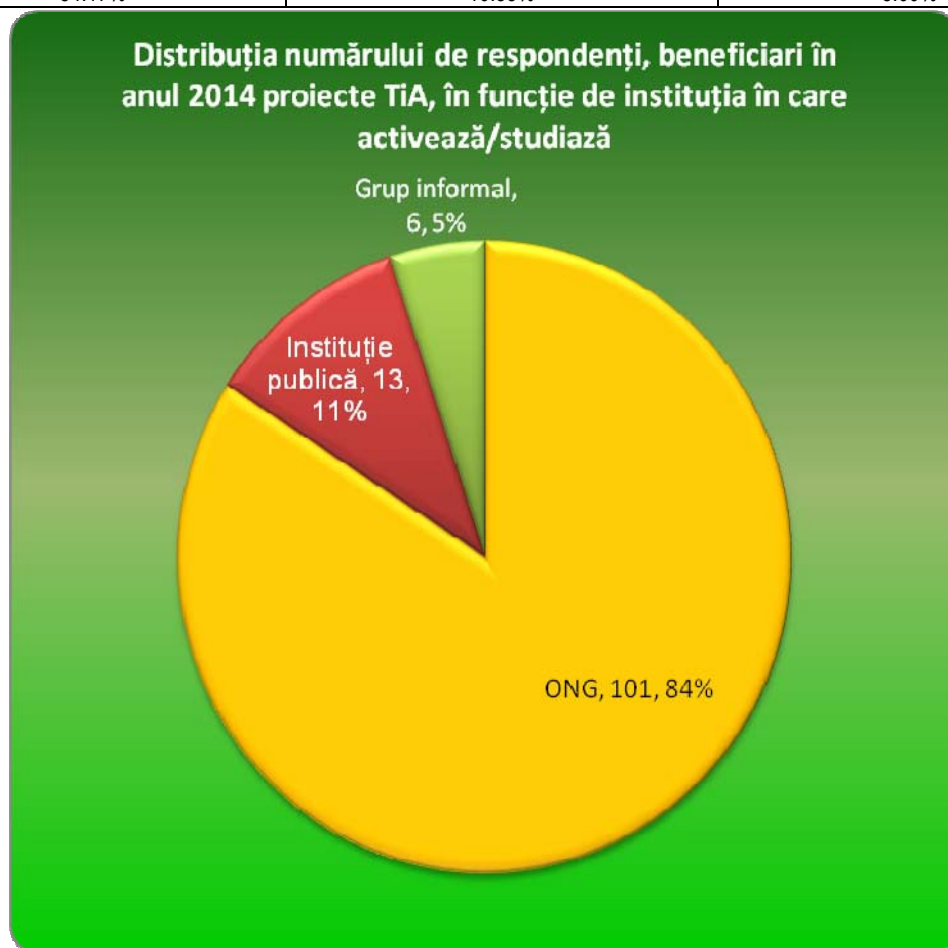
Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,87 la 4,56.

Nu s-au făcut comentarii.

III.7 Beneficiari ai programului Tineret în acțiune

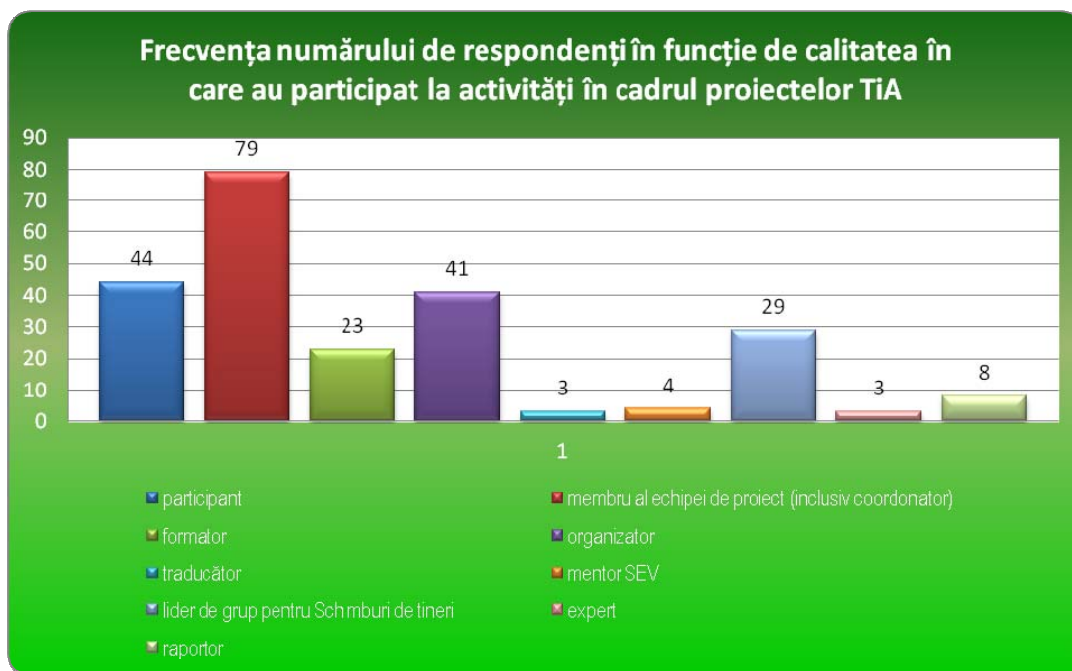
Cei 120 de respondenți cu răspunsuri valide care în anul 2014 au fost implicați în proiecte TiA făceau parte din următoarele tipuri de organizații/instituții:

Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul programului TiA:		
ONG	Instituție publică	Grup informal
101	13	6
84.17%	10.83%	5.00%



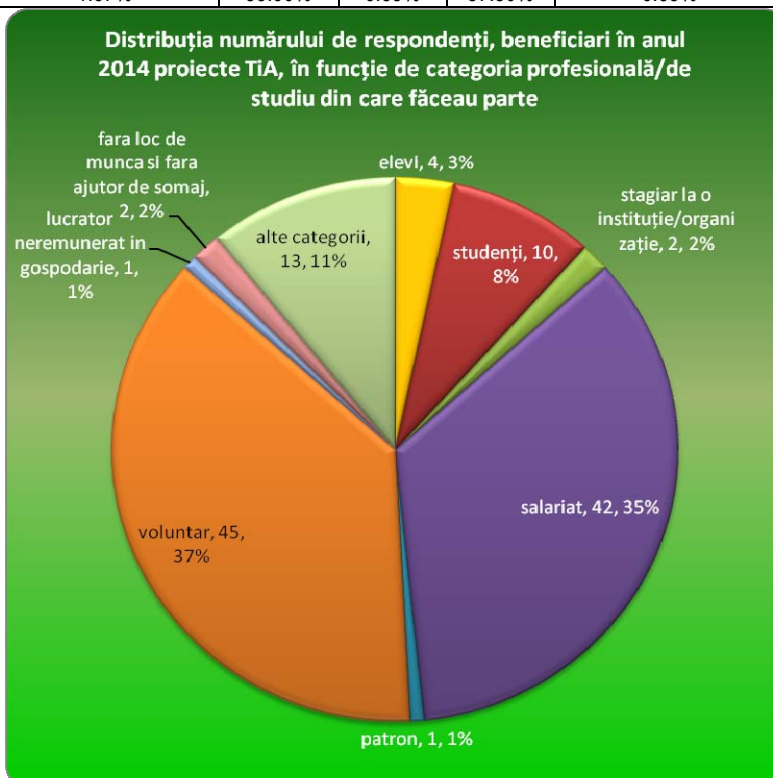
Beneficiarii de proiecte TiA au participat la activități în calitate de:

Ați participat la activități în cadrul programului TiA, în calitate de:								
participant	membru al echipei de proiect (inclusiv coordonator)	formator	organizator	traducător	mentor SEV	lider de grup pentru Schimburi de tineri	expert	raportor
44	79	23	41	3	4	29	3	8
36.67%	65.83%	19.17%	34.17%	2.50%	3.33%	24.17%	2.50%	6.67%



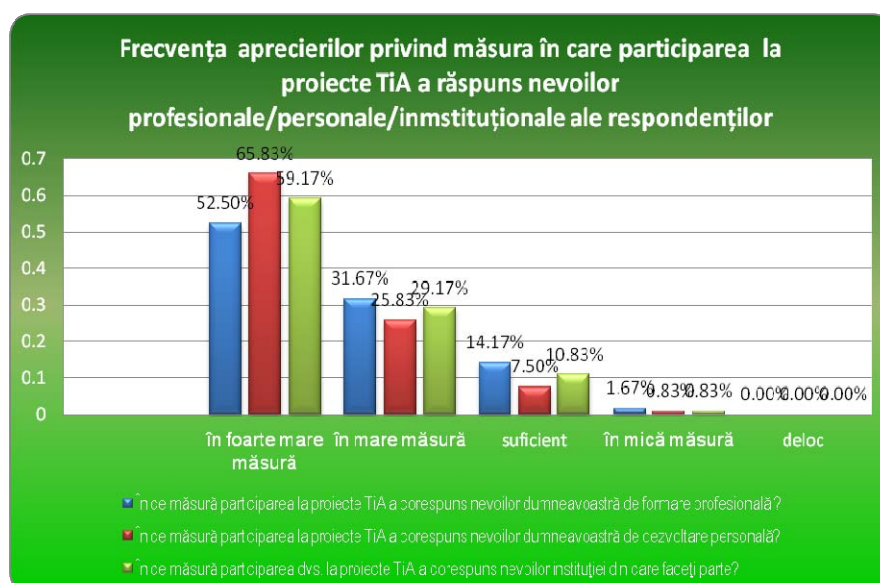
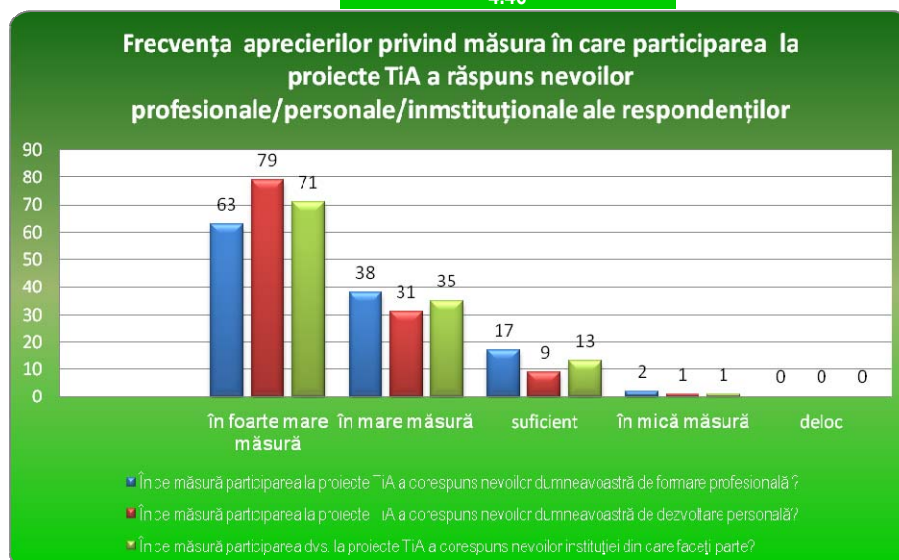
Beneficiarii de finanțare TiA făceau/fac parte din următoarele categorii profesionale/de studiu:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP în cadrul unor acțiuni TiA, făceați parte din următoarea categorie:								
elevi	studenți	stagiar la o instituție/organizație	salariat	patron	voluntar	lucrator neremunerat în gospodărie	fara loc de munca si fara ajutor de somaj	alte categorii
4	10	2	42	1	45	1	2	13
3.33%	8.33%	1.67%	35.00%	0.83%	37.50%	0.83%	1.67%	10.83%



- o Participarea la proiecte TiA a răspuns în cea mai mare măsură nevoilor de dezvoltare personală:

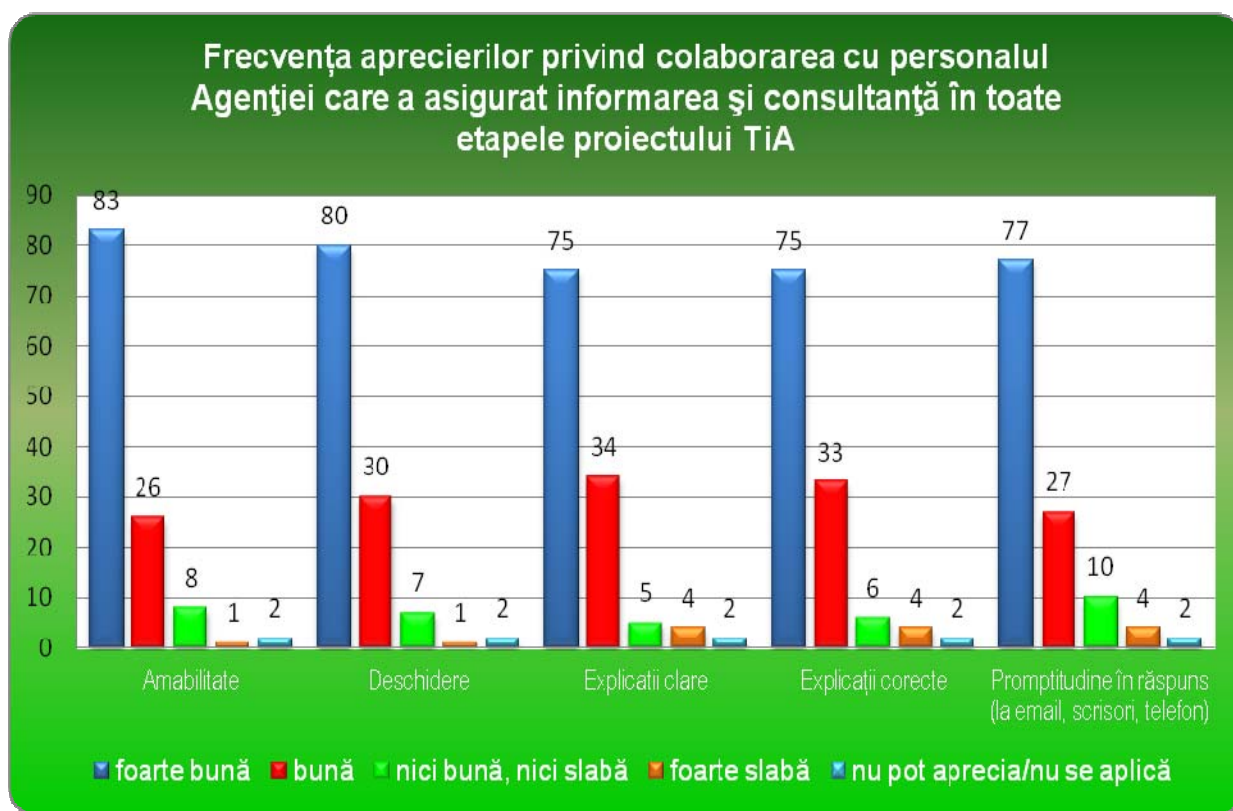
Aprecieri	În ce măsură participarea la proiecte TiA a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională ?	În ce măsură participarea la proiecte TiA a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?	În ce măsură participarea dvs. la proiecte TiA a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?
în foarte mare măsură	63	79	71
în mare măsură	38	31	35
suficient	17	9	13
în mică măsură	2	1	1
deloc	0	0	0
în foarte mare măsură	52.50%	65.83%	59.17%
în mare măsură	31.67%	25.83%	29.17%
suficient	14.17%	7.50%	10.83%
în mică măsură	1.67%	0.83%	0.83%
deloc	0.00%	0.00%	0.00%
	4.35	4.57 4.46	4.47



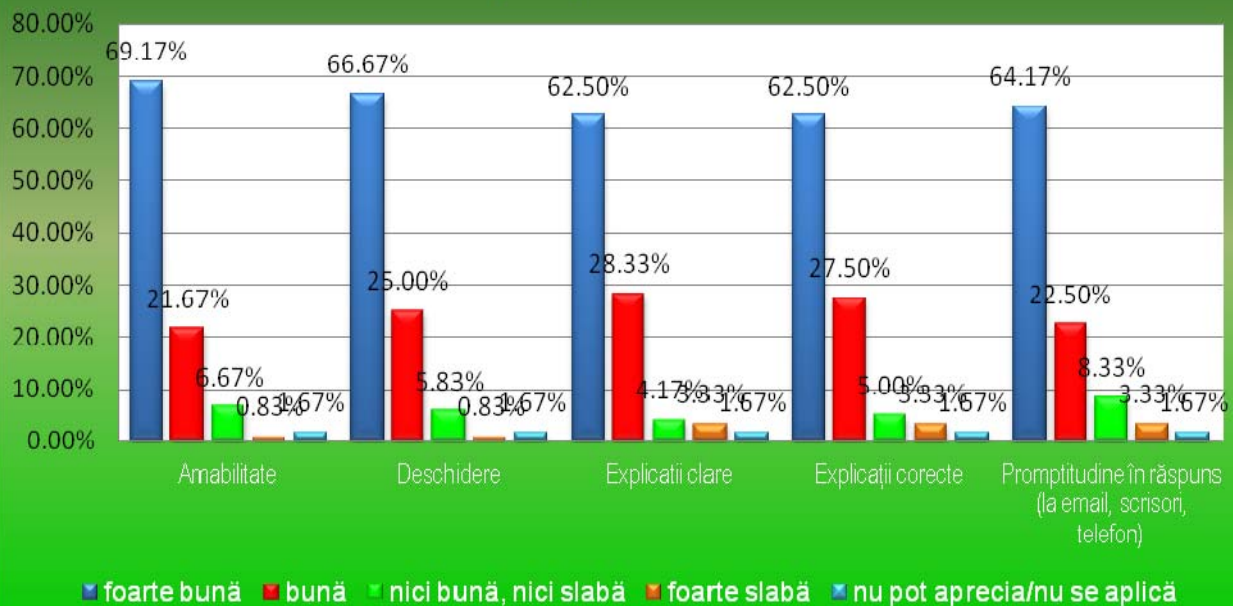
Aprecierile respondenților în funcție de aceste criterii s-au îmbunătățit față de anul 2013. Pentru măsura în care implicarea în proiecte a răspuns nevoilor profesionale scorul mediu a crescut de la 4,29 la 4,35, pentru nevoile personale de la 4,48 la 4,57 și pentru nevoile instituționale de la 4,37 la 4,47. Aceste creșteri au dus la o creștere a mediei pe criterii de la 4,38 la 4,46.

Cei 120 de respondenți au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care le-a asigurat consultanță în toate fazele de implementare a proiectelor TiA, în proporție de 89,36% din maximum posibil:

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului TiA care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	83	80	75	75	77
bună	26	30	34	33	27
nici bună, nici slabă	8	7	5	6	10
foarte slabă	1	1	4	4	4
nu pot aprecia/nu se aplică	2	2	2	2	2
	4.54	4.53	4.45	4.43	4.38
			4.47	89.36%	



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului TIA



Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat scăderi ale aprecierilor la patru dintre criteriile și creștere la un singur criteriu, după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,57 la 4,54;
- Deschidere - de la 4,61 la 4,53;
- Explicații clare - de la 4,41 la 4,45;
- Explicații corecte - de la 4,52 la 4,43;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,53 la 4,38.

Valoarea medie a acestor aprecieri a scăzut de la 4,53 la 4,47.

Răspunsurile la cerință au fost însoțite de următoarele comentarii:

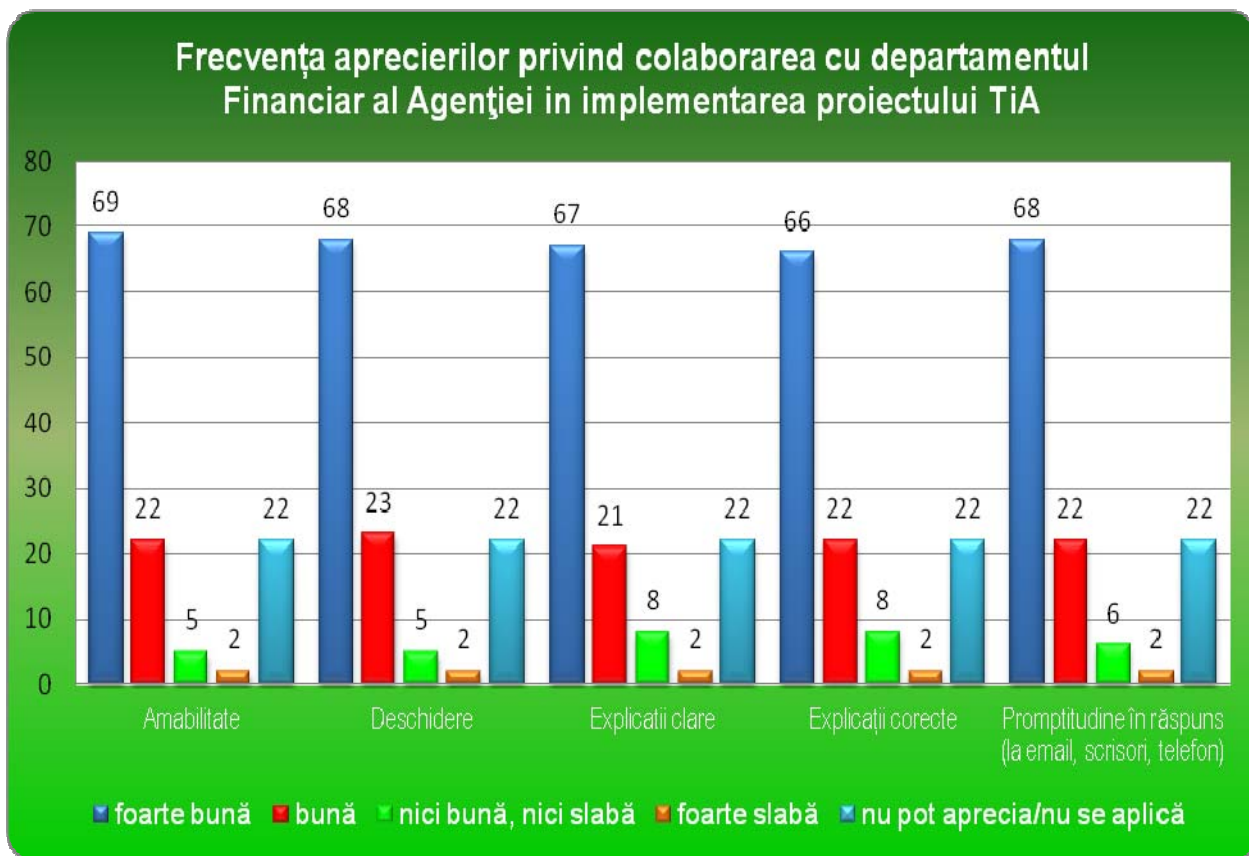
- *Explicații centralizate în ghid sau o sintetizare a posibilelor întrebări existente, nelamuriri la care unele organizații primesc un răspuns, altele primesc un răspuns care diferă, sau diferă nuanțele. Sunt lucruri care se cer, nespecificate undeva anume, în ceva ghid, pe care responsabilul le solicită, în funcție de niste criterii care nu sunt publicate sau clare pentru partii, sau unele aspecte sunt foarte dificil de obținut. Solicitarea unor lamuriri/documente după ce o activitate s-a încheiat și nu a fost clarificat încă din timpul proiectului ca trebuie avută aceea existentă a documentelor gen declarații de încadrare în op. reduse etc. ca organizația sa poată solicita mai departe. Suntem mulțumiți de colaborare, dar considerăm ca niste criterii clare, în funcție de caz ar trebui să fie publicate, ca organizația să nu fie pusă în situația în care să întrebe dacă e nevoie de ceva pentru a dovedi ceva anume, sau sunt aspecte care nu ne-am gândi ca s-ar putea cere. Ar fi bine să fie puse într-un ghid accesibil pentru organizații, cu posibile situații și ce documente ar fi nevoie în funcție de fiecare tip de caz fie ca vorbim de dovada plății biletelor de către voluntar/ org de trimitere*

cand noi avem factura de la ei, dovada platii de 90%, si nu mai departe tot procesul pana la agentie si dovada platii catre ei. Multumesc!

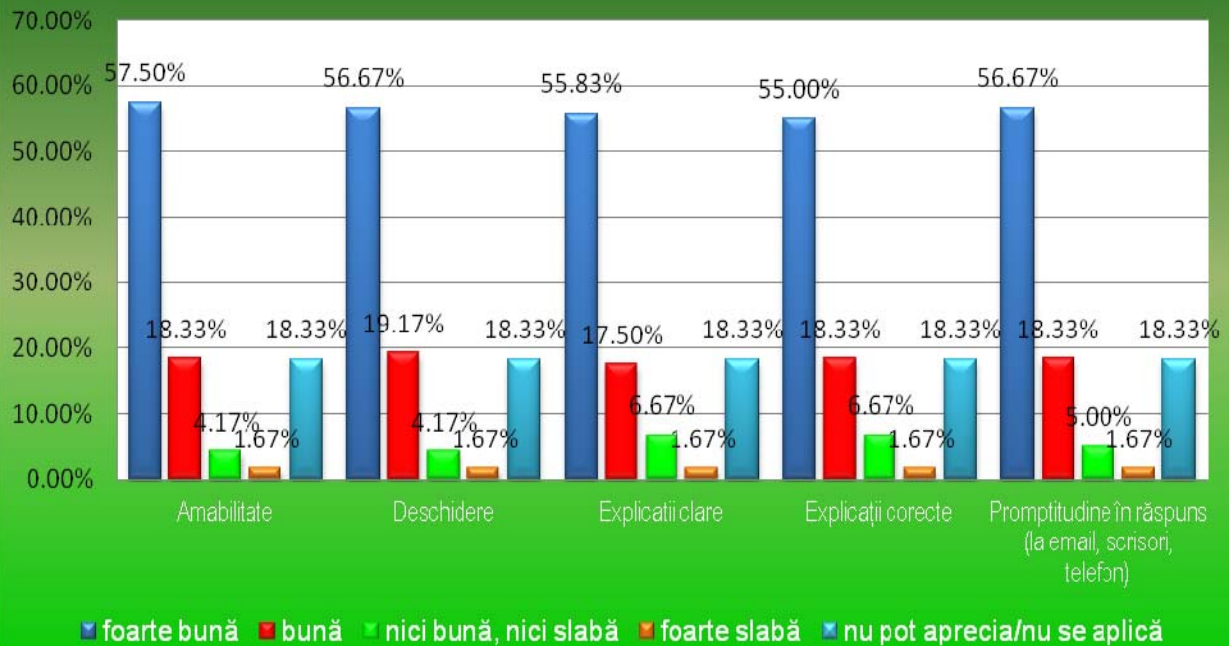
- *Va multumim.*
- *Momentele in care am colaborat au fost cele legate de raportare.*
- *Chiar am avut o colaborare foarte buna!*
- *Inca exista un mail transmis Agentiei cu aproximativ 2 luni in urma, retransmis la 3 saptamani, la care nu am primit raspuns.*

Aprecierea colaborării cu personalul departamentului financiar din ANPCDEFP s-a făcut de către respondenții beneficiari de finanțare în cadrul TiA, ca fiind de 89,96% din maximum posibil.

Cum apreciați colaborarea cu personalul departamentului financiar?					
Apreciere	Amabilitate	Deschidere	Explicatii clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	69	68	67	66	68
bună	22	23	21	22	22
nici bună, nici slabă	5	5	8	8	6
foarte slabă	2	2	2	2	2
nu pot aprecia/nu se aplică	22	22	22	22	22
	4.54	4.53	4.46	4.45	4.51
			4.50	89.96%	



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției în implementarea proiectului TiA



Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat creșteri ale aprecierilor la toate cele cinci criterii, după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,46 la 4,54;
- Deschidere - de la 4,45 la 4,53;
- Explicații clare - de la 4,34 la 4,46;
- Explicații corecte - de la 4,41 la 4,45;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,43 la 4,51.

Valoarea medie a acestor aprecieri a crescut de la 4,42 la 4,50.

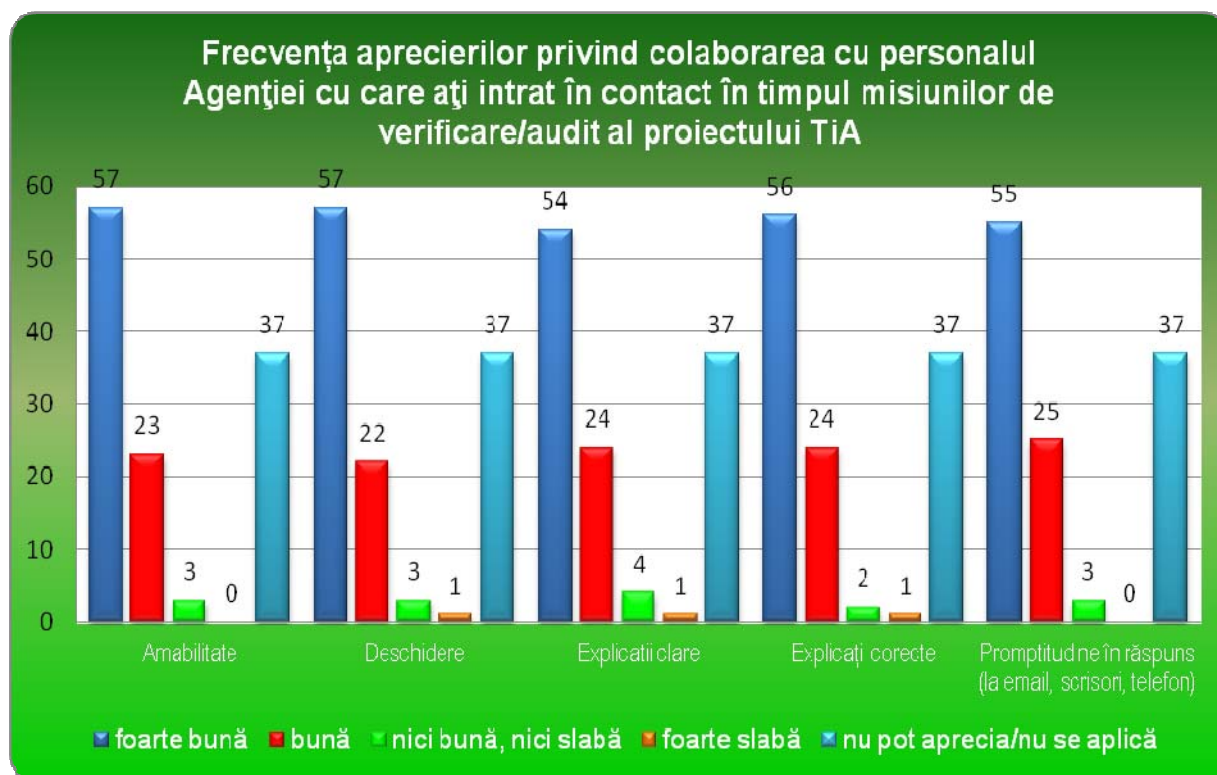
Răspunsurile la cerință au fost însoțite de următoarele comentarii:

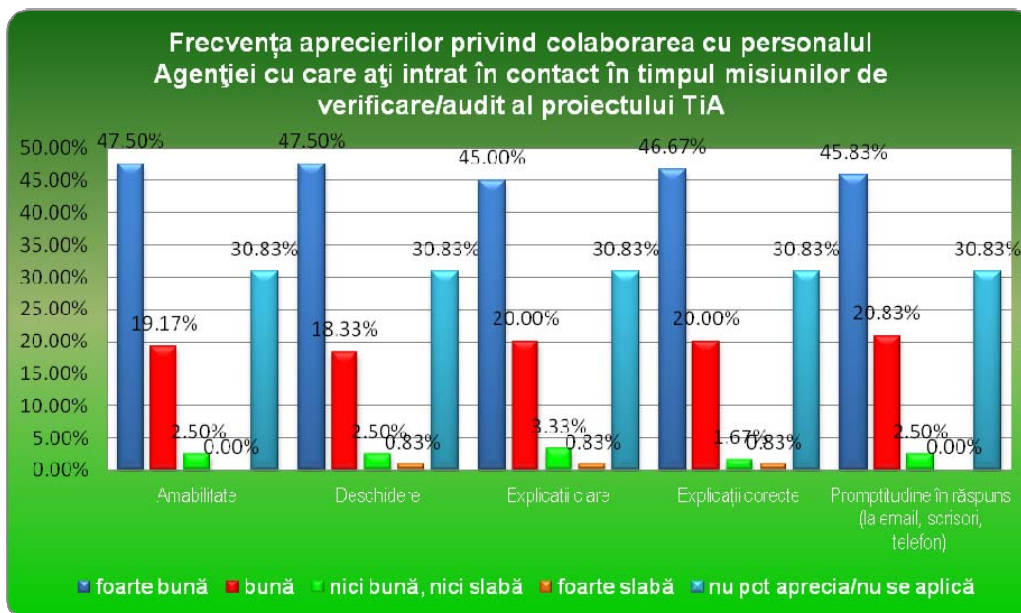
- *Departamentul financiar nu cunoaște regulile programului Tineret în Acțiune și nici nu înțelege filosofia acestuia solicitând aplicarea unor reguli ce nu se pot adapta specificului programului TIA*
- *În cadrul acestui departament nu credem că funcționarii care lucrează sunt problema, ci regulile impuse. Așa cum am atras atenție și în alte ocazii. ONG-urile nu pot deveni organe de poliție și solicită modul în care participanții la proiecte de tineret au achitat biletele de călătorie (banca, card, numerar). Am întâmpinat nu multe ci enorme dificultăți în ceea ce privește dovada plății atunci când este efectuată de către participanții la proiect. Alte ONG-uri și participanți europeni nu înțeleg acestă solicitare și refuză să ne ofere documentele justificative de plată a facturilor de transport. De altfel în 95% din cazuri biletele de călătorie sunt plătite cu cardul online și nu au cum să ne prezinte un astfel de document. În aceste condiții participantul trebuie să obțină un extras bancar de la banca emitentă a cardului și multe, multe alte încurcături. Sper ca această situație să fie reglementată mult mai bine în noului program Erasmus +.*

Recomandam sa nu ne mai puneti in situatii dificile fata de partenerii Europeni care si asa ne ocolesc in realizarea de parteneriate cu Romania. Va multumim de intelegere. Atentie !!! Corect ar fi consultarea ong-urilor care implementeaza proiectele ue sa fie consultate si indrumate pentru decontarea transportului international in cadrul programului erasmus +. In cadrul noului proiect intelegem ca daca este facuta dovada participarii la actiune (prin semnatura si boarding pass) este suficienta decontarea transportului international. Succes.

Au apreciat colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a participat la misiuni de verificare/audit, la valoarea de 4,58 din maximum 5:

Cum apreciați colaborarea cu personalul ANPCDEFP implicat în misiuni de verificare/audit?					
Aprecieri	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	57	57	54	56	55
bună	23	22	24	24	25
nici bună, nici slabă	3	3	4	2	3
foarte slabă	0	1	1	1	0
nu pot aprecia/nu se aplică	37	37	37	37	37
	4.61	4.58	4.52	4.59	4.59
		4.58		91.57%	





Față de anul 2013, în anul 2014 s-au înregistrat creșteri ale aprecierilor la toate cele cinci criterii, după cum urmează:

- Amabilitate - de la 4,47 la 4,61;
- Deschidere - de la 4,50 la 4,58;
- Explicații clare - de la 4,40 la 4,52;
- Explicații corecte - de la 4,43 la 4,59;
- Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) - de la 4,44 la 4,59.

Valoarea medie a acestor aprecieri a crescut de la 4,45 la 4,58.

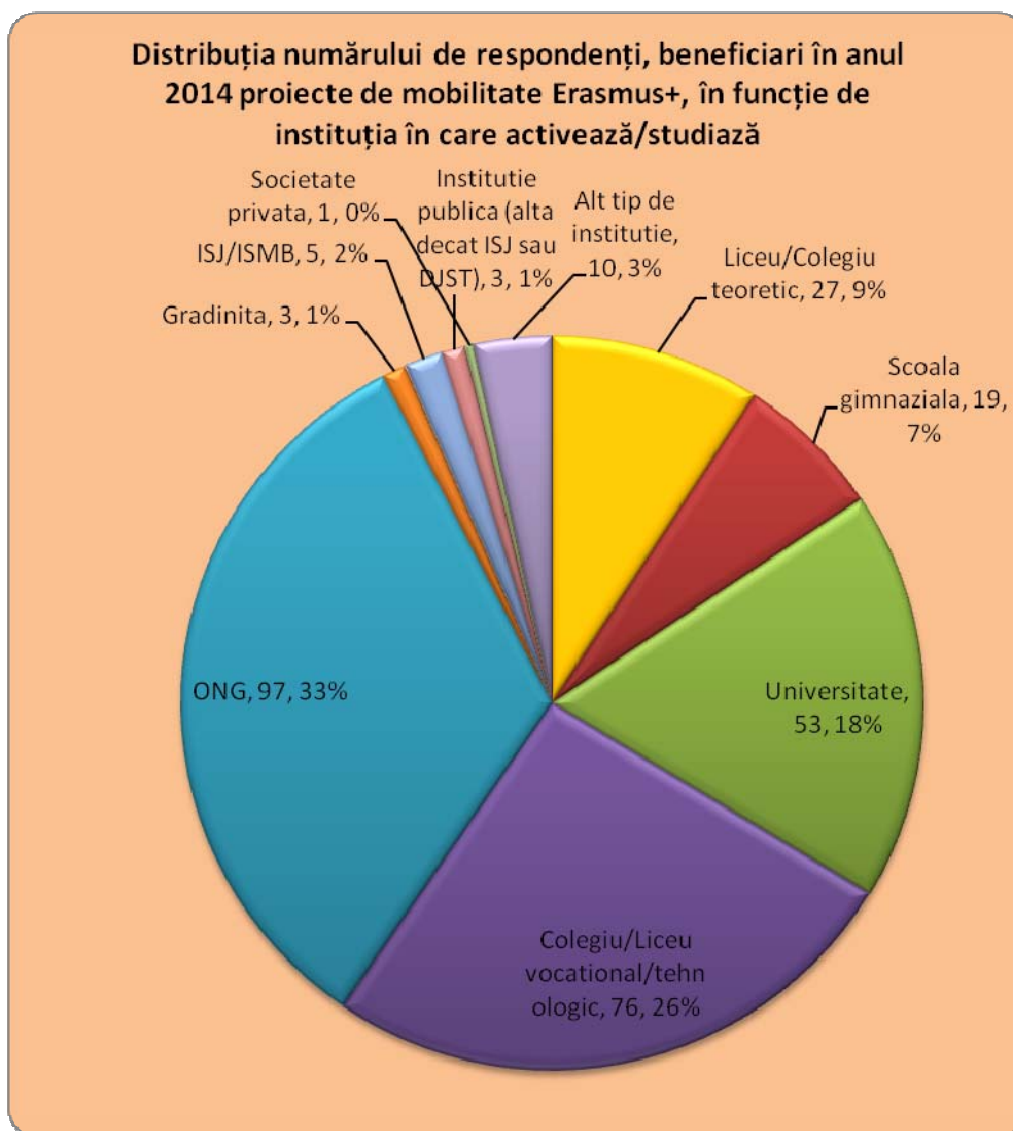
Comentariile făcute la acest criteriu sunt:

- *Faptul ca in cadrul misiunilor de audit nu se mai regasesc ofiteri de proiect creeaza probleme deoarece membrii departamentului de asigurare a calitatii nu cunosc toate subtilitatile programului si vin cu solicitari ce uneori sunt aberante. Ofiterii ce asigura auditarea nu constientizeaza ca auditarea se refera la verificarea conformitatii celor raportate cu realitatea si de multe ori fac referiri la modul de implementare a proiectului, desi acestea sunt in responsabilitatea ofiterilor de proiect*
- *Organizatia noastra a fost deficitara in ceea ce priveste promptitudinea raspunsurilor, ne cerem scuze pentru acest fapt.*
- *Desi nu consideram ca a gresit cu nimic in implementarea unui proiect si nici raportul final al evaluatorilor nu au continut aspecte negative de fiecare data cand am fost supusi auditului ne-am simtit ca niste persoane care sunt considerate vinovate si trebuie constant sa isi dovedeasca buna intentie, lucru care mi se pare total deplasat. In plus o serie de documente sau materiale solicitate de catre auditori nu se regaseau mentionate ca fiind obligatorii nici in contract, ghid, acestia motivand ca daca le aveam ne era mai usor sa demonstram diverse aspecte, atitudine ce a parut foarte ostila.*
- *Am avut doua intalniri cu echipe de verificare si audit. Au fost doua intalniri foarte bune si nu avem decat cuvinte de lauda pentru modul si comportamentul in care s-a lucrat in echipa. Echipa noastra a fost tratata corect si corespunzator. A existat o comunicare eficienta si corecta. Echipele si-au efectuat cu profesionalism verificarile si au evaluat corect situatia de pe teren. Echipa asociatiei noastre nu are nici un repros de adresat in aceasta directie. Subliniem ca am primit o serie de recomandari prin care putem fi mai eficienti si mai buni in viitoarele proiecte. Multumim pe aceasta cale echipelor de verificare.*

III.8 Respondenți beneficiari de proiecte de mobilități Erasmus+ (KA1)

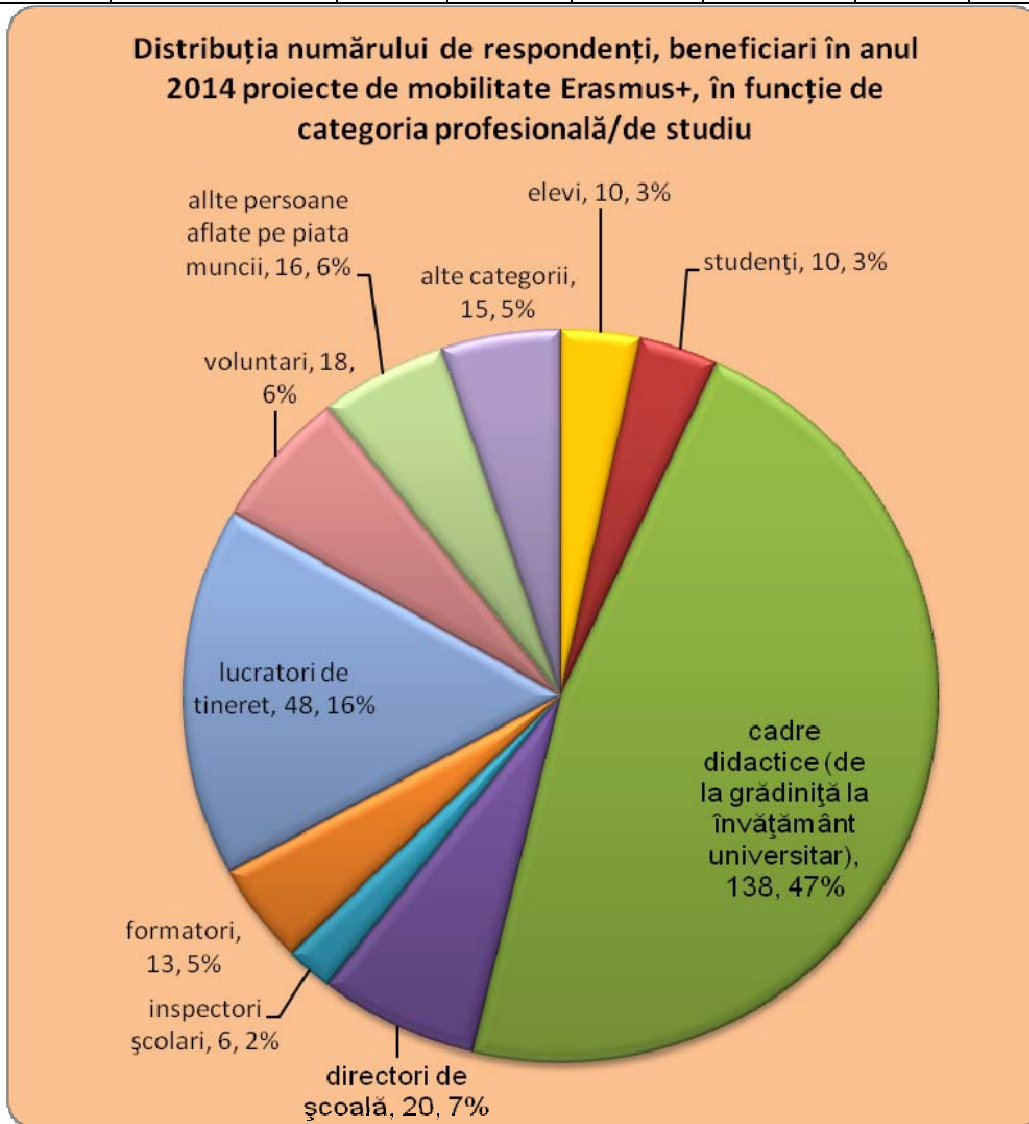
Cei 294 respondenți, care au dat răspunsuri valide și care sunt beneficiari de proiecte de mobilitate Erasmus+, fac parte din următoarele tipuri de instituții:

Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc):									
Liceu/Colegiu teoretic	Scoala gimnaziala	Universitate	Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	ONG	Grădinița	ISJ/ISMB	Instituție publică (alta decât ISJ sau DJST)	Societate privată	Alt tip de instituție
27	19	53	76	97	3	5	3	1	10
9.18%	6.46%	18.03%	25.85%	32.99%	1.02%	1.70%	1.02%	0.34%	3.40%



și din următoarele categorii profesionale:

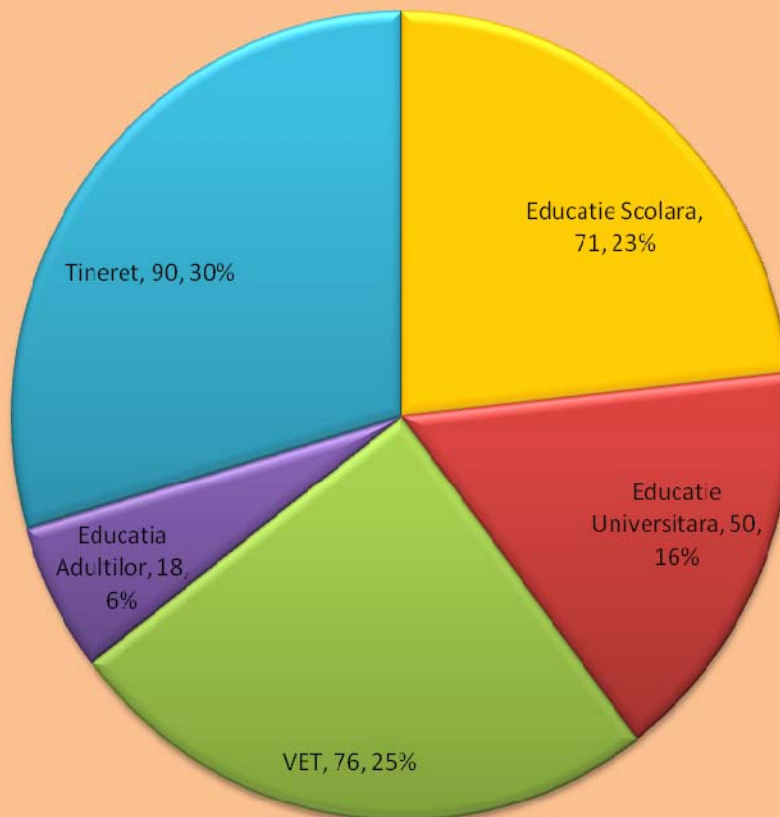
În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul de mobilitate Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie									
elevi	studenți	cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	directori de școală	inspectori școlari	formatori	lucratori de tineret	voluntari	alte persoane aflate pe piața muncii	alte categorii
10	10	138	20	6	13	48	18	16	15
3.40%	3.40%	46.94%	6.80%	2.04%	4.42%	16.33%	6.12%	5.44%	5.10%



Cei mai mulți dintre cei 294 de respondenți sunt beneficiari de proiecte de mobilitate în domeniul Tineret:

In cadrul Actiunii cheie 1, Proiecte de Mobilitate, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:				
Educatie Scolara	Educatie Universitara	VET	Educatia Adultilor	Tineret
71	50	76	18	90
24.15%	17.01%	25.85%	6.12%	30.61%

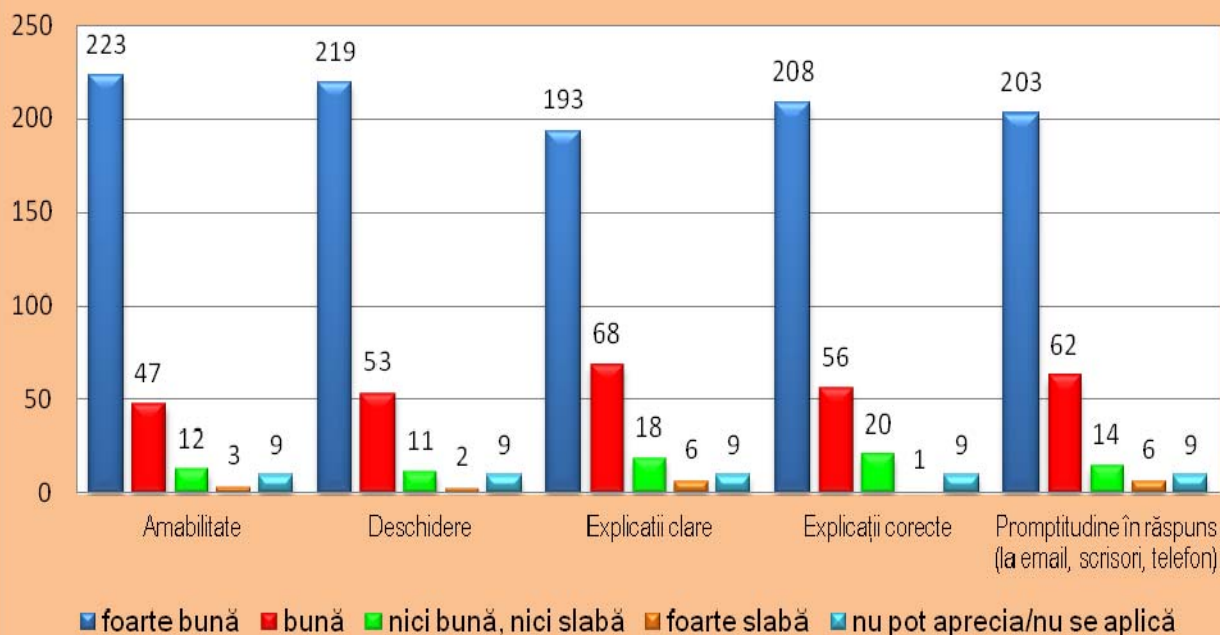
Distribuția numărului de respondenți, beneficiari în anul 2014 proiecte de mobilitate Erasmus+, în funcție de tipul proiectului de mobilitate



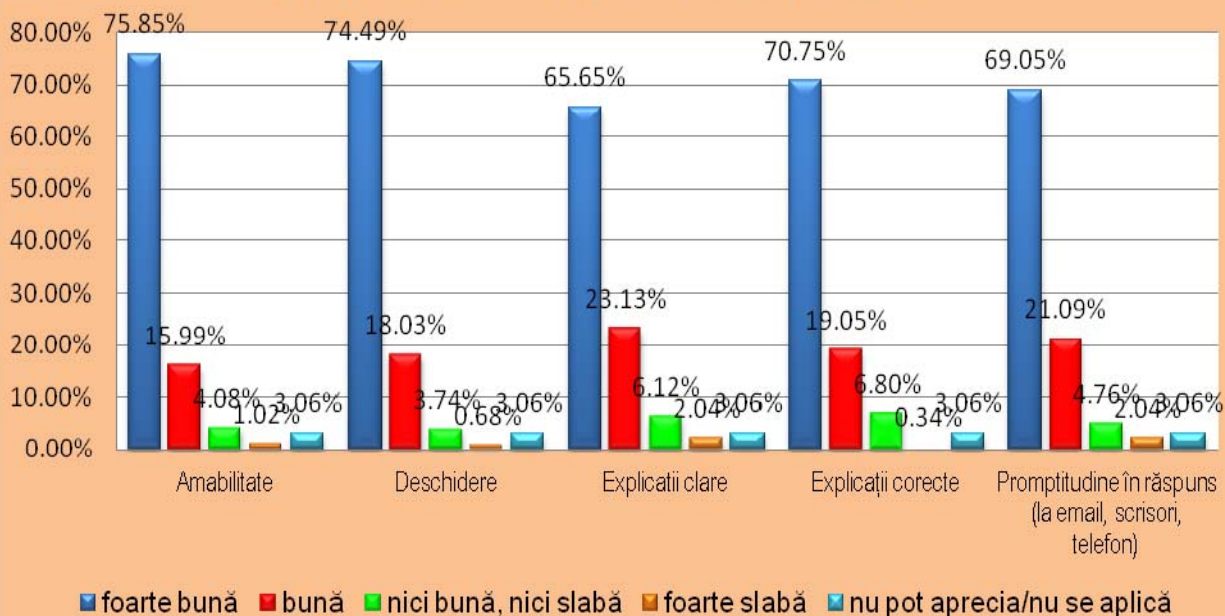
Aprecierile respondenților referitoare la calitatea colaborării cu personalul Agenției care a asigurat consultanță în vederea depunerii candidaturilor sunt următoarele:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicatii clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	223	219	193	208	203
bună	47	53	68	56	62
nici bună, nici slabă	12	11	18	20	14
foarte slabă	3	2	6	1	6
nu pot aprecia/nu se aplică	9	9	9	9	9
	4,67	4,67	4,49	4,58	4,55
			4,59	91.80%	

Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi pentru proiecte de mobilitate Erasmus+



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi pentru proiecte de mobilitate Erasmus +



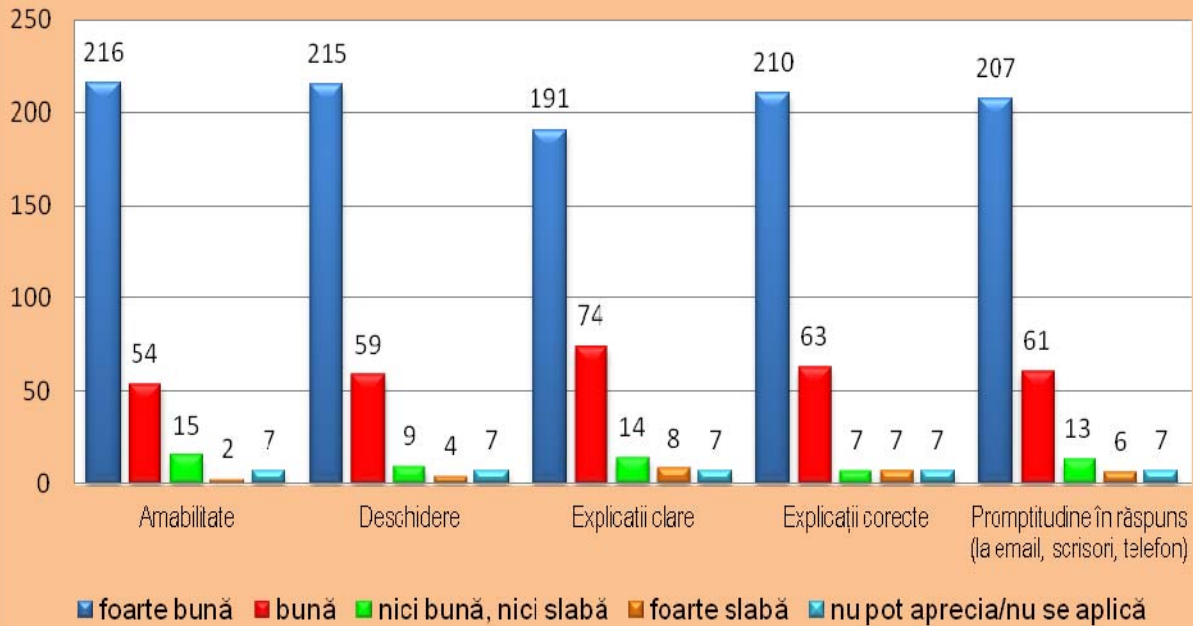
Comentariile făcute de către respondenți la această cerință sunt:

- Nu am apelat la sprijin în perioada premergătoare depunerii candidaturii.
- Mai multă răbdare din partea personalului.
- Exceptional totul.
- Nu a fost nevoie să colaborez cu nimeni.
- Creșterea, în cadrul relației de comunicare, a componentei de îndrumare.
- Răspunsul la mailuri să fie prompt.
- Pe lângă faptul că regulile programului sunt puțin cunoscute de către personalul A.N., ele sunt și prezentate într-o manieră sigură, urmând ca deciziile să fie mai apoi schimbate.
- Transmitem mulțumiri și pe această cale personalului Agenției.
- Foarte multe din informațiile oferite au venit după ce proiectul a fost implementat.
- Felicitari.
- Cu anumiți coordonatori de proiect am colaborat fără nicio dificultate, însă cu anumiți coordonatori de proiect nu putem spune că am colaborat, ci doar am întâmpinat obstacole numeroase din partea lor și o lipsă de amabilitate sau deschidere către a ne ajuta.
- Nu toți experții pe care îi aveți sunt valoroși. Daniela Iancu și Nadia Lisac - nota 10!
- Nu am solicitat sprijinul/colaborarea Agenției.
- La momentul depunerii aplicației, nu am putut vorbi cu AN.
- Am reținut 2 nume de experți care au răspuns cu deosebită amabilitate și promptitudine: D-na Angelica Radu și d-na Magdalena Manea. Mulțumiri!
- Am solicitat câteva informații Agenției în perioada în care am scris proiectul însă atunci când am scris Agenției răspunsul nu a fost prompt iar informațiile primite nu au fost clare.
- Super!!!
- În cazul biroului Erasmus din Galați, explicațiile clare și corecte nu se regăsesc. Personalul care ar trebui să ajute studenții să redacteze corect documentele nu face decât să-și paseze sarcinile de la unul la celălalt, să răspundă întârziat sau să nu răspundă deloc, la care adaugă faptul că îngreunează procedura de depunere a actelor din motive pe care numai dansii le cunosc.
- As propune returnarea banilor într-o perioadă mult mai scurtă, deoarece am primit banii înapoi în a 60-a zi după INTRAREA raportului în Agenție (ceea ce s-a petrecut după vreo 15 zile de la data postei de trimitere efectivă a raportului). În plus cele 60 de zile plus cele 15, au însemnat o așteptare MUULT prea mare. As propune să se ramburseze cel mult după 30 zile de la data postei de trimitere a raportului (eventual data raportului să fie luată în considerare online/trimis pe mail). Cu mulțumiri!
- Depinde și de natura informațiilor cerute, dar uneori ele diferă de la săptămână la săptămână și de la persoană la persoană. Uneori aceeași persoană oferă o informație telefonic și cu totul alta pe email. Da impresia unei stări de haos, probabil normală pentru orice început de program.
- Felicitari! Echipa AN este profesionistă, motivată și utilă beneficiarilor.
- Personalul AN mi-a răspuns la toate neclaritățile pe care le aveam.

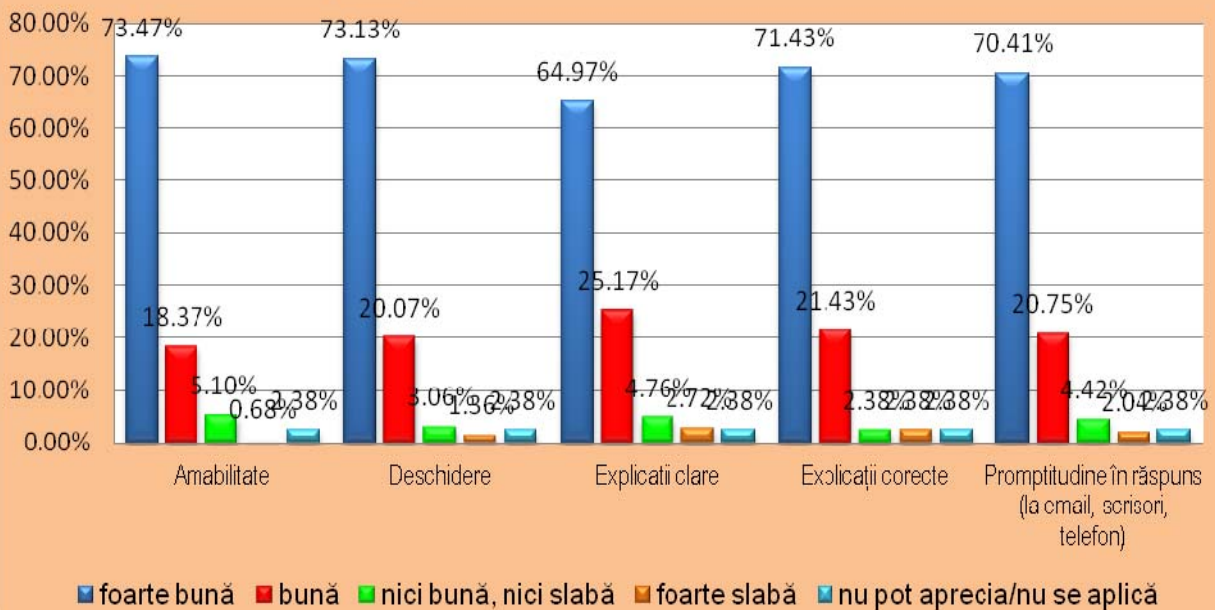
Colaborarea cu personalul Agenției care a oferit informare și consultanță pe toată durata implementării proiectului a fost apreciată de către cei 294 respondenți după cum urmează:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	216	215	191	210	207
bună	54	59	74	63	61
nici bună, nici slabă	15	9	14	7	13
foarte slabă	2	4	8	7	6
nu pot aprecia/nu se aplică	7	7	7	7	7
	4.63	4.64	4.48	4.61	4.57
			4.59	91.74%	

Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+



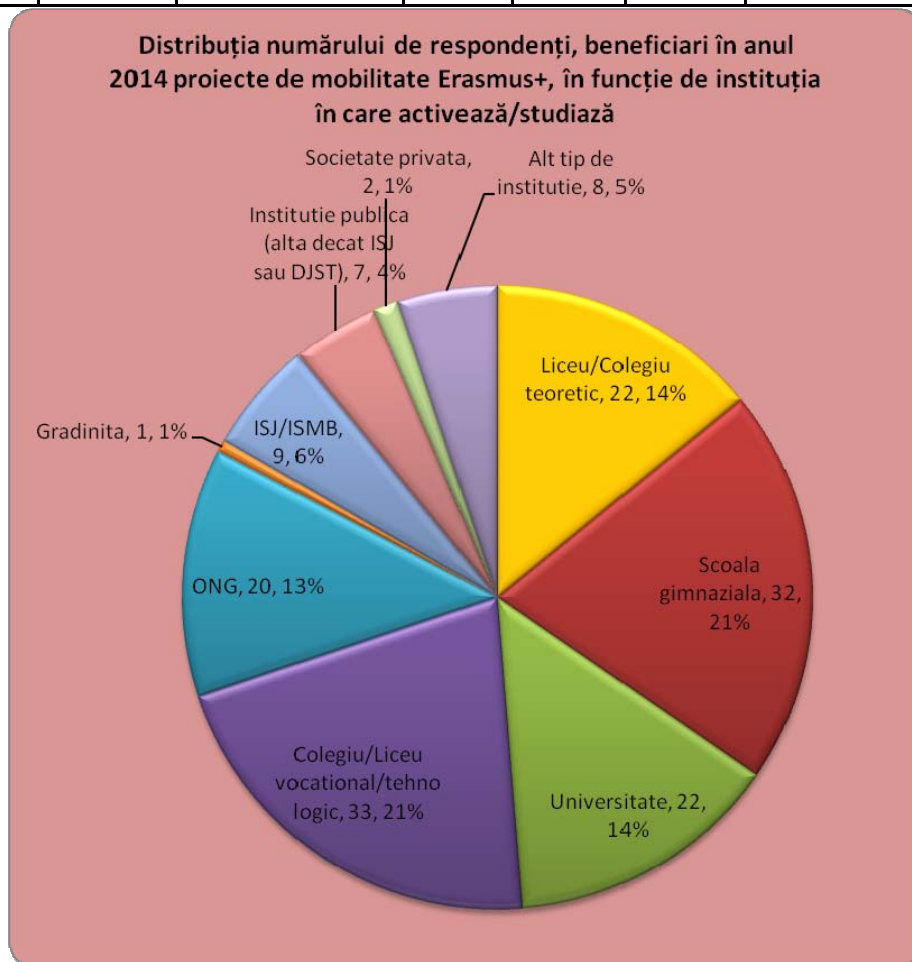
Comentariile respondenților sunt următoarele:

- *Responsabilul de proiect, sa confirme primirea unui email (notificare, solicitare), mai ales cand aceasta este solicitata.*
- *Foarte util.*
- *Se intampla uneori sa primesc raspuns intarziat la e-mailuri, insa sunt sigur ca si programul personalului este incarcat.*
- *La superlativ*
- *Cresterea, in cadrul relatiei de comunicare, a componentei indrumare.*
- *Responsabilul de proiect nu este amabil, nu este in aceeași echipa cu noi și de cele mai multe ori am impresia ca ne trimite amenintari și ultimatumuri, nu explicatii și termene limita. In paralel celelalte persoane cu care am intrat in contact (din diverse motive persoana responsabila de proiect nu era disponibila) au fost mult mai amabile și binevoitoare, ne-au sustinut și ne-au incurajat.*
- *Chiar daca o mare parte dintre documente și aplicatii nu au fost și unele nu sunt nici acum publicate, beneficiarii sunt trasi la raspundere pentru intarzierile cauzate de aceste aspecte sau de informatiile neclare primite, care se schimba de la un e-mail la altul. Inca exista persoane in Agentia Nationala care nu au realizat ca ar trebui sa lucreze in parteneriat cu beneficiarii și ca ar trebui sa ii trateze cu respect. De multe ori raspunsurile se trimit cu intarziere sau sunt efectiv uitate.*
- *Apreciez in mod deosebit explicatiile clare și corecte, precum și promptitudinea raspunsurilor.*
- *Aveti di tate...*
- *Am adresat intrebari ofiterilor de proiect in scris și telefonic acestia ne-au raspuns evaziv de fiecare data neoferind o procedura clara de urmat in anumite situatii. S-a intamplat sa adresam intrebari in timpul implementarii pentru care aveam nevoie de raspuns urgent iar raspunsul a intarziat sa apara, timpul rezonabil pentru ca Agentia sa ne raspunda a fost cu mult depasit luand in considerare situatia de la momentul respectiv. Explicatiile sunt de foarte multe ori opuse pentru 2 ofiteri de proiect pe aceeași situatie prezentata de catre 2 asociatii diferite. Regulile de urmat in diverse situatii legate de implementare se schimba de la o zi la alta de la un ofiter de proiect la altul. Propunem ca Agentia sa isi stabileasca porceduri clare de implementare inca de la momentul semnari contractelor, regulile de implementare sa fie clar explicate beneficiarilor iar raspunsul atunci cand se adreseaza intrebari sa nu fie de cele mai multe ori "cititi in contract ca acolo aveti raspunsul" pentru ca s-a intamplat sa procedam asa cum spune contractul iar mai apoi sa se constate la nivel de Agentie ca de fapt cum am procedat nu este totusi bine.*
- *Depinde și de natura informatiilor cerute, dar uneori ele difera de la saptamana la saptamana și de la persoana la persoana. Uneori aceeași persoana ofera o informatie telefonic și cu totul alta pe email. Da impresia unei stari de haos, probabil normala pentru orice inceput de program.*
- *Bravo!*
- *Personalul AN incearca de fiecare data sa imi clarifice toate nedumeririle.*

III.9 Respondenți beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+ (KA2)

Cei 156 respondenți, care au dat răspunsuri valide și care sunt beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+, fac parte din următoarele tipuri de instituții:

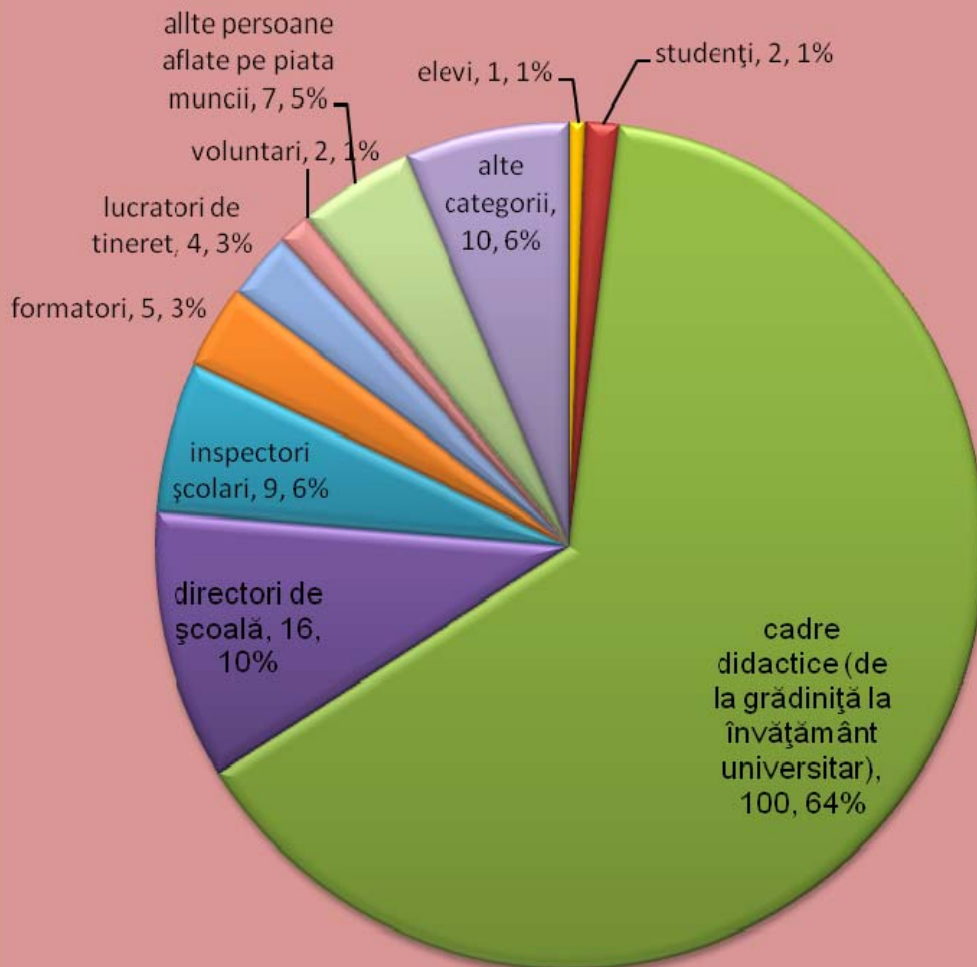
Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc):									
Liceu/Colegiu teoretic	Scoala gimnazială	Universitate	Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	ONG	Gradinita	ISJ/ISMB	Instituție publică (alta decât ISJ sau DJST)	Societate privată	Alt tip de instituție
22	32	22	33	20	1	9	7	2	8
14.10%	20.51%	14.10%	21.15%	12.82%	0.64%	5.77%	4.49%	1.28%	5.13%



și din următoarele categorii profesionale:

În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul de parteneriat Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie									
elevi	studenți	cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	directori de școală	inspectori școlari	formatori	lucratori de tineret	voluntari	alte persoane aflate pe piața muncii	alte categorii
1	2	100	16	9	5	4	2	7	10
0.64%	1.28%	64.10%	10.26%	5.77%	3.21%	2.56%	1.28%	4.49%	6.41%

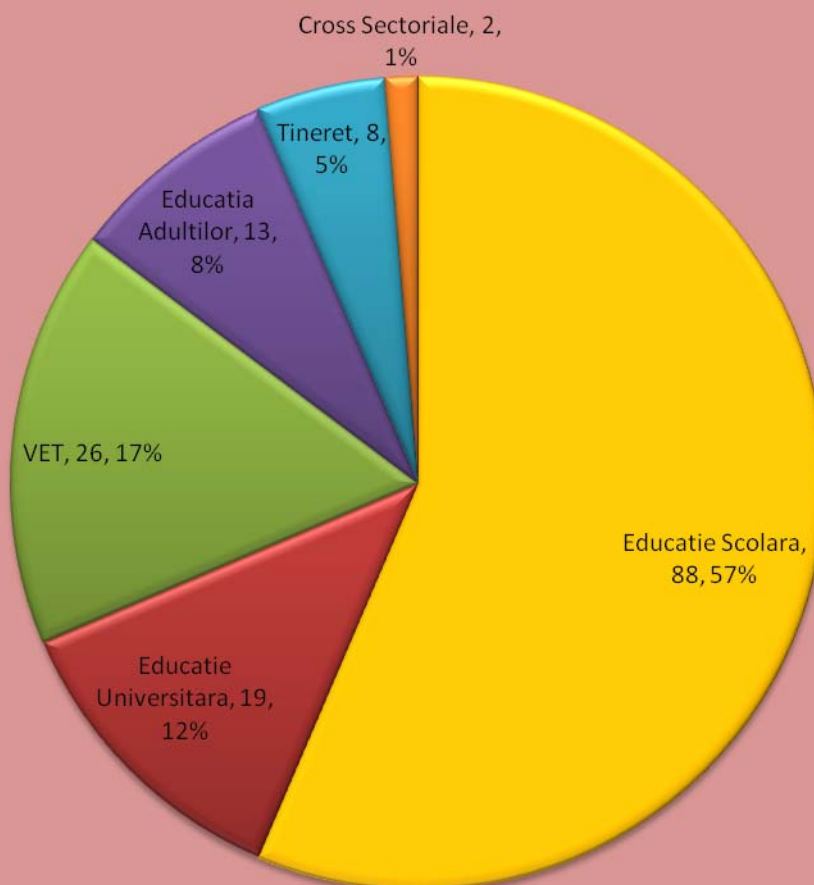
Distribuția numărului de respondenți, beneficiari în anul 2014 proiecte de parteneriat Erasmus+, în funcție de categoria profesională/de studiu



Cei mai mulți dintre cei 156 de respondenți sunt beneficiari de proiecte de mobilitate în domeniul Tineret:

In cadrul Actiunii cheie 2, Proiecte de parteneriat, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:					
Educatie Scolara	Educatie Universitara	VET	Educatia Adultilor	Tineret	Cross Sectoriale
88	19	26	13	8	2
56.41%	12.18%	16.67%	8.33%	5.13%	1.28%

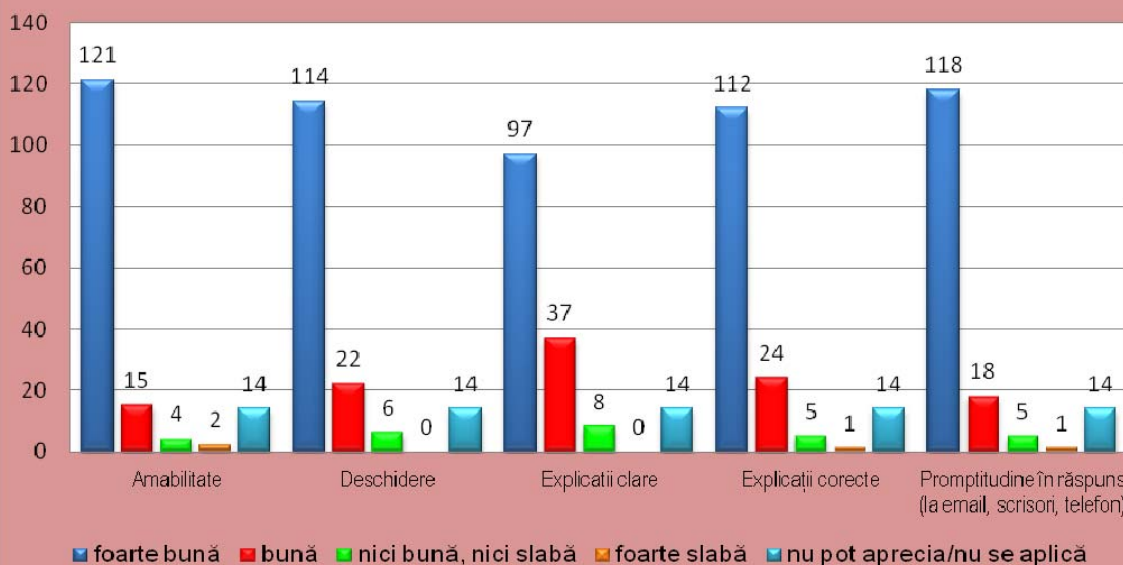
**Distribuția numărului de respondenți, beneficiari în anul 2014
proiecte de parteneriat Erasmus+, în funcție de tipul proiectului de
mobilitate**



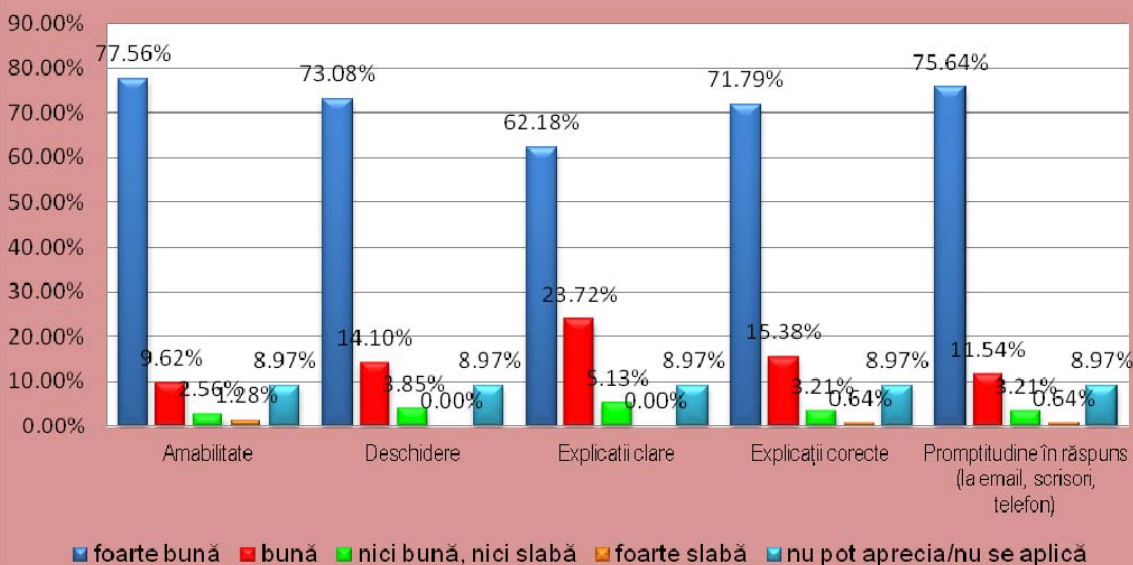
Aprecierile respondenților referitoare la calitatea colaborării cu personalul Agenției care a asigurat consultanță în vederea depunerii candidaturilor sunt următoarele:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicatii clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	121	114	97	112	118
bună	15	22	37	24	18
nici bună, nici slabă	4	6	8	5	5
foarte slabă	2	0	0	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	14	14	14	14	14
	4,75	4,72	4,57	4,70	4,74
			4,70	94.00%	

**Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEF
care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de
candidaturi pentru proiecte de parteneriat Erasmus+**



**Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEF
care au asigurat informare și consultanță în vederea depunerii de
candidaturi pentru proiecte de parteneriat Erasmus+**



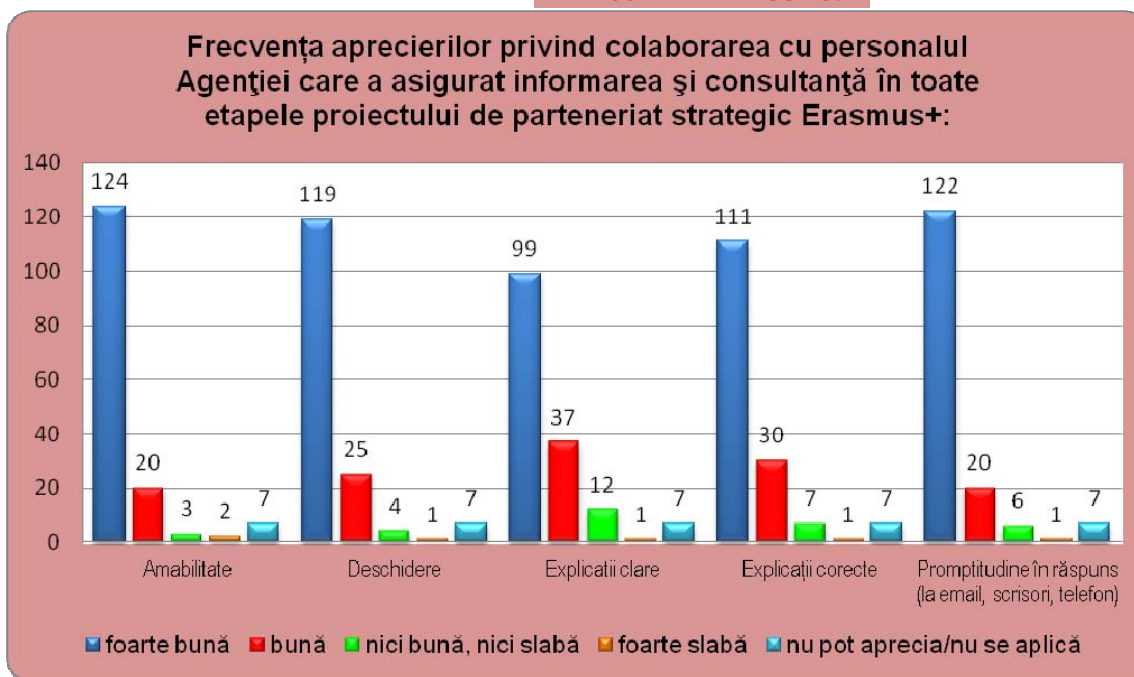
Comentariile făcute de către respondenți la această cerință sunt:

- *Conselierea in general foarte buna. Sper ca opinia noastra corecta sa va ajute!*
- *Nu am solicitat sprijinul personalului agentiei, am folosit doar informatiile postate pe site.*
- *Nu pot aprecia pentru ca nu am apelat la consultanta din partea Agentiei. Nici nu am stiut ca as putea beneficia de ea.*

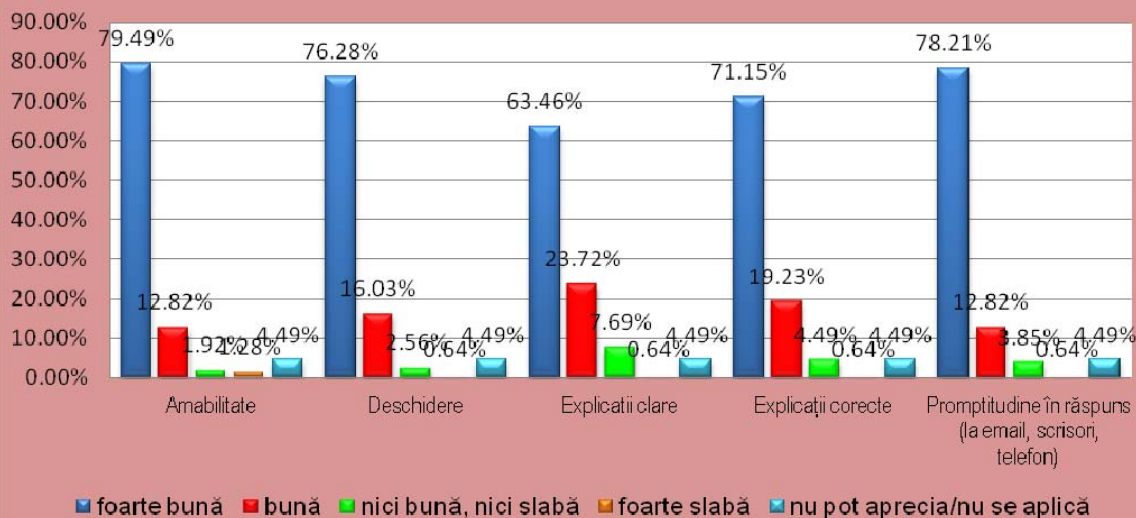
- *As prefera citeodata raspunsuri mai clare nu doar generale.*
- *Din păcate, la momentul depunerii, au existat probleme tehnice- de exemplu ECAS- iar acestea au generat confuzii sau greșeli. Prolungirea termenului de depunere pentru Acțiunea K1 a fost incorectă, deoarece nu se schimbă regulile în timpul jocului.*
- *Nu am aplicat ca si coordonator, deci nu am discutat aceste aspecte in Romania.*
- *Am participat in calitate de parteneri.*
- *Felicitari echipei!*
- *Trimiterea contractului pe alta cale decat Posta romana!*
- *Ar fi fost necesara si coloana cu "excelent" ca sa pot bifa acolo.*
- *Am avut tot sprijinul de specialitate din partea dlui Radu Stoika.*
- *Colaborare extrem de buna, raspuns prompt si bine argumentat de fiecare data.*
- *Am avut probleme cu depunerea proiectului dar personalul Agentiei m-a ajutat in acest sens.*
- *Nu am beneficiat de consultant.*
- *Am avut probleme cu trimiterea online a candidaturii si am primit ajutor din partea Agentiei.*
- *Agentia Nationala trebuie sa fie un model penttu alte institutii din tara, cum ar fi inspectorate si ministere.*

Colaborarea cu personalul Agenției care a oferit informare și consultanță pe toată durata implementării proiectului a fost apreciată de către cei 156 respondenți după cum urmează:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	124	119	99	111	122
bună	20	25	37	30	20
nici bună, nici slabă	3	4	12	7	6
foarte slabă	2	1	1	1	1
nu pot aprecia/nu se aplică	7	7	7	7	7
	4.75	4.72	4.48	4.63	4.72
			4.66	93.23%	



Frecvența aprecierilor privind colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de parteneriat strategic Erasmus+:



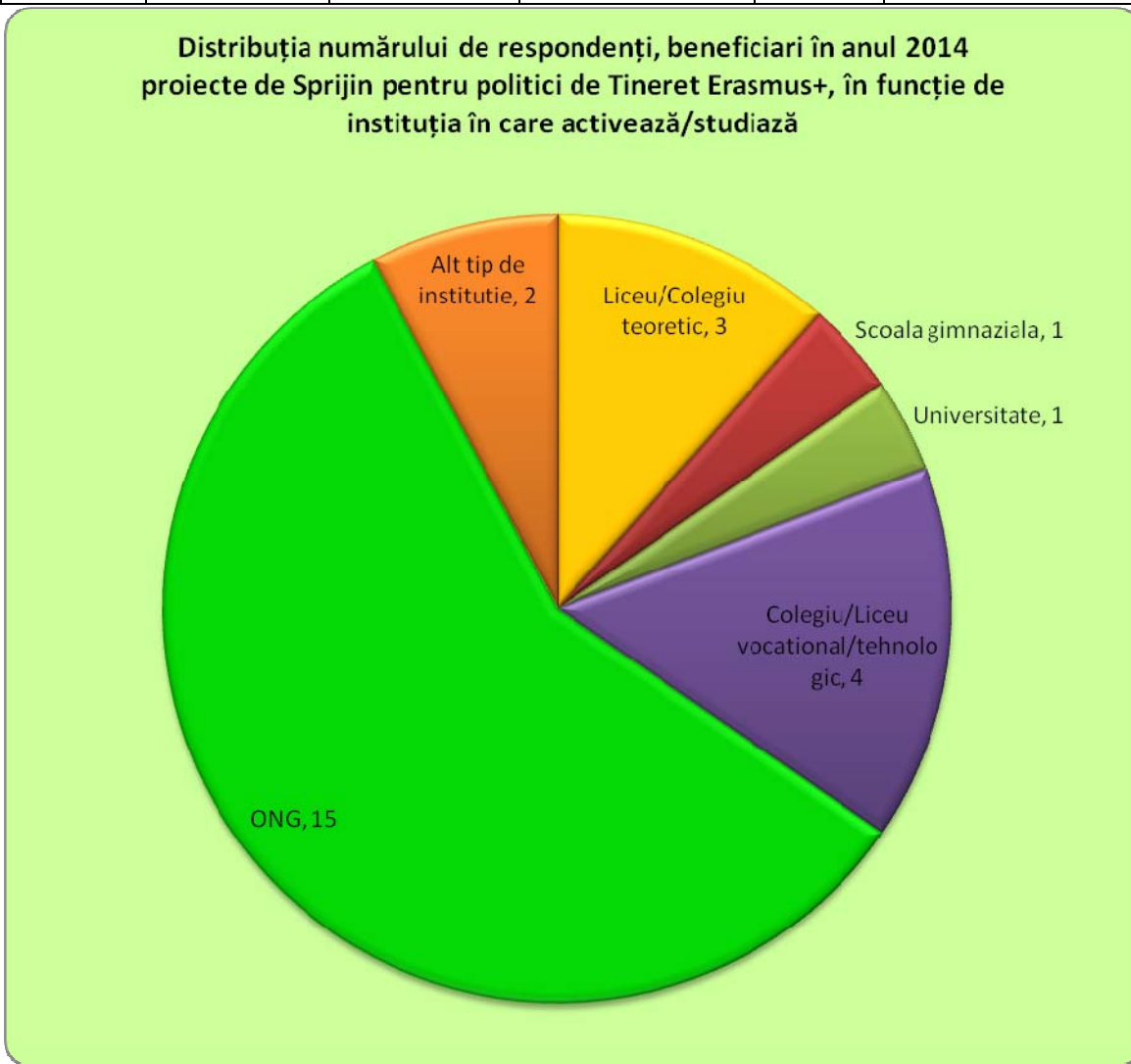
Comentariile respondenților sunt următoarele:

- Am participat doar la o acțiune de informare iar opinia se refera doar la acel eveniment.
- Nu am solicitat consultanta de la personalul Agentiei
- Nu pot aprecia pentru ca nu am beneficiat de consultanta din partea Agentiei. Am intentia sa apelez de acum ...
- Ar fi fost bine ca raspunsurile la intrebarile participantilor sa fie oferite si in scris
- Colaborarea cu celalalte Agentii din Europa si alinierea solutiilor la anumite probleme.
- Suntem doar la inceput.
- Oferirea de modele de rapoarte de progres, in sensul existentei unor informatii referitoare la informatiile cheie care trebuie sa fie prezentate detaliat.
- Promptitudine, calitate, informare excelenta.
- In timp ce lucram la scrierea unui proiect, am intrebat. Mi s-a raspuns foarte repede.
- Exista angajat personal part-time care nu este de gasit in timpul programului de lucru fiindca merge sa lucreze la catedra unde are norma intreaga, care a dat dovada de recredinta si reavointa in colaborarea cu beneficiarii.
- Explicatiile date au fost clare, dar ar fi fost de preferat o abordare completa a tuturor aspectelor tehnice si economice, dat fiind ca programul ERASMUS+ este la inceput si nu exista experienta suficienta. Explicatii corecte? Nu cred ca pot aprecia corectitudinea. Pentru noi implementatorii, tot ce vine dinspre ANPCDEFEP este considerat corect. La unele email-uri raspunsul a venit dupa 2-3 zile, partenerii strini care au venit cu intrebari fiind nedumeriti de ce dureaza atat.
- Desi intrebarile sunt concrete, uneori raspunsurile sunt evazive, fara a indica o directie clara, uneori putand fi interpretate in mod diferit, ca si cum cel care raspunde n-ar vrea sa-si asume responsabilitatea pentru raspunsul dat.
- Este posibil ca experienta personalului Agentiei cu cadrele didactice sa ii determine sa ne trateze cu superioritate. Cu toate acestea, consider ca Agentia exista si pentru ca exista cadre didactice care aplica pentru finantarea proiectelor lor la Agentie. Am putea fi tratati cu mai multa amabilitate si deschidere. In plus, atunci cand participa la reuniuni 2 persoane din partea Agentiei, ar fi de dorit ca acestea sa nu recomande lucruri total diferite.
- Am avut problem cu transmiterea electronica a formularului. Personalul Agentiei m-a ajutat foarte mult in acest sens.

III.10 Respondenți beneficiari de proiecte Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+ (KA3)

Cei 26 respondenți, care au dat răspunsuri valide și care sunt beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+, fac parte din următoarele tipuri de instituții:

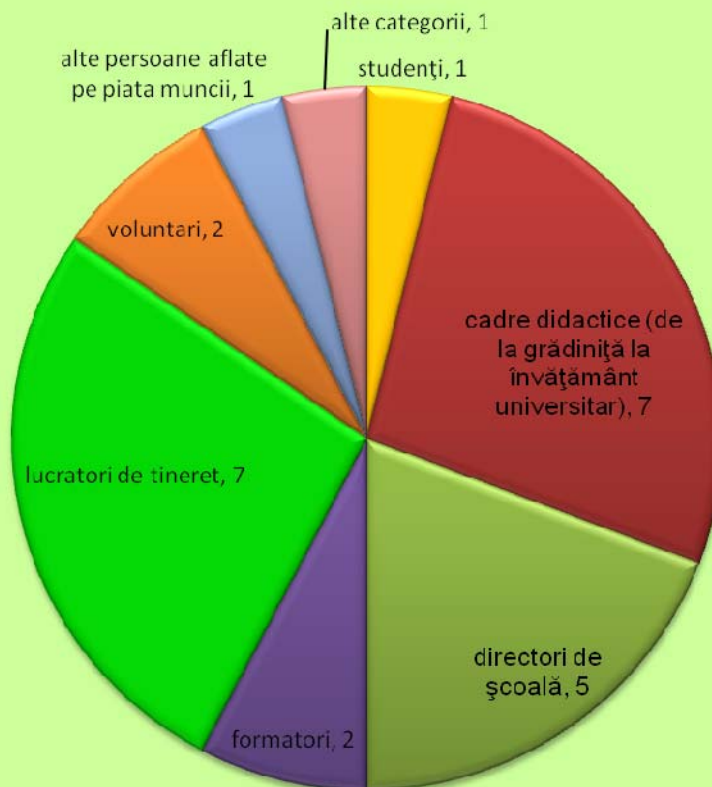
Tipul instituției din care faceți parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc):					
Liceu/Colegiu teoretic	Scoala gimnaziala	Universitate	Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	ONG	Alt tip de institutie
3	1	1	4	15	2



și din următoarele categorii profesionale:

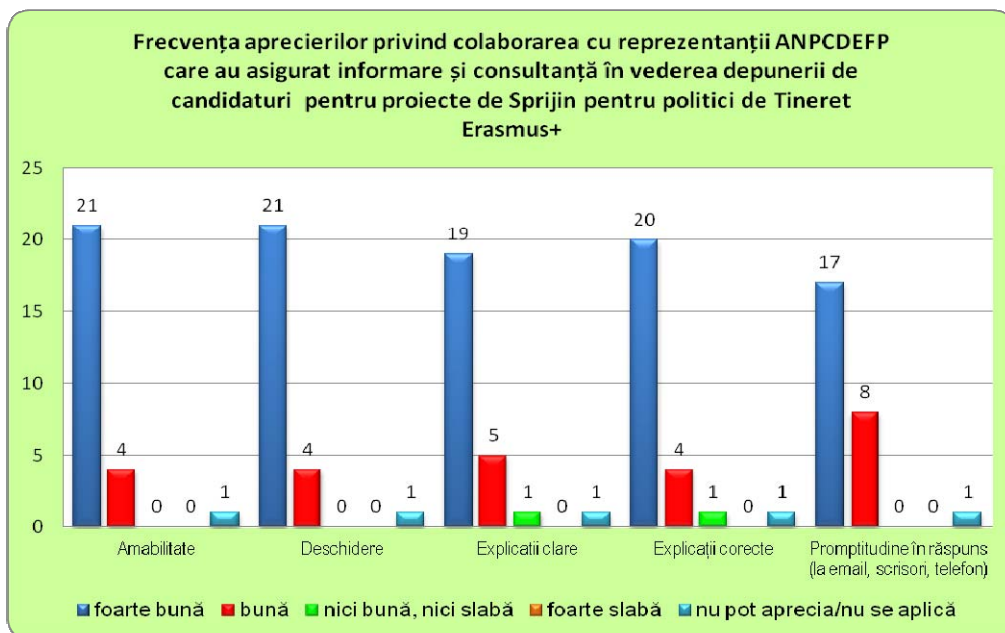
În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul de Sprijin pentru politici de Tineret Erasmus+, faceți parte din următoarea categorie							
studenți	cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	directori de școală	formatori	lucratori de tineret	voluntari	alte persoane aflate pe piata muncii	alte categorii
1	7	5	2	7	2	1	1

Distribuția numărului de respondenți, beneficiari în anul 2014 proiecte de Sprijin pentru politici de Tineret Erasmus+, în funcție de categoria profesională/de studiu



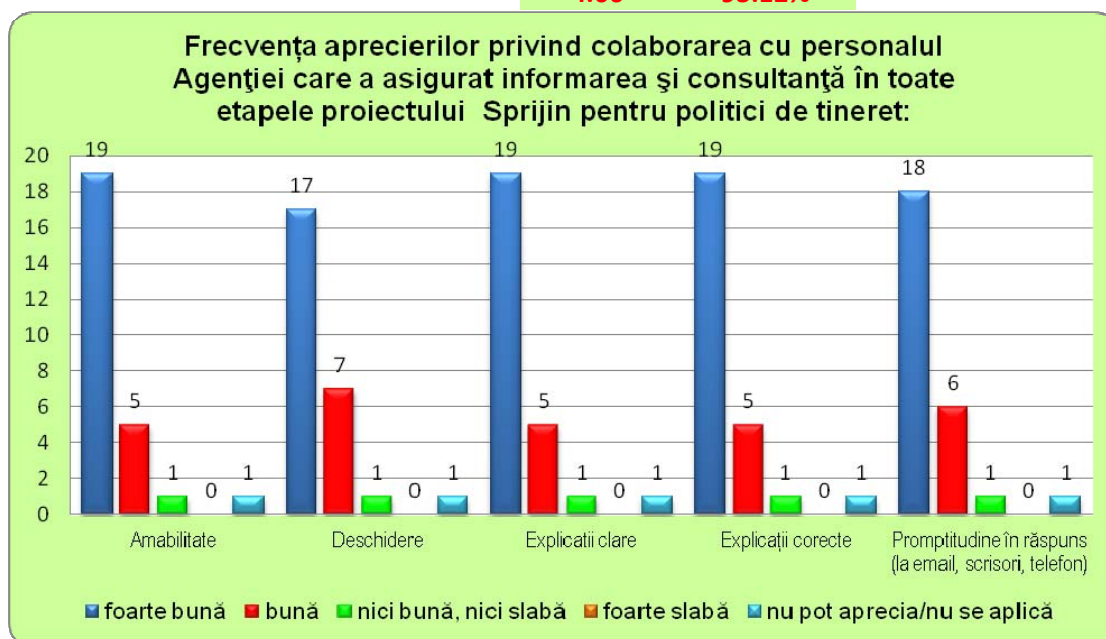
Aprecierile respondenților referitoare la calitatea colaborării cu personalul Agenției care a asigurat consultanță în vederea depunerii candidaturilor sunt următoarele:

Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	21	21	19	20	17
bună	4	4	5	4	8
nici bună, nici slabă	0	0	1	1	0
foarte slabă	0	0	0	0	0
nu pot aprecia/nu se aplică	1	1	1	1	1
	4,84	4,84	4,68	4,72	4,68
			4,75	95.00%	



Colaborarea cu personalul Agenției care a oferit informare și consultanță pe toată durata implementării proiectului a fost apreciată de către cei 26 respondenți după cum urmează:

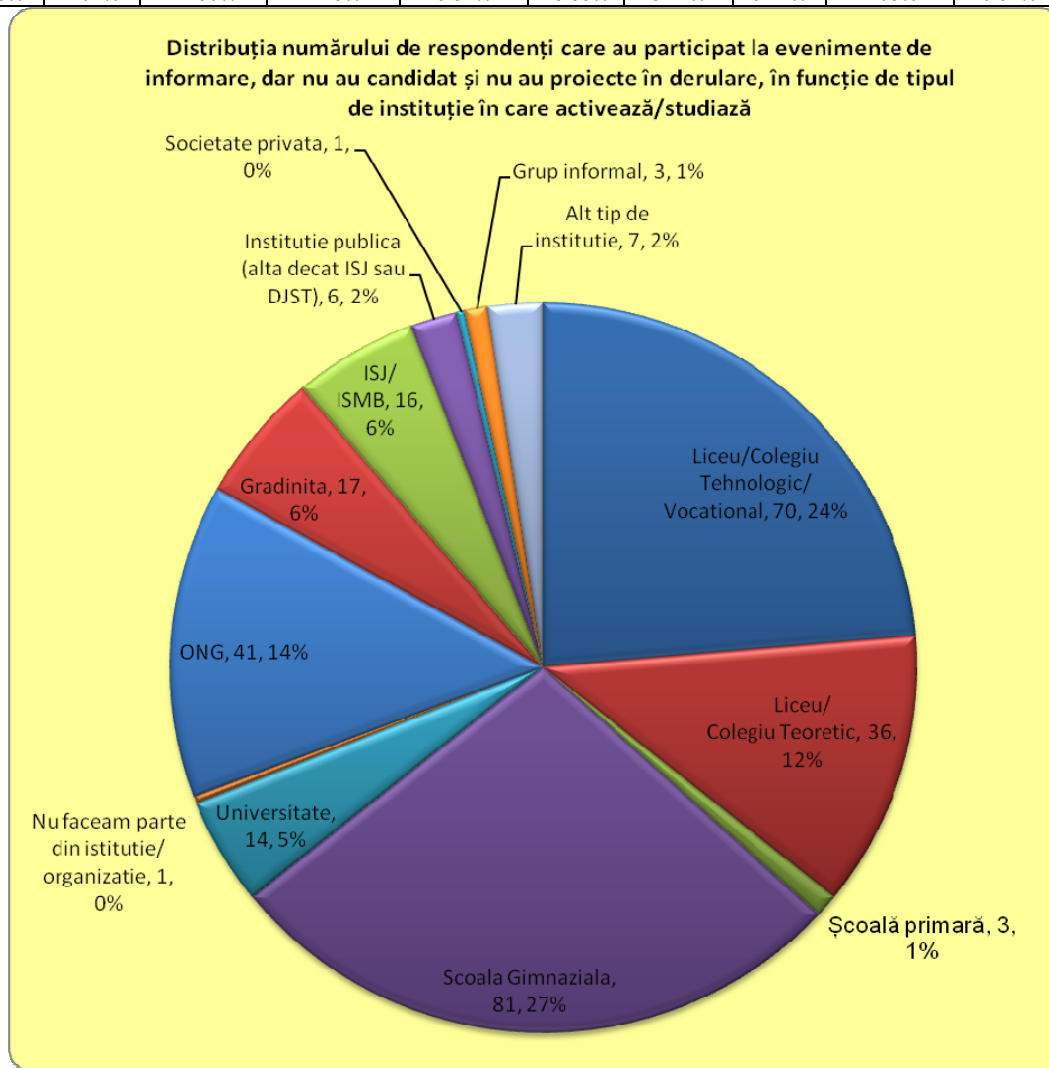
Aprecieri	Aspecte vizate				
	Amabilitate	Deschidere	Explicații clare	Explicații corecte	Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)
foarte bună	19	17	19	19	18
bună	5	7	5	5	6
nici bună, nici slabă	1	1	1	1	1
foarte slabă	0	0	0	0	0
nu pot aprecia/nu se aplică	1	1	1	1	1
	4.68	4.60	4.68	4.68	4.64
			4.66	93.12%	



III.11 Respondenți care au participat la evenimente de informare, dar nu au candidat în Erasmus+ și nu au proiecte în derulare

Dintre cei 328 respondenți care se încadrează în această categorie, doar 296 au dat răspunsuri valide. La data participării la evenimentele de informare aceștia activau/studiau în următoarele tipuri de instituții:

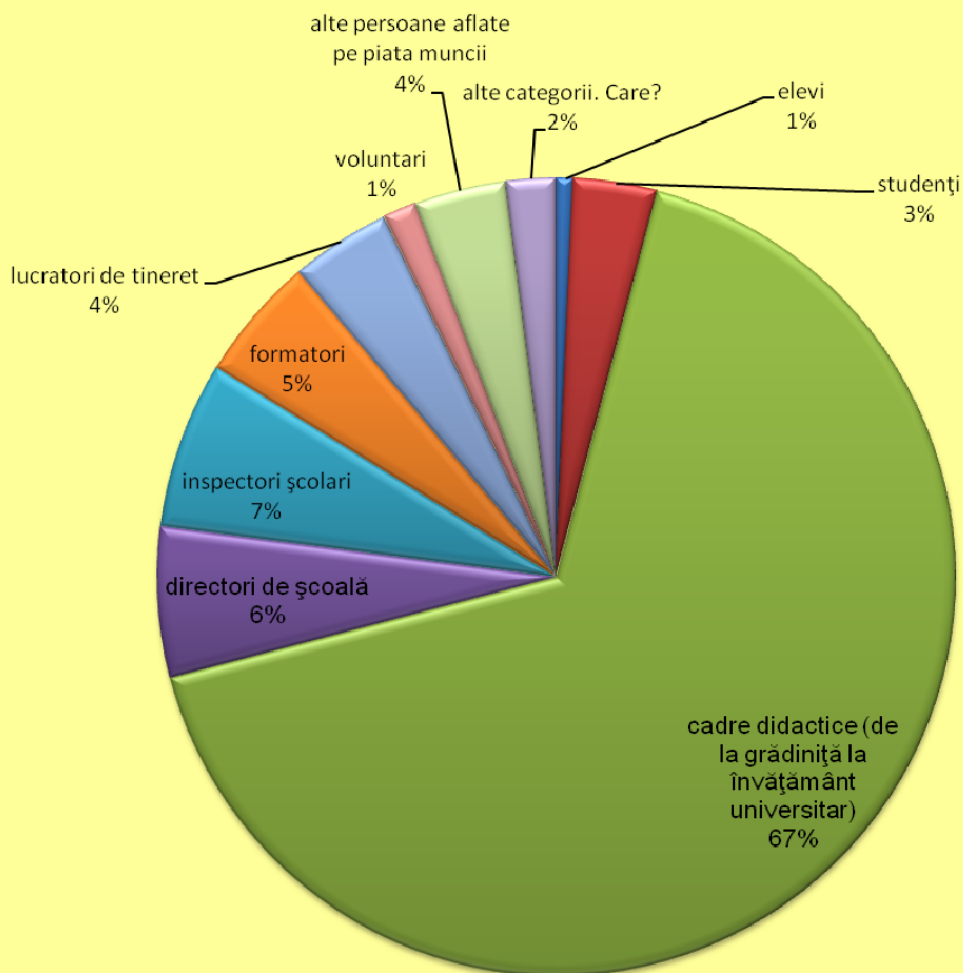
Tipul instituției din care făceați parte în momentul (2014) în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP												
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	Liceu/Colegiu Teoretic	Școală primară	Scoala Gimnazială	Universitate	Nu faceam parte din instituție/organizație	ONG	Grădiniță	ISJ/ISMB	Instituție publică (alta decât ISJ sau DJST)	Societate privată	Grup informal	Alt tip de instituție
70	36	3	81	14	1	41	17	16	6	1	3	7
23.65%	12.16%	1.01%	27.36%	4.73%	0.34%	13.85%	5.74%	5.41%	2.03%	0.34%	1.01%	2.36%



Respondenții făceau parte din următoarele categorii:

Categoria profesională/de studiu	Număr respondenți	Procent din total respondenți
elevi	2	0.68%
studenți	10	3.38%
cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	198	66.89%
directori de școală	18	6.08%
inspectori școlari	20	6.76%
formatori	15	5.07%
lucratori de tineret	12	4.05%
voluntari	4	1.35%
alte persoane aflate pe piata muncii	11	3.72%
alte categorii. Care?	6	2.03%

Distribuția numărului de respondenți care au participat la evenimente de informare, dar nu au candidat și nu au proiecte în derulare, în funcție de categoria profesională/de studiu

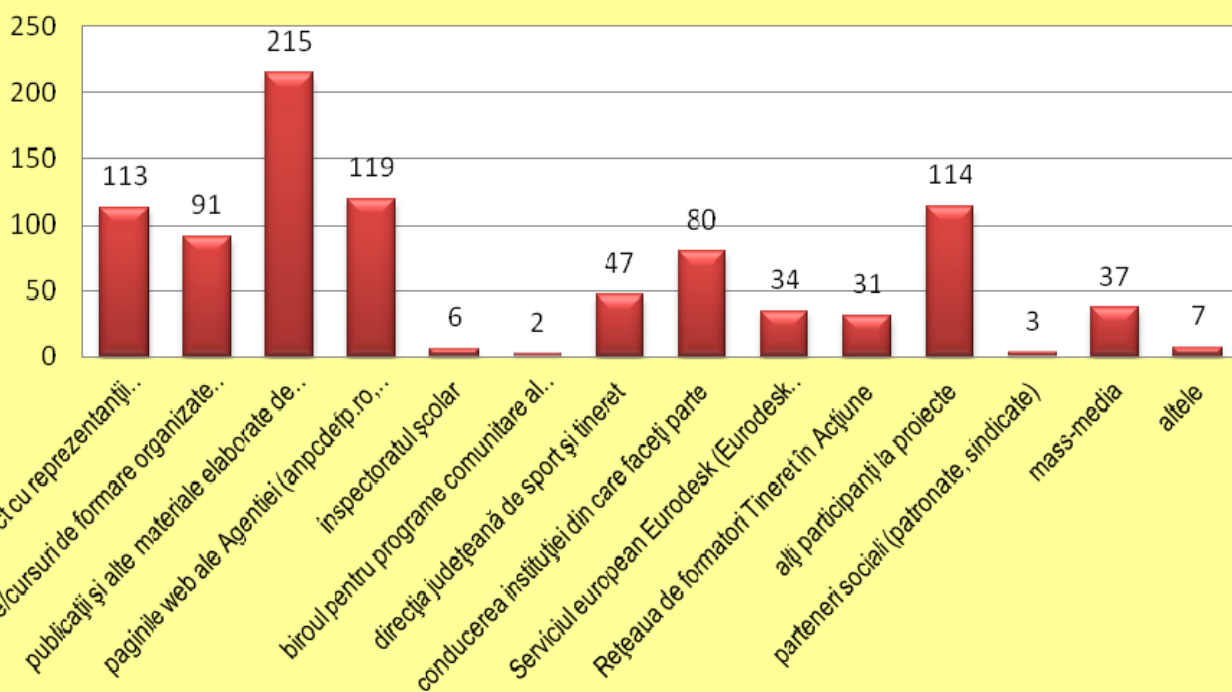


Sursele de informare ale celor 296 respondenți sunt:

Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDFP):

contact direct cu reprezentanții ANPCDFP	seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDFP	publicații și alte materiale elaborate de Agenție	paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, lp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro)	inspectoratul școlar	biroul pentru programe comunitare al unei universități	direcția județeană de sport și tineret	conducerea instituției din care faceți parte	Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)	Rețeaua de formatori Tineret în Acțiune	alți participanți la proiecte	parteneri sociali (patronate, sindicate)	mass-media	alte
113	91	215	119	6	2	47	80	34	31	114	3	37	7

Distribuția numărului de respondenți care au participat la evenimente de informare, dar nu au candidat și nu au proiecte în derulare, în funcție de sursele de informare



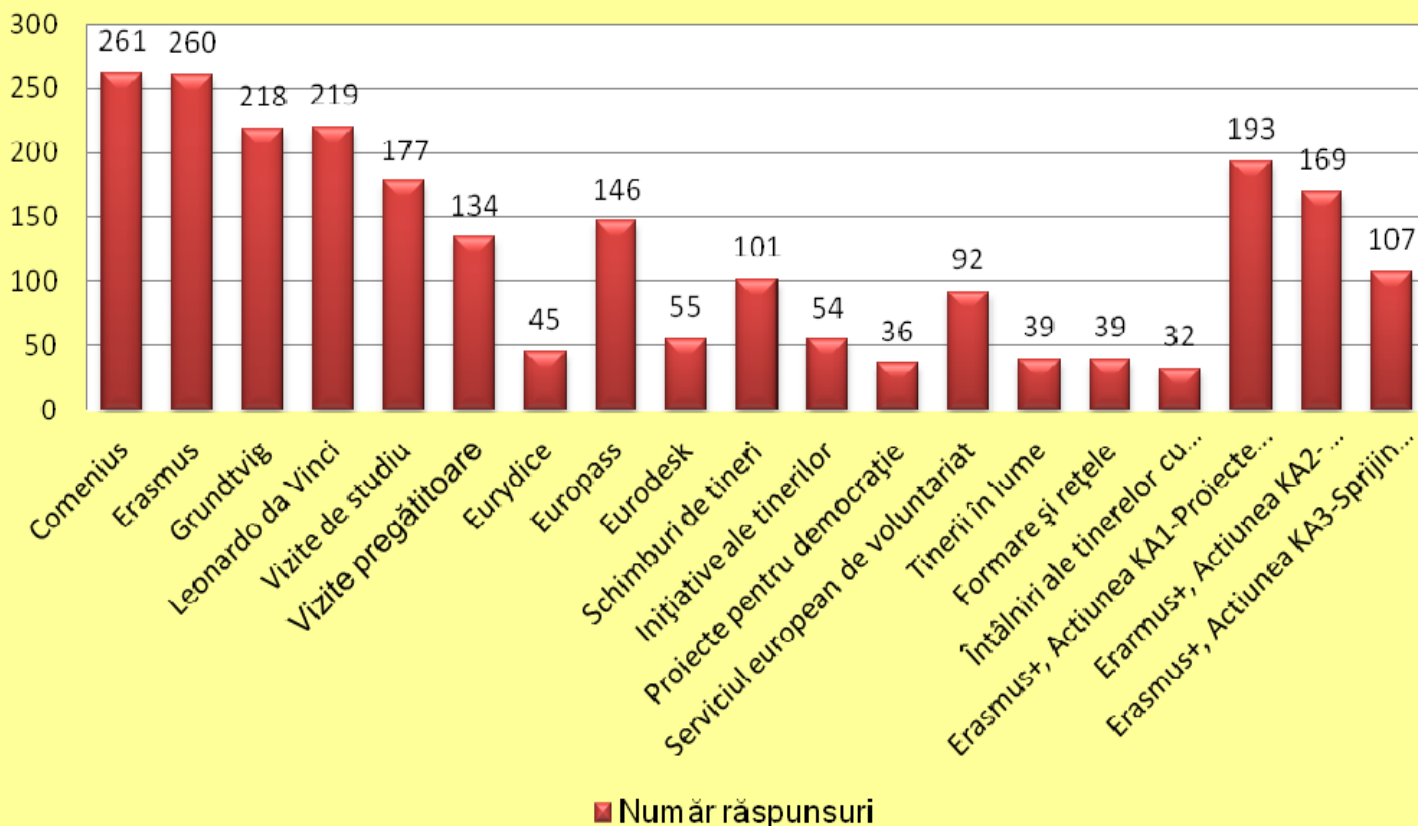
38.18% | 30.74% | 72.64% | 40.20% | 2.03% | 0.68% | 15.88% | 27.03% | 11.49% | 10.47% | 38.51% | 1.01% | 12.50% | 2.36%

Respondenții cunoșteau următoarele programe/acțiuni:

Programe cunoscute	Număr răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Comenius	261	88.18%
Erasmus	260	87.84%
Grundtvig	218	73.65%
Leonardo da Vinci	219	73.99%
Vizite de studiu	177	59.80%
Vizite pregătitoare	134	45.27%

Eurydice	45	15.20%
Europass	146	49.32%
Eurodesk	55	18.58%
Schimburi de tineri	101	34.12%
Inițiative ale tinerilor	54	18.24%
Proiecte pentru democrație	36	12.16%
Serviciul european de voluntariat	92	31.08%
Tinerii în lume	39	13.18%
Formare și rețele	39	13.18%
Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret	32	10.81%
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate	193	65.20%
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate strategice	169	57.09%
Erasmus+, Acțiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret	107	36.15%

Distribuția numărului de răspunsuri în funcție de programele cunoscute



III.12 Respondenți care nu au candidat în Erasmus +, dar au proiecte LLP și/sau TiA în derulare

S-au încadrat în această categorie 229 respondenți dintre care 195 au dat răspunsuri valide. Cei 195 de respondenți cu răspunsuri valide au fost în anul 2014 beneficiarii a 201 proiecte LLP și/sau TiA, 6 dintre ei având în derulare câte 2 tipuri de proiecte.

Cele 201 proiecte au fost de următoarele tipuri:

Tip de proiect	Număr de proiecte
Comenius	60
Erasmus	20
Grundtvig	39
Leonardo da Vinci	37
Vizite de studiu	12
Tineret în Acțiune	33
	201

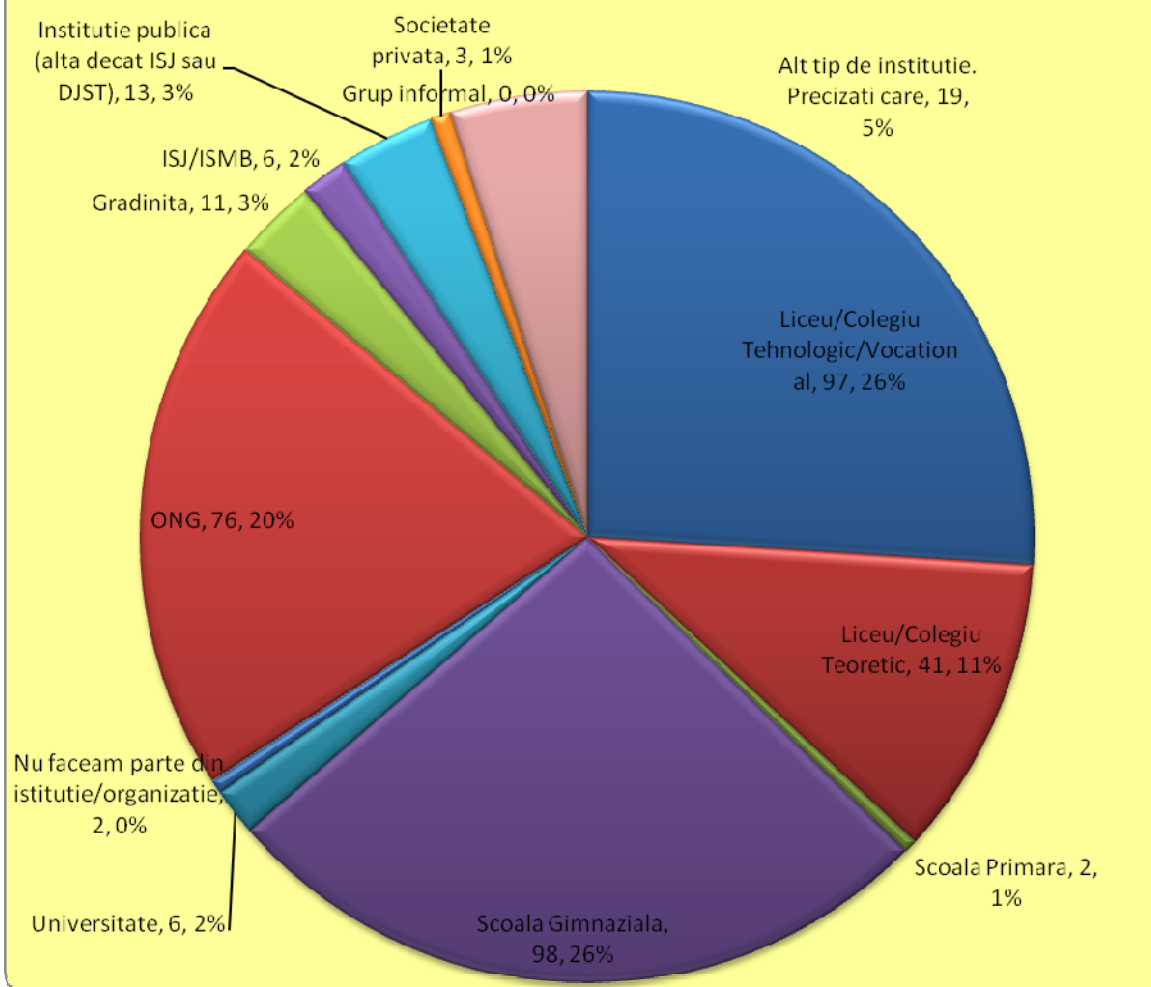
III.13 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost respinse și nu au proiecte LLP și/sau TiA în derulare

Din această categorie fac parte 412 respondenți dintre care 375 au dat răspunsuri complete/valide.

La data participării la evenimentele de informare aceștia activau/studiau în următoarele tipuri de instituții:

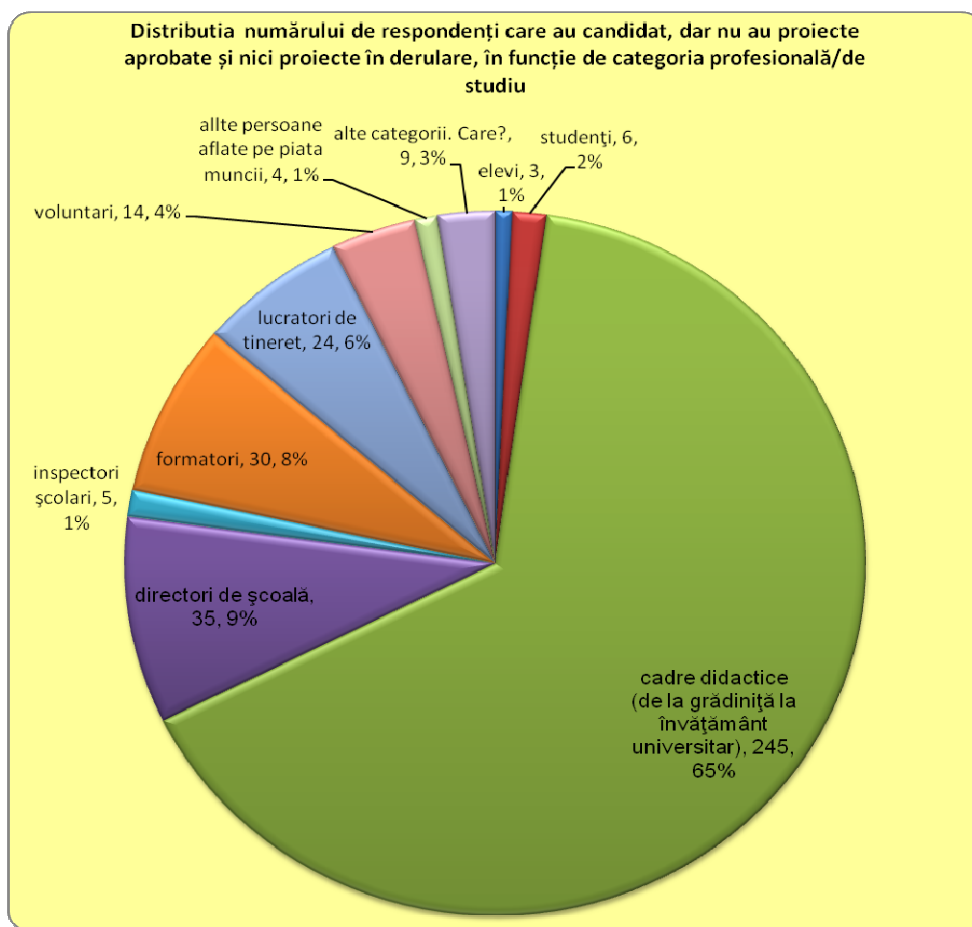
Tipul instituției din care făceați parte în momentul (2014) în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP											
Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational	Liceu/Colegiu Teoretic	Școală primară	Scoala Gimnazială	Universitate	Nu faceam parte din instituție/organizație	ONG	Grădiniță	ISJ/ISMB	Instituție publică (altă decât ISJ sau DJST)	Societate privată	Alt tip de instituție
97	41	2	98	6	2	76	11	6	13	3	19
25.87%	10.93%	0.53%	26.13%	1.60%	0.53%	20.27%	2.93%	1.60%	3.47%	0.80%	5.07%

Distributia numărului de respondenți care au candidat, dar nu au proiecte aprobate și nici proiecte în derulare, în funcție de tipul instituției în care activează/studiază



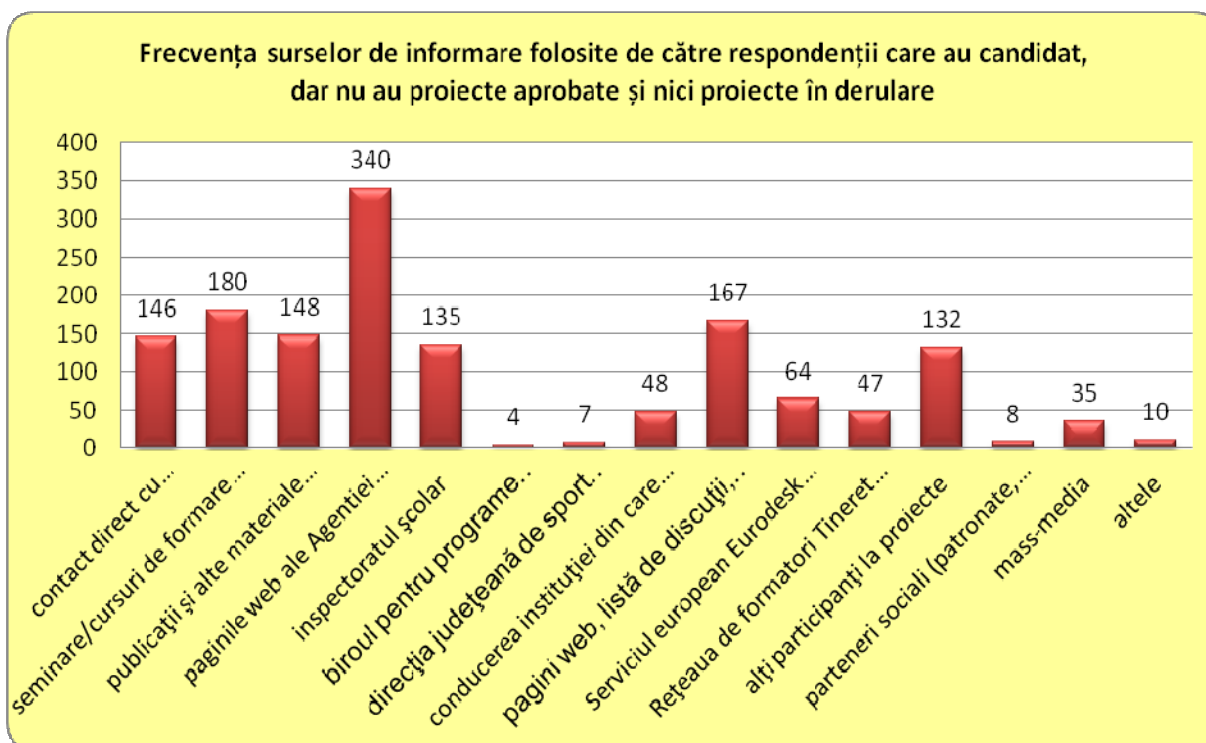
Respondenții făceau/fac parte din următoarele categorii:

Categoria profesională/de studiu	Număr respondenți	Procent din total respondenți
elevi	3	0.75%
studenți	6	1.49%
cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)	245	65.42%
directori de școală	35	9.45%
inspectori școlari	5	1.24%
formatori	30	7.96%
lucratori de tineret	24	6.47%
voluntari	14	3.73%
alte persoane aflate pe piata muncii	4	1.00%
alte categorii. Care?	9	2.49%



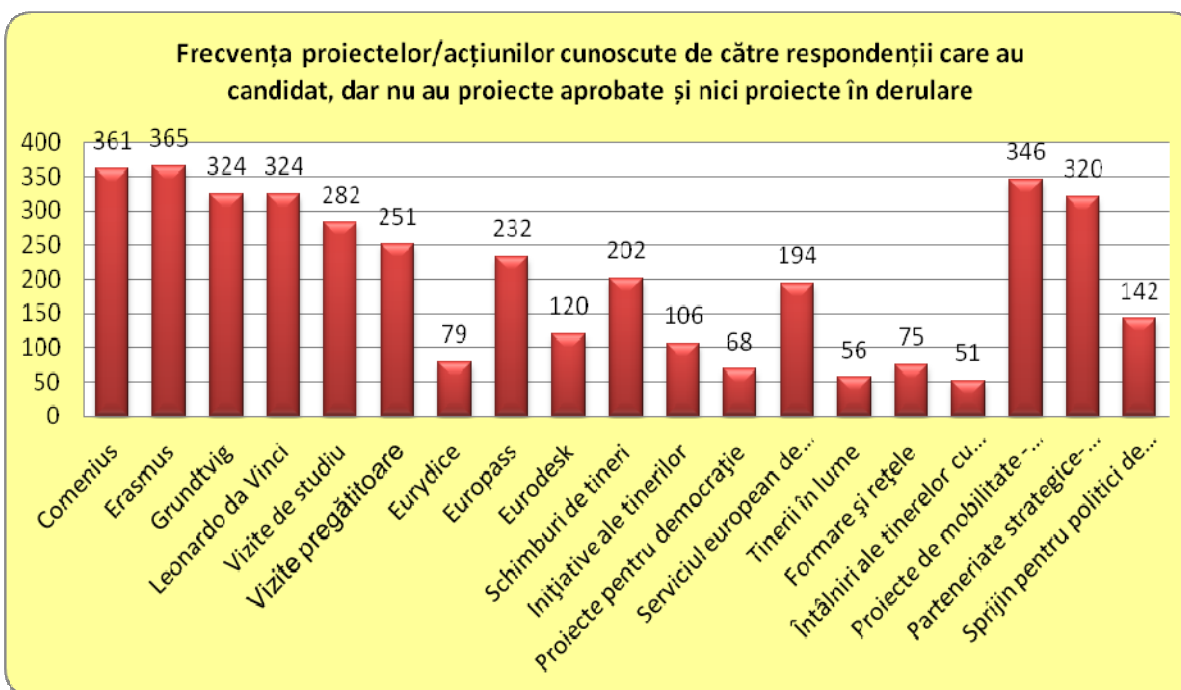
Sursele de informare ale celor 375 respondenți sunt:

Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP):	Procent din număr respondenți	Număr răspunsuri
contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP	36.7%	146
seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDEFP	45.2%	180
publicații și alte materiale elaborate de Agenție	37.2%	148
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, lp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro, www.erasmusplus.ro)	85.4%	340
inspectoratul școlar	33.9%	135
biroul pentru programe comunitare al unei universități	1.0%	4
direcția județeană de sport și tineret	1.8%	7
conducerea instituției din care faceți parte	12.1%	48
pagini web, listă de discuții, alte modalități internet	42.0%	167
Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)	16.1%	64
Rețeaua de formatori Tineret în Acțiune	11.8%	47
alți participanți la proiecte	33.2%	132
parteneri sociali (patronate, sindicate)	2.0%	8
mass-media	8.8%	35
altele	2.5%	10



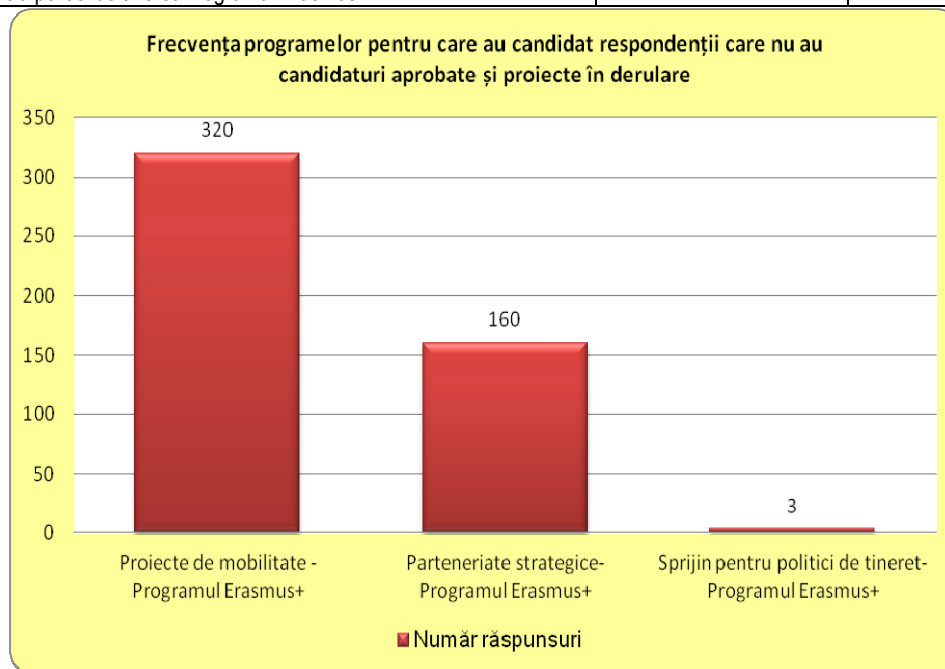
Respondenții cunosc următoarele tipuri de proiecte/acțiuni:

Tipuri de acțiuni	Procent din număr respondenți	Număr răspunsuri
Comenius	96.3%	361
Erasmus	97.3%	365
Grundtvig	86.4%	324
Leonardo da Vinci	86.4%	324
Vizite de studiu	75.2%	282
Vizite pregătitoare	66.9%	251
Eurydice	21.1%	79
Europass	61.9%	232
Eurodesk	32.0%	120
Schimburi de tineri	53.9%	202
Inițiative ale tinerilor	28.3%	106
Proiecte pentru democrație	18.1%	68
Serviciul european de voluntariat	51.7%	194
Tinerii în lume	14.9%	56
Formare și rețele	20.0%	75
Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret	13.6%	51
Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+	92.3%	346
Parteneriate strategice-Programul Erasmus+	85.3%	320
Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+	37.9%	142



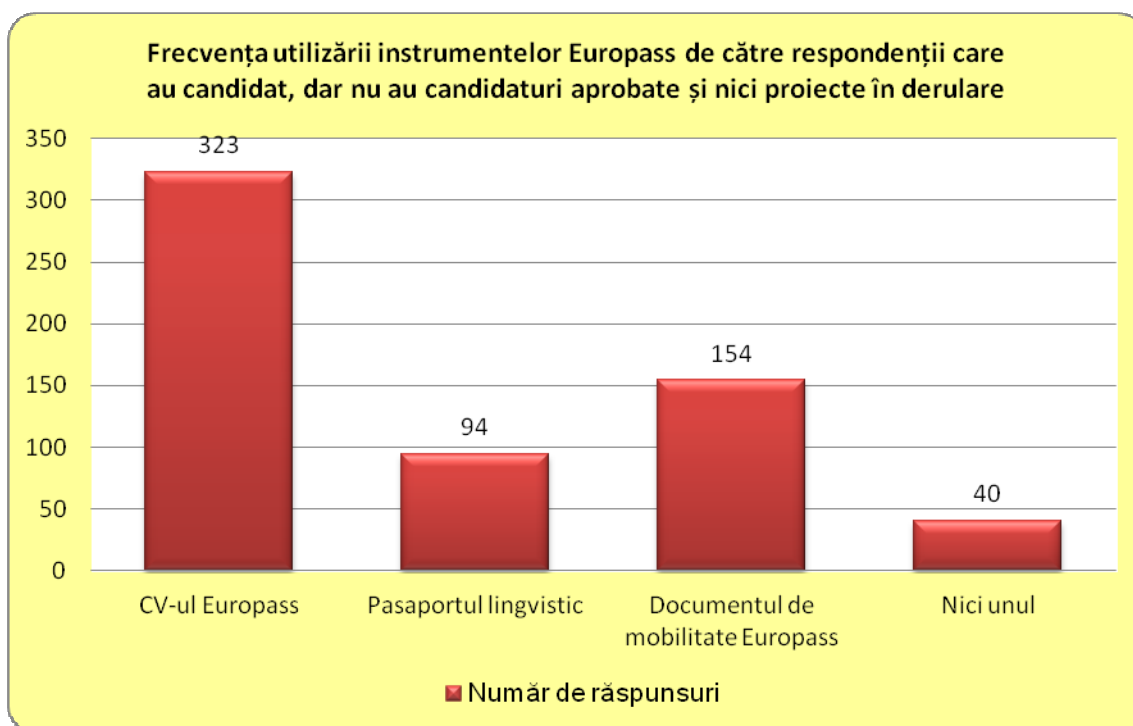
Programele în cadrul cărora au candidat cei 375 de respondenți, dar candidaturile lor nu au fost aprobate sunt următoarele:

Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.	Număr răspunsuri	Procent din numărul total de respondenți
Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+	320	85%
Parteneriate strategice-Programul Erasmus+	160	43%
Srijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+	3	1%



Răspunsurile date de cei 375 respondenți, referitoare la instrumentele Europass folosite sunt:

Ați folosit vreunul din instrumentele Europass?		
Instrumentul Europass	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
CV-ul Europass	323	86.1%
Pasaportul lingvistic	94	25.1%
Documentul de mobilitate Europass	154	41.1%
Nici unul	40	10.7%

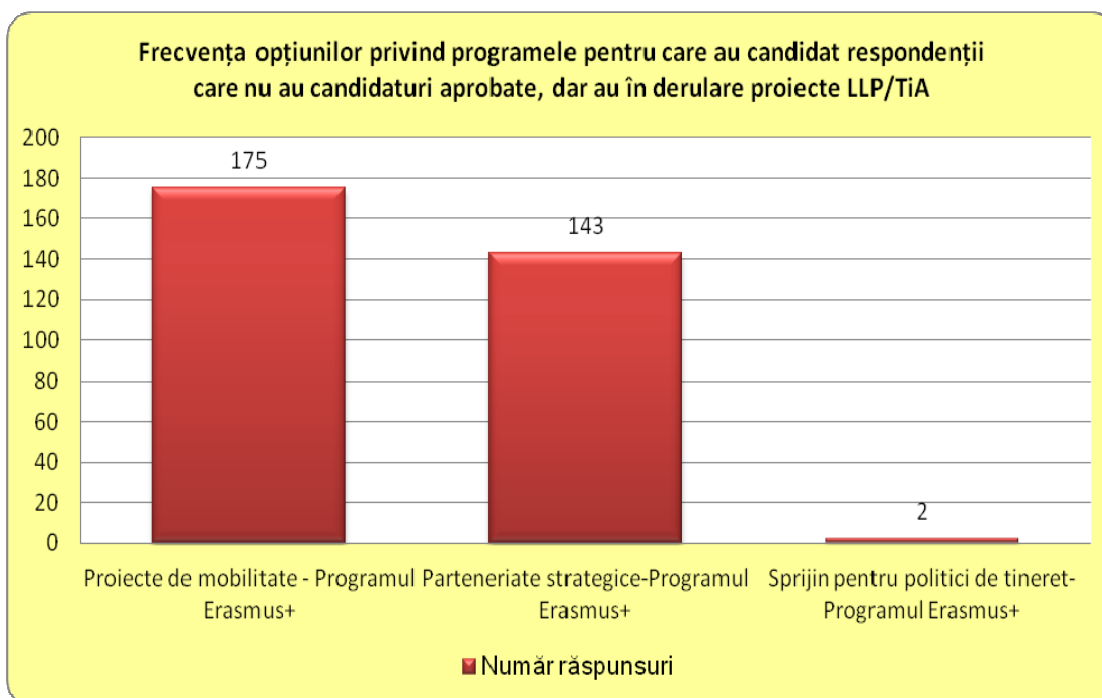


III.14 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost respinse, dar au proiecte LLP și/sau TiA în derulare

Un număr de 170 respondenți se află în această categorie, iar dintre ei, au dat răspunsuri valide/complete 162.

Programele în cadrul cărora au candidat cei 162 de respondenți, dar candidaturile lor nu au fost aprobate sunt următoarele:

Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.	Număr răspunsuri
Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+	175
Parteneriate strategice-Programul Erasmus+	143
Srijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+	2



Cei 162 respondenți au în derulare 199 proiecte LLP/TiA, după cum urmează:

Tip de proiect	Număr de proiecte
Comenius	51
Erasmus	44
Grundtvig	30
Leonardo da Vinci	31
Vizite de studiu	12
Tineret în Acțiune	31
	199

III.15 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost aprobate și nu au proiecte LLP sau TiA în derulare

Cei 172 de respondenți au dat 164 răspunsuri valide. Respondenții care au dat răspunsuri valide au candidat și au 165 proiecte aprobate de următoarele tipuri:

Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.	Număr răspunsuri	Procent din numărul total de respondenți
Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+	101	61,59%
Parteneriate strategice-Programul Erasmus+	56	34,15%
Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+	8	4,88%

III.16 Respondenți care au candidat în Erasmus+, candidaturile au fost aprobate și și au proiecte LLP și/sau TiA în derulare

În această categorie au oferit răspunsuri 429 persoane și 291 au dat răspunsuri valide/complete.

Cei 291 respondenți au candidat și implementează 311 proiecte Erasmus+:

Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.	Număr răspunsuri	Procent din numărul total de respondenți
Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+	193	66,32%
Parteneriate strategice-Programul Erasmus+	100	34,36%
Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+	18	6,19%

Aceiași respondenți au derulat în anul 2014, 299 proiecte din cadrul programelor LLP/TiA:

Tip de proiect	Număr de proiecte
Comenius	83
Erasmus	88
Grundtvig	18
Leonardo da Vinci	38
Vizite de studiu	16
Tineret în Acțiune	56
	299

IV. Aprecieri pozitive ale beneficiarilor

Amabilitate, deschidere, disponibilitate a personalului ANPCDEFP

- *Seriozitate, deschidere, amabilitate, transparenta destul de buna*
- *Disponibilitatea si ajutorul acordat*
- *Personalul Agentiei este profesionist, amabil, rabdator si prompt. Echipa de nota 10. felicitari.*
- *Amabilitatea, promptitudinea si eficienta membrilor ANPCDEFP. Oferirea de informatii utile si complete atunci cand sunt solicitate.*
- *Amabilitate si promptitudine, sprijin logistic din partea D-nei Sorana Vlad.*
- *Disponibilitatea angajaților (atunci când sunt solicitați).*
- *Apreciez amabilitatea, claritatea si seriozitatea personalului de la ANPCDEFP, corectitudinea si transparenta selectiilor.*
- *Informare corecta si la timp. Disponibilitate in a oferi sprijin/ consultanta.*
- *Imi place amabilitatea si acuratetea informatiilor oferite!*
- *Multa disponibilitate privind clarificari solicitate, explicatii clare, sugestii la obiect, eficienta.*
- *Amabilitate si deschidere in relatia de comunicare.*
- *Personalul ANPCDEFP cu care am colaborat și colaborez este deosebit de amabil, manifestă promptitudine la solicitările noastre și, de fiecare dată, oferă soluțiile cele mai simple la problemele pe care le ridicăm, în calitate de instituție beneficiară. Sfaturile pe care le-am primit au fost întotdeauna competente și părerile noastre au fost ascultate și s-a ținut seama de ele.*
- *Deschidere pentru a lamuri toate aspectele legate de candidatura pentru noile programe Erasmus Plus.*
- *Multumesc pentru ocazia de a implica atat elevii, cit si colegii profesori in astfel de proiecte europene.*

- Mulumesc pentru rabdare si amabilitate, dar si pentru competenta dv.*
- *Eficienta, corectitudine, claritate, disponibilitate.*
 - *Disponibilitate.*
 - *Disponibilitate, amabilitate din partea responsabililor de actiuni, derularea discutiilor intr-o maniera colaborativa.*
 - *Amabilitate...*
 - *Cu anumiti coordonatori de proiect se lucreaza excelent datorita deschiderii si amabilitatii pe care acestia o au, cat si a atitudinii pro asociatie, incercand de fiecare data sa vina cu o solutie in ajutorul proiectului si nu cu penalitati la adresa lui ori de cate ori acest lucru le este in putere. Aceasta atitudine ar trebui promovata la nivelul intregii agentii.*
 - *Am apreciat si apreciez in mod special deschiderea, amabilitatea, promptitudinea si corectitudinea pe care persoanele din cadrul Agentiei Nationale au avut-o si o au.*
 - *In general sunt multumita de colaborarea cu ANPCDEFP. Toti reprezentantii Agentiei cu care am intrat in contact direct au fost foarte amabili, au demonstrat profesionalism si disponibilitate in toate situatiile in care le-am solicitat ajutorul. Materialele si site-ul sunt accesibile, cu informatii clare si usor de folosit.*
 - *Da, amabilitate, promptitudine, activitati de informare bine organizate, la Agentie, in Bucuresti.*
 - *Exista o deschidere spre a educa pe cei ce vor sa afle mai multe despre program sau care sunt in program. Ceea ce cantareste mult in sens pozitiv.*
 - *Apreciez in mod deosebit amabilitatea personalului, disponibilitatea si promptitudinea cu care primim raspunsurile la toate intrebarile. Consider ca aceste aspecte s-au imbunatat simtitor in ultimii ani. Felicitari sincere pentru intreaga echipa!!*
 - *Personal bine informat, amabil, prompt.*
 - *Apreciez amabilitatea si dorinta personalului AN de a ajuta toti colaboratorii implicati in diferite tipuri de proiecte cu finantare europeana.*
 - *Amabilitatea celor din ANPCDEFP si raspunsul prompt.*
 - *Expertiza dovedita, deschidere & amabilitate.*
 - *Amabilitatea cu care personalul a raspuns telefonic si prin email la neclaritati, in special in conditiile in care programul Erasmus+ a avut multe neclaritati si intarzieri in prima sesiune de depunere.*
 - *Disponibilitate, Accesibilitate, Colaborare.*
 - *Amabilitate din partea personalului cu care am colaborat. Profesionalism.*
 - *Deschidere.*
 - *Dechiderea si noutate. Flexibilitate si creativitate!*
 - *Apreciem deschiderea de care ANPCDEFP a dat dovada de-a lungul derularii/raportarii proiectelor. Va multumim!*
 - *Personalul amabil, disponibilitatea de a sprijini, material informative detaliate.*
 - *Apreciez, in mod deosebit, deschiderea și sprijinul pe care Agenția il acordă cadrelor didactice implicate în derularea de parteneriate școlare sau care doresc să se implice în implementarea unor astfel de proiecte. Vreau să mulțumesc, pe această cale, tuturor acelorora care ne ajută să redactăm rapoartele intermediare și finale, sesiunile de formare pe această temă, au fost extrem de bine venite. Sper că și noua generație de proiecte Erasmus + să fie un succes.*
 - *Foarte amabili si intodeauna au incercat sa ajute daca eram intr-o situatie neclara.*
 - *Personal disponibil si amabil.*
 - *Mai deschisi intrebarilor , raspunsuri care sa lamureasca, atitudine corespunzatoare.*
 - *Disponibilitate deosebita a personalului ANPCDEFP, informatii prompte .*
 - *Deschidere si sprijin.*
 - *Deschidere, cooperare, amabilitate, ajutor.*
 - *Disponibilitate din partea tuturor responsabililor de proiect .Mulumesc!*
 - *Disponibilitatea personalului de a-ți lamuri neclaritățile, telefonic.*
 - *Deschiderea catre beneficiari!*
 - *Apreciem disponibilitatea si amabilitatea membrilor ANPCDEFP.*
 - *Deschiderea reprezentantilor ANPCDEFP, absenta prejudecatilor.*
 - *Corectitudine, amabilitate.*
 - *Apreciez deschiderea, promptitudinea, amabilitatea si operativitatea personalului.*

- *Amabilitatea si promptitudinea cu care raspund la intrebari indiferent daca sunt contactati pe e-mail sau telefon. Intotdeauna am fost lamurita si corect informata legat de orice intrebare adresata reprezentantilor agentiei.*
- *Deschiderea personalului agentiei, promptitudine in raspunsur.*
- *Deschidere, amabilitate, promptitudine.*
- *Amabilitate*

Colaborarea cu beneficiarii

- *Colaborarea a fost eficienta, expertii au dat dovada de profesionalism si implicare.*
- *Mulumim pentru colaborarea avuta.*
- *Colaborare si informare.*
- *Am colaborat foarte bine cu d-na Corina Popescu in rezolvarea unor probleme ale proiectului in desfasurare cu nr 13-M-330-IS-LU. In anii trecuti am colaborat foarte bine cu responsabilitii de vizite de studiu, Grundtvig sau Comenius, mobilitati individual.*
- *Colaborarea cu reprezentanții anpcdefp a fost deosebită, derulându-se în termeni de profesionalism, promptitudine și respect. Doresc să continui această colaborare în noul program, Erasmus+. Mulțumesc mult!*
- *Am fost multumita de aceasta colaborare.*
- *Sunt multumit de colaborarea cu ANPCDEFP.*
- *Colaborarea cu doamna Nadia Lisac a fost una de exceptie. Niciodata nu a pregetat sa imi acorde ajutorul, iar daca domeniul intrebării nu facea parte din aria dansei , ma indruma catre departamentul potrivit. Pentru dansa ,tot respectul si ASA DAAAAAAAAAAAA!*
- *Permanenta colaborare cu membrii anpcdefp.*
- *Colaborarea a fost foarte buna. Responsabilele de proiect au oferit sprijin permanent. Yahoo group-ul pentru beneficiarii de proiecte a fost binevenit si de foarte mare ajutor. Sprijinul acordat a fost nemijlocit si am colaborat foarte bine. Intalnirile avut la Bucuresti au fost foarte instructive oferindu-ne toate informatiile necesare si aducand lamuriri necesare acolo unde a fost cazul.*
- *Colaborarea si comunicarea cu personalul de coordonare al Agentiei au fost la superlativ . Seminariile Nationale au fost organizate ireprosabil. Feed-back-ul oferit de coordonatorii nationali a fost imediat*
- *O colaborare foarte buna, am beneficiat si beneficiem de suport permanent si de indrumare eficienta.*
- *Foarte buna colaborarea cu aplicantii si beneficiarii de finantari;. Corectitudine in gestionarea programelor. Activitati de diseminare in care sunt implicate categorii diverse de beneficiari. Stimularea colaborarii intre diverse grupuri de interese*
- *Realizeaza sesiuni, intalniri de informare clare, concise, bine documentate, intr-o atmosfera de lucru cordiala, destinsa captivanta.*
- *Echipa ANPCDEFP colaboreaza eficient cu participantii la programe prin toate caile de comunicatie, telefon, mail, posta. Personalul este foarte bine informat, putand sa dea lamuriri la orice problema ridicata de participantii la programe.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP pentru programul LLP a fost foarte buna.*
- *Apreciez colaborarea cu ANPCDEFP deoarece am fost condusi cu abilitate catre solutii la obstacolele si problemele cu care organizatia noastra s-a confruntat in implementarea proiectelor. Acest lucru ne-a dat incredere sa dezvoltam si alte proiecte si sa sustinem cu experienta acumulata alte ONG-uri prietene.*
- *Personalul ANPCDEFP este bine pregatit si colaborarea cu acesta este foarte buna.*
- *Consider colaborarea cu ANPCDEFP foarte eficienta si utila. Multumesc pentru promptitudinea persoanelor cu care am colaborat.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost excelenta. Multumim foarte mult.*
- *Colaborare foarte buna, informatii prompte, corecte, consiliere foarte buna.*
- *Toate cuvintele de lauda pentru colaborarea cu ANPCDEFP!*
- *Totul a fost OK ! Colaborarea a fost perfecta!*
- *Cooperarea in cadrul Erasmus plus face parte din strategia de internationalizare a Facultatii de Medicina din cadrul Universitatii Transilvania Brasov si, pe aceasta cale, apreciem in mod deosebit colaborarea cu Agentia nationala , precum si sprijinul consistent si sistematic pe care il acorda studentilor si cadrelor didactice din cadrul Facultatii.*

- *Colaborarea cu ANPCDEFP in cadrul programului LLP a fost foarte buna si benefica: amabilitate, dorinta de a ajuta, informatii corecte si complete, promptitudine, toate realizate cu profesionalism.*
- *Dupa depunere am avut niste documente lipsa. Mi s-a trimis email si mi s-a dat o data limita (realista). Am reusit sa ma incadrez si sa-mi validez candidatura. Asta da! Ma bucur ca nu mi s-a invalidat candidatura fara drept de apel.*
- *Expertii au dovedit profesionalism, promptitudine la solicitari, capacitati de organizare atractiva a reuniunilor de proiect.*
- *Colaborarea cu expertii ANPCDEFP a fost eficace, rezultatele au fost pe masura asteptarilor.*
- *Colaborarea, raspunsurile la intrebari, sustinerea, explicatiile, raspunsurile la mail-uri au fost prompte, oferite cu amabilitate si intelegere.*
- *O buna colaborare, din momentul obtinerii bursei de studiu pana dupa intoarcere din stagiul de formare.*
- *Sunt multumita de colaborare.*
- *Appreciez colaborarea cu ANPCDEFP.*
- *Colaborarea cu agentia a fost fructuoasa, mereu au raspuns prompt la cerintele mele.*
- *Colaborarea cu colegii vostri a fost OK, dar poate sa fie si intr-un mod mai amabil, si un mod explicativ care ia in considerare ca partenerul nu vorbeste limba romana ca si limba materna.*
- *Foarte buna colaborare si comunicare, program flexibil.*
- *Colaborarea cu membrii echipei ANPSDEFP este foarte buna.*
- *Colaborarea directă, prin telefoane sau e-mail a fost foarte bună. Persoanele cu care am vorbit sau de la care am cerut relații au fost foarte deschise. La un moment dat nu știam efectiv ce să completez si mi s-a spus cu multa bunăvoință.*
- *O agentie extrem de implicata in ceea ce priveste colaborarea cu toate institutiile eligibile.*
- *Pe toata durata derularii proiectelor din scoala noastra am avut o colaborare foarte buna cu Agentia Nationala. De fiecare data cand am intampinat probleme, ajutorul a fost rapid si foarte util.*
- *Colaborarea mea cu ANPCDEFP este "Așa DA !"*
- *Am colaborat destul de bine cu cei de la ANPCDEFP atat pe programul LLP-Comenius, Vizite pregatitoare cat si pe programul TiA.*
- *Colaborare foarte buna cu specialistii agentiei.*
- *Buna colaborare, ajutor.*
- *Colaborare si cat mai multe amanunte referitoare la actiunile intreprinse.*
- *Colaborarea cu expertii pe domeniul parteneriatelor.*

Programele Comenius, Grundtvig și Vizite de studiu

- *Am apreciat straduinta agentiei de a ne gasi un asistent Comenius ale carui studii sa se incadreze în cerintele formulate in aplicatia noastra si promptitudinea cu care ne-au facut legatura cu asistentul a cărui aplicatie era compatibila.*
- *Multumin intregii echipe ANPCDEFP pentru asistenta si suportul permanent oferit pe parcursul derularii proiectelor Comenius, mobilitati individuale sau proiecte multilaterale ale scolii noastre. Va dorim mult succes si pe mai departe.*
- *Appreciez promptitudinea responsabililor de actiunea Comenius - parteneriate scolare in a da raspunsuri complete si bine informate.*
- *In derularea proiectelor anterioare, doamna Madalina Soveja, care este responsabilul pentru judetul nostru a fost mereu foarte prompta in raspunsurile la intrebarile noastre.*
- *Mi-a facut mare placere sa colaborez cu cei din Agentie, in cadrul proiectelor Comenius si Grundvig, pentru programul LLP. Doamnele din Agentie, care s-au ocupat de contracte si tot ce tine de documente, au fost extrem de amabile si prompte, ori de cate ori am solicitat ajutorul sau ori de cate ori am purtat corespondenta pe mail.*
- *In cadrul proiectului multilateral Comenius derulat in perioada 2012-2014, colaborarea cu ANPCDEFP a fost foarte buna. Raspunsurile au fost prompte, la obiect si ne-au fost de un real sprijin. O comunicare bazata pe respect reciproc, pe incredere si pe aprecierea ca suntem oameni care depunem un efort deosebit pentru a face lucruri deosebite pentru scolile noastre, elevii si colegii nostri.*
- *Am colaborat excelent cu cei de la agentie atunci cand am aplicat si am obtinut finantarea pentru o mobilitate individuala Comenius. La orice intrebare adresata am gasit un raspuns prompt, clar,*

- amabil din partea celor pe care i-am contactat.*
- *Proiectul Comenius pe care îl coordonez a deschis porțile Europei elevilor și profesorilor de la Liceul Tehnologic Costești. Agenția a fost și este un excelent îndrumător.*
 - *Grupul de discuții multilaterale 2013 a fost deosebit de util pentru a lămurii unele neclarități.*
 - *Apreciez modul în care ANPCDEFP s-a preocupat pentru informarea de calitate a participanților la vizite de studio 2014. ANPCDEFP a asigurat diseminarea bunelor practici, real sprijin pentru participanții la acțiuni viitoare. Documentația și finanțarea au fost transmise cu promptitudine.*

Comunicarea cu beneficiarii

- *Comunicare eficientă și profesionistă.*
- *Comunicare foarte bună cu cei implicați în scrierea de proiecte.*
- *Comunicarea este clară; personalul este bine pregătit și cu aplecare către publicul interesat.*
- *Comunicare foarte bună în teren. Oferirea unor informații clare și concise de la echipa ANPCDEFP. Profesionalism.*
- *Comunicare permanentă cu beneficiarii, sollicitudine din partea angajaților ANPCDEFP la completarea documentelor specifice etc.*
- *Comunicarea online funcționează.*
- *Excelentă organizare a rețelei de comunicare între ANPCDEFP, coordonatorii de proiecte și orice alți participanți la activități din cadrul acestor programe. Oportunitățile oferite dezvoltării personale și profesionale a tuturor celor implicați. Prezentarea unor strategii eficiente de aplicare a proiectului. Diseminarea informațiilor privitoare la alte tipuri de acțiuni europene (seminarii, conferințe, simpozioane etc.).*
- *Mi-a plăcut modul în care am interacționat cu angajații agenției în momentul în care am cerut niște informații legate de un parteneriat în care ONG-ul pe care-l reprezint se afla, iar situația din zonă nu era foarte stabilă. Apoi, am apreciat formatorii care se ocupă de livrarea sesiunilor pentru scrierea propunerii de finanțare.*
- *Comunicare bună cu beneficiarii, sprijin de specialitate corespunzător.*
- *Comunicare eficientă.*
- *Am avut parte de comunicare eficientă.*
- *Comunicarea cu beneficiarii: de fiecare dată când am avut nevoie de informații sau au fost cerute completări, personalul s-a comportat fenomenal.*
- *Comunicarea este foarte bună și amabilitate.*
- *Comunicarea cu experții AN, faptul că privesc reușita proiectelor finanțate ca pe o reușită personală, spre deosebire de organismele POSDRU, spre exemplu care acționează doar ca instrument de control și mai puțin de sprijin.*
- *Comunicarea cu beneficiarii. Oferirea de informații pertinente.*
- *Comunicarea promptă, corectitudinea.*
- *Comunicare și atitudine profesională. Felicitări !*
- *Am obținut răspunsuri clare și la obiect de câte ori am contactat un reprezentant al ANPCDEFP.*
- *Comunicarea deschisă, ușoară, constructivă, ajutor atunci când ai nevoie - lamuriri, explicații la obiect.*
- *Comunicarea a fost foarte bună, realizându-se prompt și clar. Am fost informată printr-un mesaj primit pe e-mail de câte ori mi s-au depus banii în cont.*
- *Apreciez în mod deosebit, stilul prietenos al comunicării prin posta electronică.*
- *Există transparență și o comunicare destul de eficientă cu personalul Agenției.*
- *Ma bucur că de câte ori am sunat să mă informez, am fost ascultată și lamurită (nu de puține ori am sunat).*
- *Comunicarea cu responsabili, seminare de informare sunt bune.*
- *Rapiditatea cu care se răspunde la cerințe, mailuri pentru clarificarea unor nelămuriri!*
- *Comunicare eficientă pe toate canalele - tel, fax, e-mail, corectitudine, profesionalism.*
- *Comunicarea cu personalul Agenției este întotdeauna la cel mai înalt nivel, atât la reuniunile coordonatorilor, cât și pe mail sau telefonic. Felicitări!*
- *Comunicarea cu personalul ANPCDEFP este una bună. Informațiile sunt bine structurate și au devenit chiar mai clare odată cu lansarea programului Erasmus+. Proiectele derulate de organizația pe o reprezintă - PATRIR - au fost implementate cu succes, fără probleme, prin urmare avem un feedback pozitiv!*

- *Comunicare foarte prompta.*
- *Transparența comunicării!*
- *Apreciez feedback-ul pe care l-am obținut de câte ori am avut o problemă și mulțumesc pe această cale suportului pe care l-am primit!*
- *Tot timpul când am sunat la agenție am primit răspunsuri clare și precise.*

Programul Erasmus

- *Comunicare bună, consiliere și sprijin, foarte bună colaborare în special cu Valentina Neg - Responsabil Erasmus, Departamentul Erasmus*
- *Exact ce am mai menționat: excelența colaborare cu dl Stoika și d-na Manea ; promptitudinea și stilul colaborativ cu care mi s-a răspuns la solicitări.*

Evaluarea

- *Se apreciază modalitatea în care s-a realizat feed-backul la cererea de finanțare, explicându-se candidatului punctele tari și punctele slabe din conținutul proiectului.*
- *Am primit răspuns la întrebările mele privind evaluarea proiectului, sugestii de îmbunătățire, sugestii și încurajarea de a-l redenumi la următorul termen.*
- *Seriozitatea și buna credință cu care au fost evaluate propunerile.*
- *Transparența evaluării.*
- *Apreciez corectitudinea selecțiilor.*
- *Feed-backul în caz de neacceptare al unui proiect să fie trimis și argumentat inițiatorilor.*
- *Apreciez că în acest an am primit pe e-mail motivele pentru care mi s-a respins proiectul și în același timp mi s-au dat sugestii în scopul redactării unui proiect mai bun.*
- *Motivarea punctajului obținut de proiectele depuse să fie transparentă.*
- *Publicarea unei grile după care se apreciază proiectele.*
- *Mulțumesc frumos pentru feedback-ul trimis pe mail pentru aplicația KAI.*
- *Feedback-ul asupra evaluării oferă potențial de dezvoltare și îmbunătățire, cu toate că evaluatorii sunt diferiți de la an la an și nu mereu au aceeași percepție asupra unui concept descris în proiect.*

Programul Leonardo da Vinci

- *Modul în care suntem îndrumați de d-na Sorana Vlad pentru parteneriatele LDV. Am dori să rămână în continuare tot dânsa.*
- *În cadrul proiectului LDV_IVT_2013 am beneficiat de tot sprijinul și îndrumarea necesară pentru derularea și încheierea corespunzătoare a proiectului. Am primit răspuns clar și prompt pentru fiecare detaliu legat de proiect. Sesiunile de informare organizate de ANPCDEFPP și materialele primite s-au dovedit deosebit de utile.*
- *Colaborare foarte bună cu ofițerul de proiect din cadrul ANPCDEFPP, dna Ioana Mera, pe tot parcursul derulării proiectului LLP-LdV/ VETPRO, pe care l-am implementat în anul 2014. Orice nelămurire pe care am avut-o am discutat-o împreună și am rezolvat-o. Am apreciat faptul că nicio dată nu a fost nervoasă sau plictisită de întrebările mele și a răspuns solicitărilor mele cu amabilitate.*
- *Am colaborat cu d-na Ioana Mera, în cadrul mai multor proiecte, este o perfecționistă, dacă a aprobat materialele, stă liniștită că este totul așa cum trebuie. Felicitări pentru interesul pe care îl acordă fiecărei persoane implicate în proiecte, pentru tot ce face pentru noi*
- *Echipa de experți de la proiecte Leonardo deosebit de amabilă și întotdeauna a oferit explicații și îndrumări pe parcursul derulării proiectului. Mulțumiri și recunoștință d-nei expert Anca Constantinescu pentru profesionalism, dăruire și înțelegere!*

Profesionalismul personalului ANPCDEFPP

- *As vrea să-i menționez pe Miruna Covaci, Emanuel Franga și Mihaela Nicolai pentru profesionalismul, amabilitatea și bunavoința de care au dat dovadă de fiecare dată când le-am cerut ajutorul.*
- *Profesionalism.*
- *Profesionalism și deschidere! Mulțumim!*
- *Apreciez profesionalismul formatorilor, calitatea colaborării formator-formator, formatori-grup/grupe de lucru, perioada de formare-zile consecutive.*

- *Corectitudine, profesionalism.*
- *Felicitari pentru profesionalism.*
- *Profesionalism!*
- *Profesionalism si corectitudine.*
- *Profesionisti!*
- *Felicitari pentru profesionalism.*
- *Profesionalism in comunicare. Utilizarea unor materiale ajutatoare bine structurate*
- *Personal profesionist.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP s-a bazat pe profesionalismul, promptitudinea, eficienta, competenta echipei de experti AN.*
- *Feed-backul obiectiv si foarte bine argumentat. Echipa de profesionisti care activeaza in cadrul Agentiei.*
- *Felicitari pentru profesionalism, promptitudine si pentru sprijinul acordat in implementare!*
- *Suntem mereu fascinati de cat de frumos, usor, cursiv poate sa fie derulat un program european atunci cand sunt profesionisti care isi fac bine treaba si interesul este ca lucrurile sa functioneze! Felicitari! Ne dati resurse fantastice pentru munca si pentru viitor! Si ne dati increderea ca lucrurile pot functiona si aici!*
- *Felicitari pentru gradul inalt de profesionalitate a personalului si deosebita implicare in toate actiunile si activitatile AN.*
- *Apreciez in mod cu totul deosebit calitatea profesionala deosebita a echipei ANPCDEFP . Nu a fost intrebare/ nelamurire , pe ca sa o fi avut pe parcursul derularii proiectelor , si la care sa nu fi primit raspuns . Mai mult, apreciez faptul ca am simtit intotdeauna ca Agentia Nationala este un adevarat partener (alaturi de ceilalti parteneri ai proiectului) care ma ajuta si ma sustine sa implementez proiectul cu success.*
- *Super profesionisti!*
- *O institutie unde profesionalism este cuvantul definitoriu! Keep it going!*
- *Consultanta oferita cu profesionalism. Toata stima si consideratia!*
- *Asa DA pentru entuziasm si dedicatie, pentru profesionalismul mascat in forme de manifestare lejere si prietenoase. Asa DA pentru un management transparent al fenomenului de promovare, aplicare, evaluare si atribuire de fonduri. Chiar daca nu esti printre fericirii beneficiari la vreuna dintre runde, nu ai de ce sa fii trist sau sa te consideri nedreptatit. Asa DA pentru vizibilitatea si atractivitatea programelor destinate educatiei si formarii profesionale in Romania. Noroc cu echipa actuala ca altfel ajungea sa semene a POSDRU.*
- *Am apreciat intotdeauna profesionalismul personalului Agentiei (sunt oameni carora nu le place sa faca lucrurile pe jumătate!), promptitudinea si nu in ultimul rand spiritul cald, stilul prietenos in care stiu sa interactioneze cu oamenii si sa le ofere sprijin profesional! Aceste aspecte s-au transmis si se reflecta si in materialele hard-copy sau online pe care Agentia le concepe si le distribuie!*
- *Profesionalism, implicare, suport pentru beneficiari.*
- *Echipa AN este profesionista si ne ofera tot sprijinul detaliat de care coordonatorii Erasmus+ au nevoie.*
- *Profesionalism, implicare in ceea ce priveste coordonarea , promptitudine.*
- *Expertii au dovedit profesionalism, promptitudine la solicitari, capacitati de organizare atractiva a reuniunilor de proiect.*
- *Personalul ANPCDEFP este calificat, persoanele responsabile de proiect dau raspunsuri clare si utile.*
- *Toti membri echipei ANPCDEFP au dat dovada de profesionalism, au fost bine pregatiti si gata sa ma ajute cu orice informatie/solitare am avut nevoie.*
- *Apreciem profesionalismul echipei AN si continua preocupare pentru cresterea calitatii serviciilor oferite.*
- *Mulumim pentru profesionalism, promptitudine si eficienta!*
- *Personal profesionist si foarte amabil.*
- *Sediul nou. Profesionalism si exigenta.*
- *Apreciez profesionalismul agentiei in relatia cu beneficiarii si faptul ca primim feedback pentru proiectele pe care le depunem.*
- *Felicitări pentru profesionalismul personalului!*
- *Profesionalism si promptitudine.*
- *Felicitari! Profesionalism si deschidere...am fost ajutate cand am cerut.*
- *Profesionalism, eficienta.*
- *Profesionalism, promptitudine. efort permanent si sustinut, onestitate, entuziasm. Intelegerea perfecta a*

cadrului in care scoala romaneasca isi desfasoara activitatea, cunoasterea obstacolelor ce ar putea interveni in implementarea proiectelor. Valorizarea experientelor de success in cadrul reuniunilor si a altor evenimente.

- *Personal amabil, profesionist.*
- *Se da dovada de multa intelegere, dorinta de informare si ajutor a beneficiarilor programelor UE. Raspunsurile la orice intrebari sunt prompte, atat prin email, cat si telefonic. Sesiunile de informare pe care le organizati sunt deosebit de interesante si la obiect. Intr-un cuvint, PROFESIONALISM.*

Activitățile de promovare și informare

- *Multumesc echipei ANPCDEFP pentru organizarea intalnirilor de informare si indrumare in vederea implementarii programelor. Pentru cursurile de initiere. Am participat la cursul pilot "Designul activitatilor de invatare in cadrul programului Erasmus+" - formator Oana Mosoiu. care mi s-a parut extrem de util. Deasemenea posibilitatea si disponibilitatea responsabililor de proiect din partea Agentiei Nationale, de a discuta si de a se intalni cu beneficiarii mi se pare extrem de importanta.*
- *Evenimente extrem de bine organizate!*
- *As dori sa particip la alte sesiuni de informare / cursuri organizate de agentia dvs. / formatorii din cadrul agentiei in cadrul ISJ.*
- *Informare completa si corecta.*
- *Infomatiile sa fie in continuare clare, la subiect.*
- *Informare rapida pe mail sau pagina agentiei, responsabilul de zona raspunde la solicitari in general bine.*
- *Informatiile primite de la reprezentantii Agentiei au fost folositoare.*
- *Realizeaza sesiuni, intalniri de informare clare, concise, bine documentate, intr-o atmosfera de lucru cordiala, destinsa captivanta.*
- *Informatiile privind unele aspecte financiare oferite de catre contabilul sef al Agentiei.*
- *Ma repet: deoarece Erasmus plus este nou ar fi fost utila o informare mai amanuntita a tuturor actorilor implicati in implementarea proiectelor. Poate chiar seminarii desfasurate si in provincie. Informari ptr Contabili! in special deoarece ei nu primesc informatia decat de la un egal de-al lor, adica cineva cu studii si limbaj economic. O informare si o abordare unitara a proiectelor ar fi atunci mai usor de obtinut. Sincer, la noi la scoala se poate ajunge la o renuntare de a aplica la acest tip de finantari din cauza contabilei care doreste sa fie direct informata si formata pe acest tip de grant. Chiar intalnirile de informare ale AN puteau sa primeasca macar 2 membrii ai echipei de proiect si nu doar unul.*
- *Inercarea de a realiza cat mai multe sesiuni de informare.. Traineri deschisi (in cea mai mare parte), care transmit informatii relevante si diverse.*
- *Am apreciat formările realizate de ANPCDEFP in cadrul noului program Erasmus plus.*
- *Imi place echipa formatorilor si calitatea cursurilor/seminariilor/ evenimentelor organizate de agentie. Abia il astept pe urmatorul. traiasca nonformalul.*
- *Trainerii ANPCDEFP foarte bine organizati, activi si implicati. Orice participant la un curs de scriere de proiect organizat de agentie, motivat, poate aplica cu succes la finantare.*
- *Organizarea sesiunilor de informare pentru aplicantii in cadrul programelor derulate de Agentie. Nivelul de pregatire si disponibilitatea pentru furnizarea de informatii/consiliere in cadrul programelor derulate a angajatilor ANPCDEFP.*
- *Existenta evenimentelor de informare organizate de catre ANPCDEFP, participarea reprezentantilor Agentiei la grupurile de discutii.*
- *As dori activitati de informare cu privire la programul Erasmus + si in Braila.*
- *Am participat in calitate de voluntar in multe proiecte ale Ong-ului TINCKLUB Braila si am fost incantata de pregatirea formatorilor dumneavoastra. Astept sa primesc informatii despre seminariile organizate in acest an ,va urez succes in activitate. Prof. Toba Corina Simona, Scoala Gimnaziala Chiscani, Braila.*
- *Apreciem evenimentele de informare organizate si informatiile prezentate.*
- *Sesiunea de informare din ianuarie.*
- *Ati organizat o selectie privind participarea la seminarii de informare, dar si schimb de experiente si de bune parctici. Mie personal, mi-a folosit foarte mult. Am aflat informatii diverse despre alte proiecte am avut sansa sa discut cu colegi din tara privind problemele pe care le-au intampinat si solutiile gasite. Imi place ca aveti pagina de facebook si putem comenta acolo, in plus aflam de acolo noutatile.*
- *Seminarii de informare in tara, nu doar in Bucuresti.*

- *Stradania dvs. de a informa profesorii despre noul Erasmus+.*
- *Faptul ca a organizat sesiuni de informare si in alte judete din tara*
- *Mai multe cursuri de formare pe noul program. Informatii clare, oferite cu mult inainte de termenul limita.*
- *Organizarea de reuniuni de informare si de consiliere ajuta in foarte mare masura beneficiarii de proiecte. ANPCDEFP sprijina beneficiarii prin consiliere pe tot parcursul derularii proiectelor.*
- *Informarea completa cu noutatile privind programul Erasmus". Acordarea posibilitatii de a participa la cat mai multe cadre didactice.*

Promptitudinea personalului ANPCDEFP

- *Promptitudine in oferirea de informatii privitoare la dificultatile intampinate in realizarea proiectelor pentru mobilitati.*
- *Promptitudinea lucrătorilor in special a celor din compartimentul financiar.*
- *Promptitudine in clarificarea anumitor aspecte neclare cu privire la incheierea contractului de mobilitate, profesionalism, respectarea termenelor, grad inalt de formare europeana.*
- *Promptitudine, corectitudine, amabilitate, deschidere către nou.*
- *Promptitudinea raspunsurilor primite din partea angajatilor ANPCDEFP.*
- *Apreciez promptitudinea cu care răspundeți întrebărilor.*
- *Promptitudinea si deschiderea staff-ului.*
- *Apreciez utilitatea informatiilor, promptitudinea sprijinului acordat , calitatea actiunilor de informare si diseminare de bune practici.*
- *Răspuns prompt la toate întrebările și neclaritățile mele!*
- *Promptitudine in raspunsuri la intrebari, ajutor in realizarea transiterii de inregistrari online, profesionalism,acuratete si promptitudine.*
- *Raspuns prompt la oricare intebare, orice problema este rezolvata eficient.*
- *Promptitudinea, rabdarea si amabilitatea cu care raspund la intrebarile si nelamuririle noastre.*
- *Promptitudinea si disponibilitatea reprezentantilor de a da informatii si a solutiona probleme.*
- *Promptitudine, raspunsuri adecvate cerintelor.*
- *Va multumim pentru promptitudinea si sustinerea de care ati dat dovada pe parcursul colaborarii noastre din ultimii 3 ani. De fiecare data am gasit intelegere din partea dumneavoastra chiar, mai ales in momentele care impuneau acest lucru. Deoarece in procesele de scriere, coordonare si organizarea proiectelor sunt foarte desintalnite momentele de stres si termenele limita, cooperarea dintre institutiile angrenate este vitala. Asteptam de asemenea aceasi implicare si sustinere pe intreaga perioada a noului program Erasmus Plus. Va asiguram ca organizatia noastra va face tot posibilul sa intruneasca cerintele dumneavoastra.*
- *Flexibilitate si promptitudine.*
- *Promptitudine si responsabilitate, comunicare si ajutor eficiente, transparenta totala, din partea membrilor echipei. Felicitari!*
- *Raspuns prompt la orice problema intampinata cu privire la derularea proiectelor de mobilitate.*
- *Felicitari echipei!. Au fost foarte prompti si au dovedit multa rabdare si intelegere in rezolvarea diverselor situatii aparute.*
- *Apreciez promptitudinea si acuratetea cu care personalul Agentiei raspunde solicitarilor venite din partea beneficiarilor de proiecte europene.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost todeauna prompta, eficienta, utila. Echipa ANPCDEFP a raspuns tuturor solicitarilor noastre cu raspunsuri clare si concrete.*
- *Promptitudine in raspuns, la obiect, detalii exacte.*
- *Promptitudine, amabilitate, disponibilitate.*
- *Promptitudinea cu care ni s-au dat clarificari la anumite aspecte legate de elaborarea unor proiecte.*
- *Agentia are raspunsuri prompte pentru orice intrebare si ajuta in orice situatie. Felicitari!*
- *Promptitudinea oersonalului in ceea ce priveste e-mailurile cu nelamuriri si informatiile concrete pe care acestia le ofera.*
- *Promptitudinea si profesionalismul personalului.*
- *Promptitudine, corectitudine, responsabilitate.*
- *Promptitudine.*
- *Legatura cu profesionistii ANPCDEFP este foarte buna, promptitudinea cu care raspuns solicitarilor, solutiile oferite sunt viabile.*

- *Exista persoane ce dau dovada de promptitudine, corectitudine, amabilitate, rabdare in a ne lamuri neclaritatile.*
- *Exista deschidere din partea personalului ANPCDEFP in diseminarea informatiilor despre programe si proiecte si raspund cu promptitudine oricaror intrebari puse sau situatii ivite pe parcursul implementarii unui proiect.*
- *Promptitudine, profesionalism, corectitudine.*
- *Promptitudine, profesionalism, deschidere, receptivitate.*
- *Promptitudinea in asistenta tehnica si finaciara acordata.*
- *Seriozitate, promptitudine, claritate.*
- *Colectivul ANPCDEFP deosebit de receptiv si prompt in clarificari. Multumim!*
- *Din experienta personala, mentionez promptitudinea in raspunsul la emailuri si profesionalismul echipei.*
- *Am primit raspuns foarte prompt atunci cand am adresat intrebari prin email, cu referire la termene, conditii, anumite aspecte pe care eu nu le-am inteles.*
- *Promptitudinea cu care au raspuns solicitărilor, claritatea informațiilor oferite.*
- *Apreciez in mod deosebit promptitudinea cu care reprezentantii ANPCDEFP au raspuns intrebarilor noastre.*
- *Promptitudine in explicatii, amabilitate, deschidere.*
- *Asa da: Raspuns prompt la telefon!*
- *Promptitudine în răspunsuri.*
- *Promptitudine in ceea ce priveste raspunsul la email-uri.*
- *Promptitudine.*
- *Raspunsuri foarte prompte la intrebarile trimise prin email.*
- *Promptitudine, profesionalism, amabilitate.*
- *Apreciez disponibilitatea si promptitudinea doamnelor care raspund intrebarilor noastre atat la telefon cat si pe mail.*
- *Prompti, serious, profesionisti! Multumim ca existati!*
- *Promptitudine in oferirea de informatii utile, profesionalism.*
- *Raspunsuri prompte si concudente ori de cate ori am solicitat.*
- *Promptitudine in comunicare.*
- *Promptitudine, corectitudine...*
- *Promptitudine in raspunsuri.*
- *O foarte buna colaborare, au fost mereu prompti in a raspunde intrebarilor si nelamurilor mele atat la telefon cat si pe email. O echipa minunata!*
- *Da - promptitudinea unor angajati ai agentiei in a raspunde si in a fi de ajutor.*
- *Raspund cu promptitudine solicitarilor.*
- *Promptitudinea si amabilitatea cu care au raspuns telefoanelor noastre.*
- *Promptitudine, corectitudine, respect.*
- *Promptitudinea si amabilitatea cu care se raspunde la intrebari sau la diverse solicitari ale noastre.*

Site-ul ANPCDEFP

- *Existenta paginii de internet ce cuprinde informatii utile si usor de accesat.*
- *Site-ul agenției.*
- *Informatii complete si usor de gasit pe site.*
- *Site-ul ANPCDEFP este bine structurat, bogat in informatii si link-uri utile.*
- *Imi place faptul ca pe site gasesti toate informatiile necesare, tot felul de ghiduri si indrumatoare, raspunsurile prompte pe care le primeam atunci cand intampinam probleme sau aveam neclaritati. Mi-a placut TIA si imi place Erasmus +. Felicitari!*
- *Asa da pentru site si pentru persoanele cu care am intrat in contact. Va multumesc.*
- *Informatiile postate pe site-ul Agentiei.*
- *Am simtit "apropierea" si seriozitatea Agentiei cu ocazia postarii de informatii, mesaje etc pe site-ul anpcdefp.ro la interval de o saptamana. Felicitari!*

Sprijinul acordat beneficiarilor

- *Informarea la timp cu documentele lipsa din formularul de aplicatie.*
- *Ajutarea tinerilor prof, dornici sa beneficieze de burse Erasmus si Comenius sa realizeze aplicatia*

- (pasii,formularile), intalniri si prezentari in scoli a voluntariatului , popularizarea in scoli a progr.TiA.
- Modul in care se ofera suportul cerut; disponibilitatea celor care muncesc acolo.
 - Angajatii agentiei ofera ajutor atunci cand sunt solicitati.
 - Multumesc pentru sprijinul acordat de-a lungul celor 8 ani de colaborare .
 - Multumesc echipei ANPCDEFP Romania pentru sprijinul, profesionalismul, atitudinea deschisa si amabilitatea manifestate in raporturile cu beneficiarii.
 - La ANPCDEFP am gasit totdeauna sprijin in tot ceea ce aveam nevoie.
 - Responsabilii de proiecte au fost draguti si receptivi la nelamuririle pe care le-am avut cu privire la completarea documentelor si formularelor pentru proiecte. Mi-au oferit indicatii si explicatii simple si precise cu privire la completarea documentelor. Sper ca si in continuare sa colaborez la fel de eficient cu responsabilii Agentiei in vederea completarii formularelor si documentelor pentru proiecte.
 - Multumesc pentru sprijinul oferit.
 - Activitatile de formare si informare, comunicarea cu beneficiarii, sprijinul acordat în implementarea proiectelor.
 - Pentru orice nelămurire am primit informațiile necesare (la telefon).
 - Sprijin prompt si profesional.Posibilitati de informare explicite video-audio.
 - Termene clare, sprijin acordat mereu prin telefon, grupuri si email. Va multumim!
 - Suport pentru depunerea candidaturii.
 - Multumim pentru sprijinul si asistenta prompta pe care le desfasoara membrii agentiei.
 - Sunt foarte suportivi pentru cei care implementeaza pentru prima data proiecte.
 - Apreciem operativitatea cu care personalul dumneavoastra ne raspunde la intrebari si totodata ajutorul pe care ni-l ofera.
 - Am colaborat foarte bine cu AN totdeauna si am avu proiecte Comenius si Leonardo incepand cu anul 2000. Cei de la agentie ne-au acordat sprijin, lamuriri, explicatii ori de cate ori a fost nevoie.
 - In perioada de functionare a LLP 2007-2013 am apreciat sprijinul ANPCDEFP acordat in informarea noastra (ca potentiali beneficiari de mobilitate) de a contacta rapid organizatorii de workshop-uri sau de cursuri care se aflau in situatia de a nu avea nr complet de cursanti, si de a ne inlesni astfel participarea la un astfel de eveniment. Am transmis la randul meu promotorilor locali din judetul unde locuiesc, si cu care am colaborat ani de zile, multe din aceste informatii, spre a-i incuraja sa participe la aceste evenimente. Formarea noastra in urma unei participari internationale este un beneficiu maxim, atat personal cat si al institutiei in care lucram.
 - Modul de pregatire a reuniunilor de informare si contractare; detaliile si explicatiile oferite de AN privind implementarea cu succes a proiectelor; sprijinul permanent si promptitudinea membrilor agentiei.
 - Consultanta in orice moment si orice problema.
 - Am primit răspuns și lămuriri la orice întrebare sau problemă ivită în timpul scrierii proiectului.
 - As dori sa multumesc Agentiei pentru sprijinul acordat si sper ca mai mute proiecte Erasmus sa beneficieze de aprobare.
 - Toate informatiile necesare legate de proiecte au fost furnizate de catre agentie, iar atunci cand a fost cazul am primit tot sprijinul din partea lor. In cadrul sesiunilor de informare s-au prezentat toate datele necesare pentru accesarea fondurilor, pentru completarea corecta a formularului de candidatura, a contractului si a altor documente necesare.
 - La orice solicitare, scrisa, telefonica, email, reprezentantii agentiei au raspuns pozitiv.
 - Inca din 2007 din momentul implementarii primului proiect Synergy in Romania, Agentia ANPCDEFP a reprezentat pentru noi,cei din echipele de implementare, un punct de sprijin si apreciem foarte mult orientarea catre solutii, disponibilitatea si energia pozitiva transmisa! Multumim.
 - Suportul doamnelor care s-au ocupat de domeniul scolar a fost extraordinar. Sunt prompte, raspund cu rabdare si amabilitate tuturor intrebărilor, rezolva cu adevarat problemele (eu am avut o problema cu depunerea proiectului online, mi s-a explicat de unde vine eroarea si am reusit sa depun la timp).
 - Vă multumesc pentru tot sprijinul acordat pana acum, sunteti o echipa europeana!!

Programul Tineret în Actiune

- Le-am spus deja ! 10+++ pt Echipa TiA, 10 ++++++ pt A Popescu.
- Programul Initiative ale Tinerilor , a fost mai mult decat binevenit, intampinand si sprijinand nevoile copiilor si tinerilor din comunitate.

- *Apreciez promptitudinea si claritatea raspunsurilor pe care le-am primit din partea Agentiei cu ocazia unui proiect TiA derulat anul acesta.*
- *Modalitatile de lucru folosite in TIA sunt foarte necesare si binevenite in formarea cadrelor didactice care sunt obisnuite cu activitatile formale (activitatile participative sunt foarte necesare in orice context si acestea se invata, nu se pot inventa de orice profesor care lucreaza cu tineri)*
- *Cursurile de formare pe TiA au fost foarte utile.*

Alte aspect

- *ANPCDEFP informeaza corect cu privire la seminarii, stagii de practica, programe; aduce oportunitati prin schimbul de experienta si bune practici; face o evaluare corecta a dosarelor de candidaturi.*
- *Feed-backul primit la candidaturi.*
- *Dorim o formare la Braila.*
- *Ghid și formular in limba româna pus la dispoziție din timp.*
- *Interactiune foarte placuta si rapida.*
- *Cursuri de formare.*
- *Respect energia, entuziasmul, devotamentul si seriozitate din spatele echipei ANPCDEFP, m-au incurajat intotdeauna si m-au determinat sa continui sa ma dedic mediului ONG. Sunteti un extraordinar exemplu nu doar in Romania, dar cred ca in toata Europa in ceea ce priveste inovatia si initiativa unei institutii de stat (/ agentie nationala)! Este incredibil pentru mine, umblata fiind prin multe administratii si intrata in contact cu multi functionari publici, faptul ca voi existati, faptul ca sunteti ceea ce sunteti si suntem norocosi ca va avem asa! Va multumesc pentru tot timpul investit in dezvoltarea noastra, a societatii civile; pentru ca ati ridicat stacheta in calitatea proiectelor si ati contribuit real la impactarea tineretului prin TIA, si in continuare prin Erasmus+.* Sper sa tot avem parte de voi multa vreme de acum incolo, sa ne ramaneti la fel de tineri si non-formali!
- *As dori ca formatori din cadrul ANPCDEFP sa participe cu diferite materiale de prezentare in cadrul institutiei noastre, in mod special cu personalul care se ocupa cu pregatirea cadrelor militare, cei care sunt formatori sau cei care lucreaza in Departamentul de Proiecte Europene din cadrul Jandarmeriei Romane.*
- *Exemple de scriere a unei candidaturi, pasii de la contactarea partenerilor, etc*
- *O parte din angajati sunt foarte draguti, in schimb o parte sunt la polul opus (voi continua la ASA nu). Raspunsurile la telefon sunt foarte utile si sunt implicati sa ne ajute cat mai mult atat cat pot.*
- *Multumesc pentru finantarea programului de mobilitate individuala. Informatii cerute au fost foarte utile.*
- *Cursurile de managementul proiectelor si raportare ce s-au organizat de catre AN au fost foarte utile in managementul proiectelor TIA.*
- *Asa DA! -cursurile de formare sunt binevenite.*
- *A.N. a inceput ca o agentie diferita fata de cele cu care eram obisnuiti in Romania, mare parte dintre ofiterii cu care am lucrat la inceput aratand un interes deosebit in a oferi sustinere beneficiarilor.*
- *Calitatea si experienta formatorilor este foarte importantă. Am întâlnit persoane motivate si deosebit de implicate.*
- *Tot respectul pentru domnul Emanuel Franga. Intotdeauna raspunde prompt la orice solicitare, neclaritate, nelamurire.*
- *Astfel de proiecte ar trebui sa continue si sa fie tot mai multe pentru dezvoltarea profesionala a tuturor cadrelor didactice.*
- *Mai multe sanse pentru ong-uri. Finantari mai mici, dar mai multe.*
- *Va multumim.*
- *Este foarte importanta contributia Agentiei la perfectionarea cadrelor didactice! Multumim si felicitari!*
- *Ghiduri si aplicatii in limba romana.*
- *Organizarea de cursuri de formare pentru managementul si scrierea de proiecte Erasmus + in toata tara.*
- *Apreciez oportunitatile de dezvoltare profesionala, institutionala si mobilitate oferite de proiectele CE. Simplificarea procedurilor si a documentatiei, inclusiv a raportarilor, si descentralizarea in cazul unor proiecte fac procesul de candidatura si raportare mai prietenos si usor de gestionat.*
- *Sedintele de instruire pentru implementarea proiectelor de mobilitate de anul acesta pt Erasmus+ KA1*

mobilitati VET - accentul pus pe instruire pt calitate.

- *Consider ca educatia adultilor pentru categoria 50+ merita mai multa atentie decat ii este acordata in cadrul programului Erasmus +; inteleg ca este prima prioritate cresterea sanselor de angajare a tinerilor 18-30 dar, daca se doreste ca programul de invatare pe tot parcursul vietii (Lifelong Learning) sa fie inlocuit cu cel de invatare pentru viata (activa) indelungata (Learning for Long Life) conform studiului NIACE- UK, aceasta ar fi o a doua prioritate.*
- *Agentia Natională, dispune de experti tehnici bine pregatiti care colaboreaza in mod util si eficient cu beneficiarii de proiecte.*
- *Ar trebui tinut cont ca profesorul care scrie un proiect al priveste ca pe o activitate extrascolara, careia ii poate aloca max 3-4 ore pe saptamana; exceptie bineinteles perioadele de pregatire si derulare mobilitati sau de raportari.*
- *As dori sa reapara candidaturile individuale, si sa dispara proiectele de mobilitate. Sunt prea putine sanse.*
- *Flexibilitatea si atitudinea personalului este de apreciat.*
- *Da apreciez foarte mult echipa ANPCDEFP, sunt multumit cum evolueaza acum agentia din Romania este la 85% din aportul de implementare corect si eficient al programelor UE pentru tineret. Aici am activat si stiu la nivel European ce se intampla. Cunosc si limitarile din Romania, dar este loc de mai bine. Daca facem o comparatie cu ce s-a intamplat in 2000-2006 si 2007-2013 nu putem pune egal la nici un capitol. Deci 100% suntem peste ce s-a intamplat in programul TINERET. Dar este loc de mai bine si o sa precizez mai jos ce nu a mers BUN: comunicare foarte bine; finantare (la timp si cu clauzele contractuale respectate); echipa de coordonare si conducere care si-a respectat partenerii (beneficiarii ONG-uri si tineri).*
- *A fost un moment bun in viata organizatiei noastre. La mobilitati pentru adulti au participat un numar considerabil de persoane de toate varstele. Materialele realizate ar fi putut oricand fi exemplu pentru cum ar trebui facute manualele scolare, de exemplu, mai ales ca agentia este coordonata de Ministerul Invatamantului. Diseminarea si sustenabilitatea au fost de asemenea la inaltime in toate programele desfasurate.*
- *Sa se continue pe directia deschisa de Socrates-LLP-Erasmus +.*
- *Nu au prea multe informatii pentru a fi având o structură care a funcționat timp de câțiva ani cu programele Agenției Naționale.*
- *Este binevenita organizarea in mai toate orasele mari a unor cursuri de scriere a propunerilor de finantare, inasa sugerez organizarea cel putin cu aceeasi frecventa a unor cursuri de metode si instrumente de educatie non-formala, de animatie socio-educativa si altele de acest gen care sa vina in sprijinul celor care au obtinut finantarea si care ar trebui sa stie sa deruleze la un anumit standard calitativ activitatile cu tinerii din cadrul proiectelor. In colaborarea cu dvs. m-a surprins in mod placut promptitudinea in a raspunde unor intrebari sau solicitari.*
- *Cursul la care am participat a fost destul de practic si aplicativ (13-15 Iulie 2014 – „Metode și instrumente de educație non-formală în contextul programului Erasmus+”, desfășurat la Colegiul Tehnic „Decebal”, Drobeta-Turnu Severin), a umblat in mare la dezvoltarea abilitaților, a stimulat increderea in sine si a fost un curs de formare deosebit, cu multa interactiune. Sincer, n-am mai participat pana atunci la asa ceva.*
- *Sunt oameni foarte seriosi si competenti.*
- *Pregatire, interes pentru buna desfasurare a proiectelor.*
- *Sunteti minunati ! Mult succes in tot ce faceti !*
- *Am avut o părere bună despre proiectele europene, dar acum sunt dezamăgit. Nu am motive să fiu bucuros. Au câștigat funcționarii ce prelucrează acte și pierd cei care fac treaba în teren. Păcat!!! Uniunea Europeană și Consiliul European au devenit o armată de funcționari care îngreunează mobilitățile de formare. Sincer! În cadrul unor asemenea proiecte cu o temă pentru tot poporul care participă, formarea este îngreunată. Poate eu vreau perfecționare pentru teme privind platformele on-line. Credeți că mai sunt alții în școală? Nu, fiecare vrea chestii legate de dansuri, muzică, povești de adormit elevii....*
- *Cred ca este nevoie de mai multi experti, care sa poata oferi mai multe informatii, sa aiba timpul si disponibilitatea necesare.*
- *A existat o întâlnire de lucru pe program Erasmus+, la care am participat.*
- *Le multumesc colaboratorilor de la ANPCDEFP pentru informatiile primite, consilierea permanenta pe orice problema legata de managemntul si implementarea proiectului pe care il derulez in acest moment.*

Astept si alte intalniri cu reprezentantii ANPCDEFP, in care sa-mi lamuresc si alte aspecte ale proiectelor Erasmus plus.

- *DA pentru transparenta!*
- *Felicitari echipei, foarte buna si pagina de facebook Erasmus+.*
- *Seriozitatea personalului ANPCDEFP, disponibilitatea personalului din ANPCDEFP de a oferi informatii.*
- *Am coordonat 3 proiecte finanțate prin componenta Comenius în perioada 2004-2008 și în general am colaborat bine cu agenția darRaportul dintre munca mea și aprecierea de care m-am bucurat în școală nu a fost deloc mulțumitor, surpriza cea mai neplăcută a fost când la o activitate regională organizată de agenție cu coordonatorii, directorii și contabilii școlilor care derulau proiecte, aprecierile scrise (diplome) și verbale adresate de agenție au fost pentru directori și contabili iar coordonatorii nu fost au nici măcar amintiți. In cazul meu directorul știa doar titlul proiectului deși beneficiase de participarea la reuniunile de proiect școlile partener iar contabila, atunci când i-am solicitat ajutorul la întocmirea raportului financiar mi-a explicat ca nu este atribuție de serviciu. Nu a fost tocmai rău pentru ca asa am fost autodidact și am finalizat cu foarte bine proiectele pe care le-am coordonat, dar am rămas cu o încă o tristețe pe lângă altele produse de sistem . Am depășit cu greu dezamăgirea și am continuat sa ma implic în proiecte (colaborând cu o Asociație în care sunt și formator) sa le promovez pentru ca eu cred ca adevarat în eficienta rezultatelor lor pentru elevii și profesorii care se implica cu seriozitate și nu le folosesc doar ca un prilej de a face turism. In anul școlar trecut am obținut finanțare pentru un curs de formare Grundtvig si colaborarea cu colegii din agenție pentru semnarea contactului și validarea raportului a fost EXCELENT (promptitudine, claritate și eficiență).*
- *Sunt foarte competenti, deschisi si imi place ca sunt imparziali. As dori sa scriu aici faptul ca am completat acest chestionar luand in calcul faptul ca nu a fost aprobat proiectul pe care l-a depus organizatia noastra pe programul Erasmus+, in schimb au fost aprobate proiectele depuse de partenerii nostri-mobilitati ale tinerilor (iulie 2014, in Spania) si 2 proiecte SEV aprobate in Turcia (asteptam sa fie semnate contractele si din 2015 vom primi voluntari la noi). Un alt voluntar SEV este plecat in Macedonia, pe un proiect TIA. Am tinut legatura cu ANPCDEFP de fiecare data cand am avut nevoie de clarificari, sau sfaturi si o sa o facem si in continuare. Multumim!*
- *Sunt foarte multe aspecte pozitive si as fi nedrept sa nominalizez unele si sa le uit pe celelalte.*
- *Consider ca activitatea Agentiei este fructuoasa, este foarte eficienta si cu deosebite avantaje pentru toti partenerii educationali.*
- *Totul a fost OK*
- *Traducerea ghidului Erasmus+ in limba română, in timp util.*
- *Operativitatea cu care raspund solicitarilor. Birocratia redusa.*
- *Foarte politicoasa d-na Mihaela Nicolai si operativitate la mailuri. Bravo!!!*
- *Diseminarea exemplelor de bună practică.*
- *Sunt foarte utile intalnirile organizate de agentie pentru prezentarea Programului Erasmus+ ...*
- *Sunt oameni foarte responsabili cei care consiliază.*
- *Imi place ffff mult.*
- *Mi-ar plăcea să se facă posibil ca și în anii anteriori, posibilitatea cererii de finanțare pentru mobilități individuale. Ar fi UNICA modalitate pentru unii dintre noi de a atrage finanțare pentru cursuri de formare în afara țării. Mulțumiri pentru activitatea Agenției și pentru seriozitatea de care a dat dovadă.*
- *Cred ca AN face o treaba excelenta si singurul lucru pe care il pot spune este "Tineti-o tot asa".*
- *Apreciez ca buna organizarea intalnirii de proiect pentru managerii de proiect in vederea discutarii etapelor proiectelor aprobate pentru finantare la termenul din martie 2014.*
- *Faceți o treabă bună! Succes în continuare.*
- *RAR dar BINE. De cate ori am sunat la ANPCDEFP mi s-a raspuns profesional: amabil, clar, concis, precis (si lista poate continua...). NIMENI nu se enerveaza, desi sigur se pune aceeasi intrebare de zeci de ori.*
- *Sunteti o echipa grozava!*
- *Multumesc pt colaborare d-nei. Irina Giurescu!*
- *Mulțumim!*
- *Agentia Nationala ofera servicii de calitate prin expertii tehnici de care dispune. Felicitari!*

- *Intrebarile venite din teritoriu sa fie discutate de catre intreaga echipa AN care face parte din departamentul de care tine intrebarea si sa se ajunga la un raspuns unic si clar.*
- *Fundatia noastra a găsit AGENȚIA DE BUCUREȘTI FOARTE DISPONIBILE pentru a ajuta organizațiile și informațiile justificative.*
- *Stim ca se depun eforturi mari la schimbarea de linii de finantare si la schimbarea de programe si vedem efortul celor implicati in dezvoltarea noilor programe. Sunt multe persoane responsabile, dedicate care depun eforturi pentru satisfactia beneficiarilor.*
- *Modalitatea de raportare este OK.*
- *Appreciez in mod deosebit evenimentul "Gala mobilitatii 2014". Elevii participanti de la liceele tehnologice s-au simtit mai mult decat onorati, a reprezentat un imbold pentru ei pentru a-si dori mai mult in viata, pentru a avansa in cariera.*
- *Proceduri simplificate de lucru, informatii despre program disponibile prin multe surse de informare. Disponibilitate din partea personalului de oferire a clarificarilor solicitate.*
- *Trebuie mai multa preocupare din partea mea.*
- *Echipa ANPCDEFP este o echipa perfect functionala, iar numeroasele intalniri cu Agentia mi-au consolidat de fiecare data aceasta observatie. Doamna Monica Calota si echipa de coordonatori manageriaza desavarsit domeniul de lucru facandu-l perfect fezabil datelor si coordonatelor noastre. Am invatat foarte multe lucruri in problematica gestionarii a programelor comunitare de la echipa ANPCDEFP. Evenimentele organizate intotdeauna nu doar ca au depasit asteptarile dar mi-au redat stima fata de institutiile din Romania.*
- *Felicitari! Sa continuati!*
- *Retea foarte buna de formatori, foarte bine pregatiti. Personal competent;. Cursuri utile si placute.*
- *Vizibilitate europeana.*
- *Are oameni competenti si omenosi.*
- *S-a vazut ca au depus eforturi, probabil a fost prea mult de facut in timp scurt. Am observat bunavointa.*
- *Din reseaua de formatori, am cunoscut cativa si sunt minunati.*
- *Multumesc agentiei pentru finantarea acordata in 2013- mobilitate individuala in Lisabona, pentru timpul acordat solicitarilor mele prin e-mail si pentru raspunsurile date la intrebarile mele.*
- *Imi plac programele de formare pe care le oferiti. Sunt foarte calitative si bine organizate.*
- *Erau foarte eficiente programele Comenius, vizita de studiu, Grundtvig, LLP*
- *Cred ca persoanele care lucreaza acolo isi fac datoria foarte bine*
- *Felicitari pentru staff, activitate, transparenta si calitatea muncii. Consider ca sunt oamenii potriviti la locul potrivit, cu informatiile potrivite si multa buna intentie.*
- *Formatori de nota 10, cu idei geniale si suflet minunat!*
- *Diseminare catre cadre didactice.*
- *Felicitari pentru oportunitatea pe care ne-o oferiti!*
- *Sustineti in continuare tineretul care doreste sa devina mai bun si mai informat. Rambursarea biletelor de calatorie ar fi un bonus frumos pentru studentii care au avut mobilitati Erasmus pe durata de 1 semestru sau 1 an.*
- *Va multumesc pentru tot!*
- *As dori sa particip la astfel de activitati, as dori sa stiu sa scriu proiecte si sa putem accesa fonduri atat de utile scolilor noastre.*
- *Spor in tot ce faceti bine!*
- *Appreciez exemplele de buna practica pe care le impartasiti in seminariile de informare organizate in tara. Consider ca organizarea de seminarii reprezinta o forma utila de a fi lunaga potentialii beneficiari, de a le raspunde imediat la intrebarile pe care le au si de a-i motiva/invata sa scrie aplicatii.*
- *Am beneficiat de finantare pe o mobilitate individuala. Multumesc pentru aceasta sansa si oportunitate.*
- *Asistență, noblete pricepere, cooperare, deschidere, entuziasm, fair-play ,perfectionism. Va multumesc pentru oportunitati si sprijin!*
- *Alocarea de experti pe fiecare proiect a facut mai usoara lamurirea, comunicarea, colaborarea si, in final, implementarea proiectului decat daca am fi sunat la AN si am fi vorbit mereu cu altcineva,.. Conferinta de valorizare cu invitati /participanti din cat mai multe domenii*
- *Formatorii vechi-excelenti,gen Olivia Jidveian, colaborarea pe Comenius- foarte relevanta,Corina*

- *G.,Veronica, Madalina- incurajarea, explicatii clare, explicatii prompte.*
- *Interesentate, noi , cunostinte si aptitudini , invatarea pe tot parcursul vietii*

V. Nemulțumiri/recomandări ale beneficiarilor

Amabilitate, deschidere, disponibilitate a personalului ANPCDEFP

- *Atitudinea anumitor angajati AN (responsabili actiune, auditori, responsabili financiari).*
- *Raceala si rigiditatea personalului agentiei. Ei/ele ar trebui sa fie prietenii si colaboratorii nostri, nu niste persoane oficiale de care sa ne fie frica.*
- *Deschidere, amabilitate, limbaj adecvat, sesiuni de formare in toate zonele tarii, evitarea amenintarilor in comunicările curente cu beneficiarii si la seminariile organizate la ANPCDEFP, evitarea jignirii constante a beneficiarilor care nu se ridica la inaltimea asteptarilor expertilor ANPCDEFP, cu alte cuvinte atitudinea expertilor ANPCDEFP este total descurajanta pentru candidati, aroganta si de o superioritate nejustificata.*
- *Mai multa deschidere si mai multe informatii concrete si corecte.*
- *Sunt responsabili care vorbesc neadecvat (agresiv, nepoliticos) cu beneficiarii, poate un curs de comunicare asertiva sau de comunicare in conditii de stres ar fi necesar pentru unii angajati!*

Colaborare și sprijin acordat de către personalul ANPCDEFP

- *Asistentul Comenius a fost anuntat de intalnirea asistentilor aflati in tara la data respectiva, care urma sa se tina la Bucuresti, cu mai putin de 2 saptamani inainte de data la care urma sa aiba loc aceasta. Probabil ar fi util ca astfel de programe sa fie anuntate cu cel puțin o luna inainte de data la care vor avea loc. Am trimis anumite documente prin posta si am solicitat confirmarea primirii acestora de catre agentie prin intermediul unui e-mail. Nu am primit nici un raspuns referitor la cererea mea.*
- *Exista angajati care pur si simplu si-au batut joc de persoane din organizatii, programand intalniri la sediul ANPCDEFP cu ele si neprezentandu-se la acele intalniri (in conditiile in care persoana respectiva a venit din alt oras special pentru acea intalnire) si nici macar nu au avut bunavointa sa anunte ca intalnirea va fi anulata.*
- *Sa nu isi mai ia toti responsabilii de actiuni concedii in vara cand sunt cele mai multe proiecte in implementare fara a se lasa alte persoane responsabile de atributiile lor, care sa raspunda la solicitari, emailuri si alte probleme in care este nevoie de consultanta urgenta.*
- *O parte din personalul agentiei se comporta neprofesionist, condusi de diverse interese si aplica regulile programului dupa diverse interese, ceea ce dauneaza multora dintre beneficiari.*
- *Promptitudinea raspunsurilor responsabililor de proiect*
- *Erasmus + aduce unele schimbari si noutati cu privire la modul de implementare a proiectelor, de aceea solicitam un sprijin mai sustinut din parte expertilor tehnici in implementarea corecta și eficienta.*
- *Unele documente trebuiau refacute dupa anumite modele...prea tarziu afisate...asta insemna cost suplimentar si timp si mai ales deranjarea partenerilor sau a organizatorilor cu ajustarea acestora dupa noile reguli ale AN.Prea multa birocratie in Romania...partenerii ni se plang...*
- *Sa se renunte la aroganta si superioritate. Sigur, uneori sunt multe intrebari si abordari tampite dar noi profii, mai avem si alte treburi de facut decat sa citim toata ziua documente de informare. Bineinteles ca e necesar sa le citim, dar uneori e mai usor sa intrebi pe cineva care cu asta se ocupa toata ziua si ai incredere ca te ghideaza corect.*
- *Furnizarea informatiilor catre potentiali beneficiari in urma unor solicitari a fost de multe ori greoaie. Am avut intrebari, iar raspunsul era "scrie foarte clar in ghid". Pentru mine era evident ca ceva nu imi era clar din ghid de vreme ce sunasem sa cer lamuriri suplimentare, dar nu a fost la fel de evident pentru cei de la ANPCDEFP.*
- *Focalizare pe activitatile cerute. La ultima instruire KA1 , desi inca nu avem contractele cu ANPCDEFP semnate, ni s-a facut instruire de RAPORTARE, intr-un seminar de 2 zile!*
- *Poate ar fi mai bine sa fie mai multa flexibilitate si reducerea birocratiei!*
- *As dori ca toti ofiterii de proiect sa se poarte cu beneficiarii asa cum s-a purtat ofiterul meu de proiect.*
- *Explicatiile au fost doar relativ clare, deoarece au ramas intrebari fara raspuns din partea reprezentantilor AN și de asemenea, as dori ca unii reprezentanti AN sa aiba o atitudine mai putin*

aroganta si sa ofere sprijin real. Sa se respecte termenele de semnare a contractului de finantare, maxim 4 luni de la data anuntarii rezultatelor. Sa se manifeste mai multa intelegere fata de mici modificari necesare pentru bunul mers al proiectului, avand in vedere termenul foarte lung din momentul scrierii proiectului pana la momentul anuntarii rezultatelor si apoi punerea in practica a acestuia - ma refer la mici modificari pentru extinderea in vederea completarii grupului tinta, in cazul in care acesta nu se poate completa numai cu elevii care s-au avut in vedere la momentul gandirii proiectului. Nu vad ca o solutie reluarea selectiei, deoarece este limpede ca toti elevii care au considerat ca sunt interesati sa aplice, au facut-o la momentul primei selectii. In cazul in care grupul nu se completeaza, o a doua selectie va veni doar ca o presiune asupra elevilor, cand completarea grupului cu elevi din acelasi ciclu de educatie, având aceleasi obiective-cadru si aceeasi arie de interes, care vor atinge aceleasi obiective ale proiectului, ar fi mult mai utila.

- *Comunicare, respect, ajutor, implicare, explicatia, toate lipsesc cu desavarsire.*
- *Mai multa empatie fata de profesorii care se implica in implementarea proiectelor. Nu putem face totul "ca la carte".*
- *Sa primim explicatii de la expertul tehnic atunci cand intampinam probleme in buna implementarea a unui proiect, cu atat mai mult cu cat suntem intr un nou program (Programul Erasmus +) care a adus o serie de noutăți cu care nu suntem familiarizati .*
- *Ar fi ideal daca Agentia Nationala ar respecta termenele de elaborare a documentelor (de exemplu contractele pentru Programul Erasmus+).*
- *Relatia cu echipa de implementare a proiectului (atitudine), raspunsuri prompte la solicitarea de informatii.*
- *Angajarea unor persoane in regim part-time ingreuneaza colaborarea intrucat acestia nu sunt disponibili in timpul zilei, nu pot fi gasiti la telefon, nu pot citi corespondenta electronica in timp util si nu pot raspunde, pentru simplul motiv ca ei sunt dedicati contractului de munca din alta institutie. Angajarea unor persoane fara experienta, doar pe baza faptului ca au o diploma sau un titlu universitar nu este de natura sa eficientizeze implementarea proiectelor am intalnit angajati care ne-au chemat la discutii dar nu citisera aplicatia. Pe scurt, am avut parte de cea mai proasta experienta de lucru, in cazul acestui angajat part-time.*
- *Respectarea termenelor.*
- *Va propun ca la nivelul agentiei sa elaborati un gen de calendar al mobilitatii, pe tipuri de mobilitati (cel putin pentru KA1) in care sa se cuprinda clar pe momente/ date si in ordinea lor fireasca, toate activitatile care trebuiesc indeplinite pentru plecarea unui student. (de exemplu. un student pleaca la o mobilitate in Italia de la 01 octombrie - 1. pana la data de ...se incheie acordul institutional, 2. pana la data de ...se semneaza LA, 3. pana la data dese face selectia, 4. pana la data de ..se sustine testul lingvistic online, 5. pana la data de... se completeaza chestionarul online, etc.). In acest fel oricine s-ar ocupa de aceasta activitate se poate descurca usor, iar cand apar schimbari se pot insera/ sterge foarte usor in/din acest calendar.*
- *Unele proceduri pot fi imbunatatite.*
- *Dupa reorganizare mi s-a parut mult mai greu sa identific persoanele care se ocupa de anumite domenii, asa ca am apelat la persoanele cu care am discutat pana la momentul respectiv si am fost redirectionata.*
- *Prea stricti, rigurosi.*
- *Ar fi necesare mai multe sesiuni de instruire pe tematica gestionarii corecte din punct de vedere financiar-contabil a fondurilor europene, pentru a preintimpina eventuale,, malentendus".*
- *Niciodata nu am facut indeajuns pentru a fi multumiti de NOI! Si e Bine sa ramana loc pentru MAI BINE!*
- *Uneori suntem "certati" daca nu am inteles bine sau nu am citit foarte bine, desi meseria noastra este alta, nu scriitori de proiecte. In noul program ERASMUS + uneori informatiile erau contradictorii, neclare, probabil datorita noutatii programului si a timpului scurt de documentare.*
- *Mai multa colaborare.*
- *Nu esti îndrumat cu adevărat. E o secretomanie halucinanta. Nu e nici pe departe transparentă de care se vorbește, iar Începătorii nu au nicio șansa.*
- *Nu am primit feed-back pentru proiectul de mobilitate. Nu primim consultanta pentru proiectele Erasmus +.*

Comunicarea cu beneficiarii

- *Feedback puțin, nesatisfacator.*
- *Ar trebui sa fim incurajati sa comunicam mai mult direct cu dvs.*

- *Discutii pe forum, cineva platit sa raspunda noapte si zi la intrebari, caci din raspunsurile scrise pot invata si cei neimplicati inca in proiecte.*
- *Trimiterea de semnale de avertizare privind termenele de depunere a candidaturilor pentru participarea la mobilitati.*
- *Detalii insuficiente si raspunsuri scurte standardizate fara sa lamureasca esenta.*
- *Exista aspecte practice legate de ex de partea financiara care pentru mine nu au fost foarte clare, am sunat de multe ori pana am inteles; poate pentru altii neobisnuiti cu net-ul si documentatia ca atare e f stufoasa; sunt oameni (profesori) care ar scrie mai multe proiecte dar nu au timp sa studieze atata documentatie.*
- *Coerenta in mesajele transmise catre beneficiari.*
- *In mod paradoxal, felul in care imi pare a fi gandit programul este de a implica in mai multe etape beneficiarii si intr-un fel de a-i tine prinsi si la curent. Altfel nu stiu cine s-ar descurca. In acelasi timp se cere mult timp si multa implicare voluntara din partea beneficiarilor, chiar cofinantare substantiala. Este insa un domeniu frumos. Beneficiarii de proiecte sunt destul de presati. E cel putin un reprezentant in Agentie care ofera informatii eronate in mod voit si in mod agresiv chiar. Este greu de gestionat o relatie pe termen lung cu Agentia. Deoarece regulile se schimba si desi o persoana sau o organizatie a beneficiat de curs de formare prin Agentie, la scurt timp acestea se schimba cumva. Si mai depinde si de cine ofera informatia, uneori si formatorii se contrazic. Am vazut ca se foloseste un fel de santaj emotional. Si cred, asa mi se pare normal, ca beneficiarii de orice fel se implica suficient de mult incat sa nu mai aiba nevoie si de asa ceva. Atunci cand este aprobat un proiect este aprobat in urma unei munci consistente si a unui proces de planificare, intalniri de grup, cofinantari, emotii din partea unei echipe. Nu stiu cati or fi scriitorii de proiecte profesioniști si apoi sa nu faca nimic. Daca insa sunt dubii de acest fel, cel mai potrivit ar fi sa se mai faca ceva vizite pe la proiecte in momentul implementarii, eu ca si beneficiar sau parte dintr-o organizatie desi as avea ceva emotii si m-ar trece transpiratiile ca as vrea sa fie bine in toate aspectele proiectului si stim ca uneori pot fi si surprize oricat de mult planificam, calculam riscuri, suntem omenosi, m-as si bucura ca se acorda un pic de atentie. Nu cred ca vizitele ar fi rautacioase, ci de observare, poate chiar ghidare, desi o fi un pic ideal vazut asa.*
- *Raspunsurile oferite n-au fost insa intotdeauna clare, in sensul ca n-au atins punctual problema ridicata in discutie, ci au tratat-o la modul general.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP pentru programul ERASMUS+ a fost incarcată de nemulțumire: nu am primit raspunsurile la intrebari, am fost repezita, mi s-a raspuns cu iritare si graba.*
- *Comunicarea prin e-mail cu reprezentanții TiA a fost anevoioasă, după câteva zile fiind întotdeauna nevoită să-i contactez telefonic.*
- *Referitor la primirea unui raspuns la o speta/intrebare prin email: uneori dura citeva zile/l saptamina pina la primirea unui raspuns, care putea sa nu fie suficient de clar si de transant).*
- *Consider ca trebuie pastrat un contact mai intens intre ofiterii de proiect si beneficiarii proiectelor. Sa se raspunda clar si rapid la intrebarile beneficiarilor. Sa se cunoasca de catre beneficiari regulile de implementare pentru fiecare tip de proiect. Agentia sa nu modifice procedurile in timpul in care un beneficiar se afla in implementarea proiectului. Informatiile din partea ofiterilor de proiect sa fie similare din partea tuturor ofiterilor de proiect pe situatii similare.*
- *Raspunsuri mai prompte si utilizarea de imagini pe produsele de vizibilitate si informare reale si reprezentative.*
- *Cred ca agentia ar trebui sa trimita cat mai multe mail-uri informative, mai ales profesorilor care au participat la programe de formare si ale caror adrese sunt in baza de date a agentiei. Prin acestia, informatiile pot ajunge la mai multe persoane interesate, in scoli.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP in cadrul Erasmus+ a avut cateva sincope referitoare la amabilitatea cu care mi s-a raspuns la clarificarile cerute (au fost folosite intr-o tonalitate agresiva expresii de genul- nu trebuia sa sunati aici, ati terminat ca mai sunt si altii, trebuia sa cititi inainte de a intreba etc) dar probabil explicabile datorita volumului mare de informatii cerut la nivel national. Trebuie sa recunosc ca de multe ori am preferat, in context explicat mai sus, sa caut informatiile necesare din alte surse decat ANPCDEFP. Este posibil sa fi fost neplacut surprinsa si datorita faptului ca in programul LLP am avut o colaborare excelenta cu ANPCDEFP.*
- *Documentele referitoare la proiectele din Romania sa apara mai repede si sa fie traduse. Nu mi s-a raspuns la nici o intrebare pe platforma facebook Erasmus+, iar la email mi s-a raspuns cu intarziere.*
- *Feedback-ul ar putea fi trimis si pe adresa de mail a propunatorului (Cadrul didactic) de proiect, nu numai pe adresa scolii, intrucat in perioada vacantei de vara nu mai stim nimic despre mail-urile*

trimise de diverse institutii. Dealtfel eu nu am acces la mailul scolii si mi s-a spus ca nu s-a primit nici-o informare legata de proiectul propus. Evident ca nu pot verifica!

- *As dori sa fiu anuntata pe e-mail, daca se poate, de eventualele intalniri cu reprezentantii agentiei.*
- *Informarea - in special cea care nu este realizata fata-in-fata, ci prin intermediul publicatiilor online si/sau print - ar trebui realizata cu o marja cat mai mare de timp inainte de desfasurarea evenimentelor / etapelor asupra carora se informeaza, pentru ca cei interesati sa aiba timp sa reactioneze si sa participe.*
- *Raspunsurile/feedbackul vin adesea cu intarziere la e-mail, respectiv uneori nu se raspunde la telefon.*
- *Nu a fost clar data de la care a inceput sa se scurga timpul pentru depunere contestatii, iar documentul publicat online nu continea nici o data de publicare sau afisare sau informare. Unii au crezut ca e data la care vor fi informati de AN, pentru ca asa scria in materialele publicate de AN pe site. Multumesc!*
- *Lipsa de interes pentru intrebari asa zis 'nerelevante', lipsa de diplomatie, totala ignorare a unor intrebari, raspunsuri total descurajante.*
- *As dori mai multe explicatii in privinta nr mic de proiecte aprobate. Mai multe lamuriri privind scrierea sau participarea in parteneriate strategice. Am colaborat in doua ca si partener cu coordonatori din Turcia si Spania, cu experienta bogata in proiecte europene ,pe teme care se regasesc la prioritati in ghid :antreprenoriatul si abandonul scolar si au fost respinse. Chiar si pentru ei a fost o enigma. În concluzie, mai multa informare privind scrierea proiectelor europene nu doar pe progr.Erasmus + ci si pe alte surse de finantare. As dori ca aceste informatii ,ghiduri si apeluri sa fie mai din timp anuntate.*

Procesul de evaluare și selecție

- *Ar fii fost util să cunoștem rezultatul detaliat al acordării punctajului pentru proiectele depuse.*
- *Astept in continuare argumentarea punctajului obtinut la proiect. Consider ca nu este ok sa fie acceptate atat de putine proiecte de mobilitate si ar trebui sporit numarul acestora si limitat plafonul grantului.*
- *Evaluarea nu mi s-a parut obiectiva. Ma asteptam la un punctaj mai mare data fiind complexitatea temei abordate, competentele specifice secolului XXI dezvoltate de activitatile proiectului pentru elevii romani si straini, seriozitatea partenerilor de proiect, (toti cu experienta anterioara in derularea de proiecte Comenius), diferenta uriasa de sistem educational, felul in care am pregatit proiectul, respectiv organizarea unui workshop cu profesorii norvegieni, reprezentanta Narviksenteret si profesorii polonezi care s-au deplasat in Romania pe cheltuiala lor pentru a gandi impreuna activitatile de proiect, impactul social al proiectului- exemplu de buna practica prin studii de caz realizate de elevi in Polonia, privind exploatarea apelor minerale care urmau sa fie prezentate autoritatilor locale si judetene Bistrita Nasaud - competentele antreprenoriale vizate, De asemenea echipa de proiect a fost formata din profesori deosebit de competenti, scolarizati in Romania, Franta si in Belgia. Coordonatoarea de proiect- subsemnata - sunt absolventa ASE Bucuresti, Master in Sciences de Gestion Universitatea Montesquieu Bordeaux IV Franta echivalat cu Master in Economie MEN Romania, Expert Contabil membra CECCAR Filiala Bistrita. Ceilalti colegi au experienta lingvistica, absolventi a doua facultati, fac parte din Comisia de evaluare si asigurare a calitatii in invatamant, fiecare expert pe segmentul de sarcini atribuite in cadrul proiectului etc.*
- *Standarde mai clare de evaluare si raportare, mai putine. Evaluari corecte si o distributie mai echilibrata a banilor pe proiecte mari, mici, mijlocii. Flexibilitate la evaluare si raportare. Un sistem mai facil de raportare!*
- *Nu mi se pare fireasca modalitatea de evaluare a proiectelor. Practic nu exista nici o cale prin care sa se poata contesta rezultatul obtinut, sa se poata reveni asupra punctajului, oricate argumente s-ar aduce. Evaluatorii sunt stat in stat cu drepturi depline, fara nici un merit in anumite situatii. Totul tine de noroc, de mana cui incapa proiectul tau. Proiecte lucrate in paralel sunt evaluate diferentiat si in anumite situatii sunt punctate mai mult cele mai slabe. Echipele de evaluatori nu vorbesc aceeasi limba. Vreau sa cred ca daca am indraznit sa spun acest lucru , nu mi se vor evalua urmatoarele proiecte, in mod subiectiv si cu un dinte impotriva mea. Imi pare rau, dar la capitolul evaluare este ASA NUUUUUUUUUUUUUUUUU!*
- *Am depus candidatura pentru un program de mobilitate Erasmus+ dar nu a fost aprobat.N-am primit insa nicio evaluare sa stiu si eu pentru ce am fost depunctata si ce ar fi trebuit sa accentuez.*
- *Oferirea de feed-back pentru proiectele depuse si nefinantate.*
- *Mi-ar fi plăcut ca rezultele selecției de proiecte pentru termenul 30 august să fie publicate mai din timp sau cel puțin să fie anunțat un calendar în acest sens.*

- *Feedback-ul de evaluare al proiectelor nu este de ajutor pentru imbunatatirea ulterioara a unui proiect ce nu a fost aprobat la limita aproape la unul din termene. Am primit raspuns la mail si dupa jumatate de an.*
- *Selectia candidatilor la programe sa fie mai transparenta si motivarea respingerii mai bine documentata, fara copy/paste de tot răsul !*
- *Descrierea modalitatii de evaluare si eventuale indicatii privind modul de imbunatatire a elaborarii proiectelor.*
- *Lipsa unui feedback privind evaluarea proiectelor respinse în cadrul unora dintre acțiuni.*
- *Am avut si experiente in care evaluatorii au avut prestatii contradictorii sau au facut evaluari subiective, de genul "subiectul e prea la moda", fara a se lua in considerare proiectul. In acelasi proiect un evaluator aprecia ceva, iar celalalt il considera punct slab. Mai este, bineinteles, si problema bugetului, dar intelegem si ca nu tine de Agentie, si filozofia de a finanta cat mai multe proiecte, deci cu sume mai mici.*
- *Ar fi util de trimis beneficiarilor grilele de evaluare pentru proiectele depuse si neaprobrate pentru a le putea imbunatati in viito. Per ansamblu programul este extrem de tehnic si cu foarte multe "chichite", accesibil doar pentru organizatii "selecte" cu experienta. Pentru organizatii noi si fara experienta pare imposibil de accesat: extrem de netransparent si frustrant modul in care se evalueaza si compara proiectele de mobilitati in aceeasi "oala". Cred ca pentru SEV ar trebui o linie separata si clara - bugetul anual al componentei este X, se pot finanta cca Y proiecte si proiectul Z a mai bun decat proiectul W intrucat ... (criterii clare si transparente).*
- *Am dori sa fim evaluati obiectiv si serios pentru ceea ce facem, caci de multe ori muncim f.mult ,iar evaluatorii externi aproape ca isi bat joc de munca noastra, facand evaluari formale, de mantuiala . Acesti evaluatori ar trebui selectati mai atent, caci din evaluarile facute reiese ca au analizat f.superficial, sau ca nu cunosc f.bine documentele de referinta ale programelor europene. Evaluarile proiectelor necastigatoare sa fie trimise in cel mult 2 saptamani si sa fie mai precise (cu punctaj pentru fiecare capitol). Rezultatele sa fie anuntate mai repede.*
- *Ar trebui ca Agentia sa puna la dispozitie modul cum se face evaluarea proiectelor de mobilitate (Fisa de evaluare a proiectelor de mobilitate).*
- *Informarea care se facea de catre evaluatorii proiectului in cadrul Programului Tineret in Actiune in urma candidaturii cu puncte tari si puncte slabe nu a mai fost facuta in cadrul aplicatiei pe Erasmus+, lipsa acesteia a determinat asociatia noastra sa redepuna proiectul in urma propriei reevaluari.*
- *Uneori as dori explicatii mai clare, mai multa rabdare din partea reprezentantilor ANPCDEFP, niste modele explicite despre cum se realizeaza raportarea unui buget. Exista un discomfort sa obtii un punctaj care te situeaza la mijlocul unui clasament ca apoi sa afli ca te afli pe o lista de rezerve de asteptare. Aceste reguli pot fi altfel gandite pentru a evita neintelegerile aplicantilor.*
- *Trimiterea automata a feed-back-ului pentru proiectele respinse, respectiv fisa de evaluare. Oferirea unui model de plan de dezvoltare european.*
- *Evaluatorii proiectelor ar trebui sa ofere feed-back si transparenta in evaluare. Agentia ar trebui sa sprijine mai mult scolile care nu au beneficiat pana acum de finantare. Daca aceleasi scoli (aceiasi oameni) au an de an proiectele aprobate, despre ce progres vorbim? Bineinteles ca au experienta si scriu proiecte mai bune, nu contest evaluarea, desi...*
- *Timpi de asteptare a raspunsului in urma evaluarii.*
- *Criteriile in functie de care se evalueaza aplicatiile depuse nu sunt suficient de transparente.*
- *În urma evaluării aplicației depuse, aş dori să primesc o evaluare defalcată pe criterii, cu sugestii de îmbunătățire sau motive pentru care aplicația a obținut un punctaj mic.*
- *Datorita faptului ca in 2014 unitatea noastra scolara a depus un proiect de mobilitate -Programul Erasmus + "Interculturalitate, incluziune, toleranta, egalitatea sanselor" care a fost respins si tinand cont ca am dori sa candidam anul viitor- deoarece scoala noastra are nevoie de exemple de bune practici europene in domeniul persoanelor cu Cerinte Educative Speciale- consider ca ar fi benefic sa existe un feed-back vis a vis de candidaturile respinse.*
- *As dori ca agentia sa organizeze sesiuni in care cei interesati sa poata afla clar cum se scrie un proiect de mobilitate sau de parteneriat strategic! Anul acesta am depus un proiect de mobilitate pentru scoala noastra, am muncit foarte mult, m-am informat foarte mult, dar proiectul meu a fost evaluat cu doar 38 puncte! De ce, nu stiu! Poate ne-ar prinde bine daca am afla ce am gresit atunci cand un proiect este respins. O alta experienta neplacuta privind proiectele acestea am avut-o in anul 2012 cand am primit finantare de 1000€ pentru o vizita pregatitoare la Bordeaux pentru scrierea unui*

proiect Comenius iar cand au fost aprobate proiectele, cel scris de noi a fost respins "din lipsa de fonduri" desi in Franta a primit finantare si a fost evaluat cu 95 de puncte! Oare de ce?

- Astept cu nerabdare motivarea evaluarii proiectului neaprobat pentru a vedea la ce capitole am pierdut puncte. Sper sa apara in timp util, pentru a putea aplica din nou.
- Explicatii mai de profunzime privind Erasmus +, tips & tricks. In 2014 nu am primit scrisoarea de respingere a proiectului Erasmus + KA 1 si nici pana acum nu stim motivele respingerii deci clar trebuie imbunatatita transparenta evaluarii.
- Mai multe informatii despre criteriile de evaluare a candidaturilor.
- Am scris aceste lucruri la o sectiune anterioara si acum le repet. Am depus un proiect Erasmus +, School education staff mobility, apel 2014, care a fost evaluat cu 77 puncte. Nu am primit nici o grila de evaluare, nu stim unde am fost depunctati. Pentru a scrie un proiect de 100 p, ar fi fost corect sa stim unde am gresit. Deci mai multa transparenta in evaluare (sa primim grila) si primele 5 proiecte aprobate, sa fie vizibile pe site-ul Agentiei pentru ca sa avem un exemplu. Mentionez ca am avut aprobat un proiect Leonardo 2011, l-am implementat cu succes si lucrez part time in management de proiect.
- Sa se aduca mai repede la cunostinta candidatilor motivele pentru care le-au fost respinse candidaturile.
- Consider ca ar fi utila returnarea dosarelor depuse si "corectate" deoarece am dori sa stim care sunt domeniile unde am primit punctaj si care sunt domeniile care nu au fost punctate, in vederea unei mai bune pregatiri pe anul viitor a dosarului.
- As dori sa primesc feedback privind candidatura Erasmus plus.
- Intarzieri mari in evaluare. Insuficienta claritate in cerinte. Lipseste feed back-ul la evaluare. Cum sa scriu un proiect mai bun daca nu stiu ce am gresit?
- Am depus proiect in cadrul programului Erasmus +, care nu a primit finantare si nici pana in prezent nu am primit un feedback la nivelul unitatii, pentru a constientiza ce greseli au fost facute in completarea formularului de candidatura. Nici in prezent nu este clar, din punct de vedere al descriptorilor dupa care se evalueaza proiectele, cum sunt comparate nevoile interne de formare ale diverselor unitati, pentru axa k1, astfel incat unele nevoi sunt mai stringente in unele unitati decat in altele.
- Ghidul candidatului este f stufos si uneori neclar. La mobilitati nu am inteles daca trimitem mai multe persoane in aceeasi locatie sau in locatii diferite. Ce inseamna ca ni s-a respins proiectul pt "inovativ" dar nu bine definit?
- As dori explicatii mai clare de la consultanti (nu doar raspunsuri de tipul "consultati ghidul), raspuns mai prompt si o analiza/evaluare a candidaturilor respinse, eventual sugestii (sa vedem si noi ce am gresit), spre a putea imbunatati urmatoarele candidaturi.
- Feed-back la proiectele depuse, dar cu punctaje mai mici si cursuri de scriere de proiecte.
- Am indoieli cu privire la criteriile de selectie a candidaturilor din ultimii 2-3 ani.
- Nu am primit inca rezultatul evaluarii candidaturii care mi-a fost respinsa si unii colegi au primit de mult.
- Feedback dupa evaluarea candidaturii.
- Nu am primit evaluarea proiectului, desi am rugat sa mi se trimita.
- Cred ca ar fi foarte bine daca veti putea pune la dispozitie grila de evaluare a calitatii aplicatiilor KA1, KA2 etc. pentru a putea intelege mai bine complexitatea si relevanta continuturilor. Pentru cei ce nu au nici un sprijin din partea unor persoane cu experienta in aplicarea de proiecte, este foarte util sa inteleaga mecanismul privind conexiunea si coerenta datelor din aplicatie.
- Lipsa unui feed back in cazul proiectelor respinse. Ca sa stim si noi ce am gresit si unde ar trebui sa imbunatatim.
- Observatiile mele se refera la EVALUATORI, nu la comunicarea cu ANPCDEFP. Evaluarea la unele aplicatii pentru programele anterioare mi s-a parut superficiala in anumite parti. In raportul unor evaluatori erau scrise lucruri prea generale, pareau formulari "stas". In afara de asta, erau observatii referitoare la lipsa unor aspecte din aplicatie, acestea existand. Am avut impresia ca din cauza unor participari anterioare, atat la mobilitati individuale, dar si la proiecte multilaterale, acestea au fost respinse.
- Nu exista explicatii pentru proiectele respinse, nestiind unde am gresit si ce trebuie schimbat. Nu se organizeaza sesiuni de completare a formularelor!
- As dori mai multe intalniri in teritoriu cu reprezentantii Agentiei Nationale si explicatii in urma punctajului obtinut in urma depunerii candidaturii.

Activitățile de promovare și informare

- Mi-ar placea sa se organizeze un training pentru ONG-uri pe tema programului Erasmus +, in cadrul

- caruia sa fie explicata fiecare actiune in parte.*
- *Modul in care s-au facut instruirile pentru Erasmus+ in zona noastra a fost neprofesionist. Speram ca anul acesta sa se faca mai bine si mai din timp. Serviciul European de Voluntariat nu a fost suficient prezentat la instruirile facute.*
 - *Reuniunile de informare si consiliere pentru beneficiarii de proiecte sa se organizeze in mai multe orase din diferite regiuni ale tarii, nu numai la Bucuresti, unde din multe judete se ajunge destul de greu.*
 - *In judetul Vrancea e nevoie de o instruire mult mai serioasa a cadrelor privind proiectele Erasmus+!!!!!!!*
 - *La seminarul de informare al ANPCDEFP au venit unele persoane care nu aveau habar de noul program si au facut doar figuratie. Am intrebat, pe mail, una din persoanele venite la seminarul de informare privind ERasmus + ,iar raspunsul a venit tarziu si a fost incomplet si foarte general.*
 - *Formarea unui numar mai mare de cadre didactice din fiecare scoala in vederea aplicarii programului Erasmus+.*
 - *Poate ar trebui realizat un catalog cu seminariile, atelierele, conferintele, etc care pot fi accesate prin programele derulate de Agentia Nationala.*
 - *Slaba vizibilitate în școli;. Număr redus de sesiuni de informare și formare organizate în țară, mai ales pentru cei care nu au aplicat niciodată.*
 - *Cursurile de informare sunt limitate, dupa parerea mea, la un numar prea mic de participanti. Dacat gratuit si cu numar limitat de participanti, mai bine cu taxa si sa poata participa toti cei care doresc. Feedback-ul oferit de raportul de evaluare al aplicatiilor ar trebui sa fie mai detaliat ca informatii si sustinut cu date concrete.*
 - *Mi-as dori sa existe mai multe sesiuni de formare in Bucuresti, la care sa aiba acces toate scolile. La aceste sesiuni de formare sa se prezinte exemple de buna practica si sa se raspunda concret la intrebari, nu cu trimiteri la documentele pe care le stim deja, dar nu le putem interpreta corect. Sunt foarte dezamagita de rezultatele inregistrate de Bucuresti pe proiectele de parteneriat strategic KA1 si KA2 (multe scoli participante, putine scoli selectate) ceea ce dovedeste ca nu suntem instruiti suficient in comparatie cu provincia.*
 - *Intarzierea informatiilor privind programul Erasmus +, numarul mic de persoane formate in scrierea de proiecte pentru noul program.*
 - *In legatura cu programul Erasmus+: lumea inca este derutata si confuza. E nevoie de mai multa informare pusa in practica (workshopuri, seminarii). Stiu ca in aceasta perioada se desfasoara in tara astfel de activitati, insa ati ales un numar de participanti extrem de restrins comparativ cu numarul responsabililor de proiecte europene. Noi, restul, cum ne specializam in redactarea de proiecte? Nu toata lumea ar trebuie sa aiba acces?*
 - *Informatiile ar trebui adaptate la cerinte. Eu inca nu am inteles cum pot participa la astfel de cursuri intr-o scoala cu personal didactic redus, unde sunt putini profesori cunoscatiori de limbi straine si mai ales ce fel de cursuri pot acoperii un domeniu atat de vast care sa cuprinda profesori de materii diferite... Va multumesc si promit sa recitesc informatiile oferite de agentie! Sper la o colaborare fructuoasa si pe viitor.*
 - *Mai multe detalii privind implementarea proiectului prin Programul Erasmus +, noutati, deosebiri .*
 - *Organizarea de cursuri de formare in mai multe judete.*
 - *Ar trebui mai multe explicatii privind modalitatea de scriere a proiectelor.*
 - *Informatii mai detaliate despre noile proiecte 2015-2020, si posibilitati de accesare.*
 - *Pentru noul program Erasmus+ ar fi binevenite niste sesiuni de informare cu persoanele interesate pe zone (in fiecare judet) realizate in fiecare an. Deasemenea ar fi ideal sa puneti la dispozitia celor interesati documente din care sa reiasa clar criteriile dupa care sunt evaluate candidaturile depuse si sa publicati sau sa postati pe site cele mai bune formulare aprobate ca modele pentru viitoarele candidaturi.*
 - *Reprezentantii in teritoriu, nu au fost intotdeauna experti in domeniul scolar - gimnazial, ci TiA, Eurodesk.*
 - *Accesul la informatie, din punctul meu de vedere, nu este atat de prioritar. Trebuie sa caut pe site-uri ca sa aflu mai multe informatii. Si chiar nu stiu care sunt subprograme Erasmus+ pe care as putea sa le urmaresc. Imi doresc o focalizare nu numai pe grup tinta si formare, dar si pe promovarea evenimentelor.*
 - *Seminarii în teritoriu.*
 - *As vrea sa fie organizate, la nivel local (Vaslui), mai multe cursuri/sesiuni informative privind scierea de proiecte Erasmus+.*
 - *As dori sa urmez cursurile de informare ale agentiei privind diferite tipuri de proiecte, As dori sa fii anuntata in mod constant si direct (pe mailul personal) despre cursurile pe care le organizeaza agentia.*
 - *Mai multe evenimente regionala de informare.*
 - *Evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP ar trebui sa tina cont de intrebarile frecvente*

din forumurile si grupurile de discutii tematice, nu sa contina prezentari cu caracter general sau informatii pe care le putem afla si din site.

- *Informare mai largă.*
- *Popularizarea programelor ANPCDEFP in unitatile scolare din Bucuresti este foarte slaba .*
- *Explicatii clare !!! Formatorii sa fie deschisi ca sa poate transmite si in teren ceea ce trebuie transmis..probabil ca nu se doreste sa avem proiecte bune*
- *Consider ca este necesara organizarea unor intalniri si la nivel judetean, pentru mediatizarea oportunitatilor programului Erasmus+.*
- *Cred ca programul nu este suficient de promovat si nu sunt organizate atat de multe evenimente de formare si informare a beneficiarilor despre posibilitatile de finantare din cadrul programului, asa cum existau pentru programul Tineret in Actiune.*
- *Eu aş dori o mai bună informare a tuturor cadrelor didactice cu privire la tipul de colaborări, de mobilități de oportunități de a lua contact cu școli din Europa. Se obișnuiește ca în cadrul instituțiilor să existe 1-2 persoane care "știu" cum se aplică, "știu" când sunt termenele limită, "știu" să facă proiecte. Aceste persoane sunt implicate în toate proiectele, iar restul doar asistă la diseminările prezentate la terminarea proiectului. Practic, nu știu dacă e treaba ANPCDEF să facă aceste tipuri de informări, dar pentru a ajunge ca o aplicație să fie acceptată e nevoie de informare, de anumite deprinderi în a formula proiectele. Există, în școli, un monopol al celor care știu și care sunt implicați. Este frustrant să vezi tot aceiași oameni că " pleacă"! Cu cât sunt mai multi cei care au contact cu sisteme de învățământ din țări civilizate, cu atâta sistemul nostru de învățământ are de câștigat. Avem nevoie de comparații, avem nevoie de a ne raporta si la alte sisteme pentru a-l îmbunătăți pe al nostru.*
- *Este complicat pentru cei din zona mea sa participe la workshopurile Agentiei pe Erasmus+. In zona Braila Galati pare sa nu fie programate astfel de actiuni.*
- *Nu cred ca sunt suficiente sesiuni de informare in teritoriu despre scrierea unor proiecte pe diferite axe.*
- *Seminarii in judete pentru promovarea noii generatii de proiecte.*
- *Documente de promovarea a programului Erasmus +.*
- *Dominanta elementelor foarte generale etalate in acele prezentari si informari. In urma acestor generalitati am trait (alaturi de colegi profesori cu care am scris un proiect pt. martie 2014) un foarte amar gust al esecului, aplicatia noastra fiind respinsa fara sa aflam cum/unde/ce am gresit, de ce am avut doar 76 puncte... Jumatate din cei 13 colegi implicati am participat la Comenius si alte proiecte variate (cu diverse surse de finantare) iar frustrarea noastra este cu atat mai mare cu cat nu stim nici acum care au fost carentele proiectului nostru si cu ce au excelat celelalte...*
- *Din pacate la intalnirea din ianuarie de la Timisoara a venit un domn care probabil nu avea destula experienta, fie ca formator, fie nu avea destule cunostinte despre programul Erasmus, deoarece la orice intrebare raspundea cu „contactati colegii mei”. Pentru prima data in 8 ani am plecat dezamagita de la o astfel de intalnire.*
- *Mai multe sesiuni de formare pentru proiecte din invatamantul preuniversitar.*
- *Ar trebui realizate astfel de intalniri mai dese in teritoriu si cu un numar mai mic de participant.*
- *Cred ca Agentia ar trebui sa nu lase doar pe inspectorii scolari sarcina de a face cunoscute programele Erasmus+.Sunt lucruri noi si destul de greu de inteles. Propun o serie de actiuni mai ample de popularizare a programelor in randul cadrelor didactice.*
- *Cred ca ar trebui mai multa deschidere, sa veniti cu informatii concrete si o mai buna promovare in teritoriu prin seminarii , cursuri de formare, mese rotunde ,etc. Poate ar trebui sa organizati manifestari de genul "porti deschise" sau alte evenimente de acest gen. Cel puțin anul acesta, cu noul Erasmus+ lucrurile s-au miscat foarte greu, cu multe balbaieli si multe inadvertente.A fost folosit de prea multe ori : "reveniti pentru detalii, cand acestea vor fi disponibile" sau multe amanari.*
- *Informatii vagi.*
- *Informații clare și pentru cei care nu au derulat proiecte.*
- *As dori sa se realizeze mai multe cursuri de informare la nivelul Inspectoratelor Scolare sau formatori care sa explice in cadrul unui curs tot ce e nevoie sa cunoastem.*
- *Regretul de a nu participa la o formare directa cu reprezentanti ANPCDEFP*
- *NU - instruirile sunt prea generale si nu se efectueaza suficient de des in provincie. Am vazut ca ati organizat evenimente la care participarea era pe baza de selectie iar participantii erau nevoiti sa isi acopere mare parte din costuri. NU cred ca este normal!*
- *Avem nevoie de cursuri de formare cu inspectorii de specialitate. Anul scolar trecut doar ne-au prezentat*

ceea ce gaseam si pe site, dar s-a facut un curs de formare de care nu prea s-a stiut, si nu am fost instruiti. Fapt pentru care, proiectul nu a fost aprobat. Au fost multe lucruri care nu ne-au fost explicate si erau puncte forte in formular.

- Extinderea acțiunilor de informare și la nivelul școlilor din județ, nu numai la nivel de reședințe de județ.

Reguli/aspect financiare

- Reguli financiare nu prea clare la implementare.
- Ce trebuie imbunatatit: La decontul financiar pentru transportul international - trebuie sa fie eliminate obligativitatea de a prezenta dovada platii biletelor internationale. Este sufficient: boarding pass, factura, semnatura de participare. Daca se insista pe obtinerea acestui document, noi intelegem sa o aplicam numai cu conditia ca acest lucru sa fie cerut la nivel European, adica si de celelalte agentii Europene din toate statele UE. In aceste conditii Romania sa militeze sa fie cerut si in Portugalia, Suedia si peste tot. In acest fel partenerii inteleg ca este o reglementare Europeana si o vor respecta. Acest lucru a fost cel mai neplacut de pe duara programului Tineret in Actiune. Va rugam sa rezolvati acesta problema in parogramul Erasmus +, va multumim.
- NU pentru toata birocratia actelor care in alte tari nu exista si de fiecare data partenerii sunt uimiti de cate acte trebuie sa aiba pentru decont transport si alte explicatii!
- Bani de decontare nu sunt suficienti, plus ca se deconteaza MULT prea tarziu, asa cum am explicat mai sus. As propune sa fie luata ca data de trimitere a raportului, data online, de trimitere prin mail a raportului, iar de la acesta data, sa nu se depaseasca 30 de zile, iar angajatii ANPCDEFP, care reusesc sa faca cea mai rapida decontare catre participanti sa fie motivati cu un bonus pentru operativitate, altfel am impresia ca angajatii ANPCDEFP tergiverseaza lucurile, nepasandu-le si lasa totul pe ultimele zile. Foarte urat!!! Am ramas dezamagita la acest capitol si mi-am promis ca nu voi mai participa la evenimente de acest fel, tocmai datorita acestui lucru.

Site-ul ANPCDEFP

- Un site mai usor manipulabil.
- Noul site necesita o structura si o organizare mai buna.
- Poate ar trebui să apară mai frecvent pe situl agenției noutățile legate de programul Erasmus+.
- Situri care contin aparent aceleasi informatii sau nu (situl llp-ro.ro, situl agentiei, erasmus+) - uneori nu stii (de) unde sa iei/cauti informatiile.
- Website-ul Erasmus+.
- Harta site-ului. Formularele pentru candidatura erau destul de greu de gasit.
- Site-ul programului Erasmus + este destul de incalzit. Cel de la LLP furniza informatiile in mai putini pasi.
- Unele materiale sunt greu de identificat pe site. Ar fi de mare ajutor ca pagina web sa contina instructiuni mai clare, mai aerisite si mai usor de gasit in pleiada de informatii despre un anumit tip de program. Individualizarea clara a fiecarui tip de program ar mari mult gradul de implicare al persoanelor noi, care acceseaza pentru prima anumite informatii, dorind sa afle ce i s-ar potrivi, cum poate aplica, criteriile de interes. Va multumesc !
- Consider ca se poate imbunatati putin organizarea informatiei pe site (uneori e dificil sa gasesti formulare sau noutati).
- Pagina de web. Este horror. Adica daca ai timp de saptamani poti sa gasesti ce cauti, altfel nu. Este complet lipsita de orice fel de logica, parca o maimuta a facut-o. Va rugam, o pagina facuta pentru oameni. (toate paginile legate de erasmus plus).
- Site-ul este deplorabil.
- Un site mai bun pentru a gasi parteneri .
- Informatiile au aparut cu intarziere pe site. M-am descurcat cu ajutorul site-urilor altor tari.
- Site-ul mi se pare foarte incalzit si confuz in conditiile in care eu accesez cel puțin o data pe saptamana siteul dvs., dar pagina de facebook ma ajuta mai mult decat site-ul in a ma informa.
- Mod de prezentare clar, simplu a KA1, KA2 , KA3, nu printr-o succesiune obositoare de linkuri.
- Am incercat sa-mi creez cont pe site-ul erasmusplus.ro si nu am reusit, am primit doar mesaj de eroare.
- De departe, site-urile web incalcite! Informatii despre acelasi domeniu se pot gasi la pagini diferite, fiind greu de verificat actualizarea acestora.

- *Site-ul ErasmusPlus.ro ar putea fi imbunatatit.*

Alte aspecte

- *În legatura cu proiectele de tip KA - 2 informatiile oferite mi s-au parut usor ambigue.*
- *Uneori documentatia necesara pentru inscrierea la astfel de programe este destul de stufoasa si de multe ori descurajanta pentru cei care aplica pentru prima data.*
- *Cursuri pentru scrierea proiectelor cu informatii complete si corecte.*
- *Ghidul 2015 sa fie tradus in RO pana in 15 decembrie 2014 cel tarziu.*
- *Mai multi bani alocati, mai multe proiecte acceptate!*
- *Consider ca la intalnirile organizate anual cu beneficiarii de proiecte, ar trebui invitati si directorii institutiei (ma refer la directorul plin). Este foarte important ca si directorul institutiei sa inteleaga modul in care se implementeaza aceste proiecte din cadrul programului Erasmus+! Va multumesc !*
- *Mai multe intalniri.*
- *Platforma Mobility tool.*
- *Erau mult mai multe sanse de a obtine o mobilitate individuala inainte de implementare a noului program Erasmus+.*
- *Acces unui numar mai mare de beneficiari ai cursurilor, perioadele de formare planificate sa fie mai numeroase in timpul vacanțelor scolare, un portal de discutii pentru incepatori, o lista cu link-uri cu bune practici ale celor ce au realizat proiecte si au obtinut finantari.*
- *O prezentare a calitatii/caracteristicilor proiectelor castigatoare ar fi utila. O prezentare de tipul: asa da, asa nu.*
- *Personal, mi-ar fi util un catalog al cursurilor/programelor Erasmus +, cum avea programul Comenius.*
- *Participarea la cursuri de perfectionare pentru Erasmus a mai multor persoane.*
- *Proiectele Erasmus+ se adresează unui număr mic de solicitanți datorită sumelor mari alocate unui proiect. Proiecte eligibile rămân fără finanțare.*
- *Imbunatatiri: ajutor in gasirea partenerilor, providerilor.*
- *In acest an de implementare a programului ErasmusPlus, va felicitam pentru actiunile intreprinse si cunoscand situatia altor agentii nationale de la partenerii nostri europeni, putem spune ca avem o Agentie pe cinste. Cu toate acestea si invatand din exemplele de bune practici, am dori sa sugeram anumite arii de imbunatatire: oferirea informatiilor legate de activitati si obtinerea datelor de la participantii in anterior implementarii activitatii, acceptarea alternativelor la transferul bancar (evitarea comisionului de 40 de euro pe transfer pe care il practica majoritatea bancilor din Romania.), avem informatii ca multe Agentii Nationale accepta costurile fixe ale organizatiei ca si eligibile in proiect. ar fi foarte bine daca s;ar putea rezolva fel si in Romania. Va multumim inca o data.*
- *Documentatie neprietenoasa si multa.*
- *As propune sa nu se mai permita participarea profesorilor de limbi straine alaturi de cei din alte specialitati pentru ca ei comunica mai mult in timpul derularii cursurilor decat ceilalti. Si, la urma urmei...daca profesorii de limbi pot beneficia de cursuri destinate doar lor, de ce nu ar fi valabil acest lucru si pentru alte specialitati? (N-ar mai fi discriminare!).*
- *Consider că este necesară derularea mai multor ateliere de scriere de proiect pe toate aspectele importante ale managementului de proiect (implementare, diseminare, evaluare, gestiune financiară) in fiecare regiune importanta a tarii pentru a putea avea acces mai usor la asemenea evenimente (nu doar cursuri-proiecte pilot in capitala).*
- *Imi doresc continuarea mobilitatilor de tip study visit.*
- *Baze de date (mobity tool, mobility tool plus) .*
- *Exemple de buna practica mai recente.*
- *Traducerea mai prompta a Ghidului din engleza in romana.*
- *Un ghid de finanțare complet! Egalitate de șanse pt. toți aplicanții!*
- *Inca nu exista o corelatie intre informatiile oferite de diferite persoane de suport din agentie referitoare la implementarea proiectelor (referire la KA1, mobilitati de tineret, reguli financiare si alte reguli referitoare la implementare). De asemenea, unele recomandari primite prin e-mail referitoare la plata doar prin transfer bancar, interzicerea taxei de participare.... nu au acoperire legala.*

- *Am inteles ca programul depus in luna martie , anul acesta , se va putea depune anul viitor , prin luna martie si speram ca pina atunci sa avem si o traducere a ghidului de completare in limba romana .*
 - *Nu avem sprijin la responsabilii cu proiecte europene din cadrul Inspectoratului Judetean.*
 - *In acest moment cred ca Agentia nu va mai avea succes prea mare, date fiind imprejurarile. Toti, sau aproape toti partenerii constanti nu mai au programe, desi au avut o experienta f. buna. In programele pe care le-am primit in ultimii 4 ani am realizat in Baza EST peste 100 de materiale proprii sau in cooperare cu alti parteneri europeni. Asa cum spuneam, ele insele ar fi putu fi material de inspiratie pentru manualele scolare atat de in criza acum! (Vom ajunge sa citim in asa-zisul abecedar propozitii de genul: "Mama coace pâinea. Cioacă e la pușcărie!") Este inexplicabil cum de poti primi programe cu calificative excelent si dintr-o data nu mai iei punctajul. Eu, personal, nu voi mai aplica, este munca prea multa si degeaba. Este o pierdere pentru Romania, pentru foarte multi oameni. Este descurajant ca atatea organizatii au fost indepartate de Agentie. Sigur, veti spune ca asta e trendul! Numai ca trendul este sa capacitezi cetatenii, sa-i facem sa fie activi, inclusiv, iar mobilitatile erau un mod foarte bun mod de a invata ceva despre mersul lucrurilor in Europa. Bine ca a luat un program consistent "Industria carnii", aveam o grija! Ce atata educatie a adultilor? Va doresc succes!*
 - *Ceea ce ne-am dori este infiintarea de sub-filiale ale Agentiei in teritoriu. De exemplu la Cluj Napoca, Iasi, Timisoara etc. pentru a ne deplasa mai usor la intalnirile propuse de Agentie.*
 - *Simplificarea procedurilor.*
 - *Experienta noastra scurta nu ne permite să facă o hotărâre definitivă și esautimo. Noi credem că nivelul de servicii de furnioto Națională este bun, dar care nu are încă o anumită precisiune în contextul "ECAS.*
 - *Cu ANPCDEFP NU este nimic de scris la aceasta rubrica, insa Cu Departamentele de Programe Europene din ISJ, acesta are rol formal, doar de "culegere" a raportarilor. Activitatea sa este 99% centrata pe proiectele POSDRU ale ISJ, la care manager de proiect sau membru in echipa de implementare este chiar responsabilului acestui departament. Stiu ca ANPCDEFP nu poate gestiona sau raspunde de acest aspect, dar poate comunica acest aspect MEN, cu care este partener.*
 - *Mai multe intalniri cu specialistii, cursuri gratuite pentru redactarea de proiecte, mai multe proiecte aprobate -buget mai mare.*
 - *Ar fi potrivit ca la nivelul inspectoratului scolar sa existe o persoana care sa se ocupe exclusiv de promovarea si sprijinul real in derularea proiectelor prin ANPCDEFP.*
 - *Aceste proiecte Erasmus + nu fac decât să constrângă participarea persoanelor la programe de perfecționare. Vechile forme pe diverse programe erau eficiente și aduceau posibilități mai bune de formare. Pot eu să concurez cu universități sau organizații care au departamente întregi de proiect? Nu, este imposibil. Lăsați-ne să participăm individual. Nu ne legați unii de alții. Fiecare are personalitate proprie și nu câștigă decât o mică parte din noi. Sau este o metodă bună de a economisii banii?*
 - *Am fost dezamagita de modul in care se face selectia pentru cursurile de formare Erasmus. De exemplu, pentru cursul din Cluj-Napoca „Scrierea propunerilor de finantare si managementul proiectelor Erasmus Plus” din perioada 14 - 16 noiembrie 2014. Am experienta in 2 proiecte Comenius (atat ca si partener cat si ca si coordonator european) si am depus 2 aplicatii in numele scolii in cadrul programului Erasmus+ care nu au fost aprobate din motive de buget insuficient; mi-am exprimat dorinta de a depune si la urmatorul termen din 2015, dorind de la acest curs sa invat ce pot face mai bine, dar nu am fost selectionata. Raspunsul doamnei Sonia Maria Bercuci a fost ca au avut 49 de aplicatii pentru 17 locuri disponibile (suplimentate la 21). Nu stiu cati dintre cei selectionati intruneau criteriile. Poate ca ar fi mai bine daca ar fi vizibile aceste criterii pentru fiecare participant. Sau daca s-ar oferi posibilitatea sa participe toti cei inscrisi. Va multumesc.*
 - *Ne dorim mai multe proiecte finantate. Cred ca ar trebui limitata suma pe care o unitate scolara o poate utiliza pentru proiectele de mobilitate si chiar si pentru formarea profesionala. Limitarea unui plafon ar crea perspectiva unui numar mai mare de proiecte.*
 - *Se impune, cel puțin o activitate la nivel județean de scriere de proiecte Erasmus+.*
 - *Mai multe sesiuni de formare tinand cont ca este un program nou total diferit de cele anterioare.*
 - *Organizarea unor intalniri in care sa se lucreze direct pe formular, nu explicatii generale despre program.*
- Trimiterea rapida a evaluarii proiectelor respinse.*

- *Formarea cadrelor didactice in cascada sa fie monitorizata de ANPCDEFP. Oferirea de materiale suport cu exemple de bune practici in evaluare.*
- *Mai multe fonduri pentru proiecte.*
- *In programul Erasmus + nu se regaseste subactiunea de Initiative nationale ale tinerilor din cadrul TIA. Mare pacat!*
- *Ar trebui gasite fonduri pentru ca un numar mai mare de proiecte sa fie finantate. GHIDUL ERASMUS 2015 sa fie tradus mai repede in RO, nu dupa ce au trecut termenele principale de depunere a candidaturilor .*
- *Lipsa sesiunilor de training detaliate, de 2_3 zile, in teritoriu pentru noul program Erasmus+.* Ghid in limba romana al acestui program.
- *Fiind la inceput, inca nu mi-e clar daca rigorile manifestate de Agentie vin dinspre Bruxelles sau sunt abordari locale ale programelor. Din discutii neoficiale cu alte organizatii, am constatat o relaxare in ceea ce priveste agentiile din restul Europei/ lumii si o incrancenare in a solicita hartii/ rapoarte/ documente/ anexe/ dovezi/ note/ informari/ notificari etc. din partea institutiei din RO. Ca si cum Romania ar fi deschis cutia Pandorei.... Un pic mai multa disponibilitate de a lucra in echipa (nu stiu insa daca asta este menirea Agentiei, recunosc) si mai putina agresivitate si aroganta in anumite momente....*
- *Strictetea un pic prea mare in comparatie cu alte Agentii Nationale.*
- *In măsura timpului și a personalului disponibil mai multe ateliere / sesiuni / cursuri de formare pentru: oportunitățile programului ERASMUS +, scrierea proiectelor, utilizarea bugetului, elaborarea rapoartelor de proiect; identificarea unei metode/ unor instrumente de aplicare a rezultatelor proiectelor în sala de clasa / în activitatea cu elevii, tinerii din asociații sau comunitate. E foste bine ca se colaborează cu colegii și elevii dar dacă nu schimbam ceva în instruire / formare și educație sau atitudine civica nu cred ca e normal.*
- *Prin decizia de a nu publica toate informatiile in limba romana ati favorizat o anumita categorie de tineri in detrimentul tinerilor dezavantajati. Nu ati mediatizat si nu ati facut cunoscut tuturor programul si oportunitatile;Nu ati organizat sesiuni informative de calitate si pentru toti aplicantii. Nu ati folosit instrumentele vechi , dezavantajand beneficiarii. Ati creat instrumente noi de comunicare pe care nu le-ati facut cunoscute sau la care nu au avut acces toti cei interesati.*
- *Cursurile care nu se mai organizeaza din 2014 la nivel national. Aceste cursuri nationale sunt de un real ajutor posibililor candidati la finantare si consider ca disparitia lor va ingreuna aplicatiile solicitantilor si va solicita angajatii agentiei cu obtinerea informatiilor prin mail si telefonic, de asemenea lipsa acestor cursuri va afecta calitate proiectelor.*
- *Sa finanteze cat mai multe proiecte, in beneficiul elevilor, cadrelor didactice, scolilor si comunitatilor...*
- *Prea putin timp alocat intalnirilor nationale.*
- *Prea putine proiecte Erasmus + in anul scolar 1914 - 1915.!*
- *Am decis sa nu aplic pentru cursul de scriere de proiecte din noiembrie, Iasi, din cauza disproportiei dintre numarul de locuri si numarul candidatilor. Nu se poate face nimic in acest sens?*
- *Transmiterea contractelor prin Posta Romana. Lipsa unor modele de completare a Raportelor de progres (ce informatii cheie trebuie sa cuprinda raportul, corelatii diferitele campuri cifrice/de calculatie).*
- *Seminariile sa fie de 1 zi , de regula vinerea.*
- *Anul acesta am candidat pentru un proiect KAI și am obținut 80 de puncte și statutul de rezervă. Dacă erau alocate mai multe fonduri, cel puțin 10 dintre colegii mei ar fi beneficiat de programme de formare. Nu este chiar un comentariu de "Așa NU!", dar, fiind un singur termen într-un an pentru proiectele KAI, ni se pare că e foarte greu să obținem finanțare...*
- *Antedatarea contractului, timpi de asteptare la semnarea contractului.*
- *S-au aprobat foarte putin proiecte pt Erasmus mobilitati si cred ca nu este un inceput bun. Romania este o tara mare si mobilitatile aduc un mare plus de valoare beneficiarilor. Parteneriatele trebuie sa continue intre furnizorii de formare profesionala si pentru educarea adultilor trebuie alocate sume mai mari.*
- *Este foarte greu pentru tineri sa scrie un proiect. Formatul si continutul formularului de candidatura este foarte dificil si nu se gasesc informatii lamuritoare nici in ghid. Cel mai bine ar*

fi daca Agentia ar pune la dispozitie un model de formular al unui proiect aprobat, fie si fictiv, ca sa intelega tinerii exact ce au de facut cand se apuca de scris un proiect. Altfel o sa ne tot rugam de altii mai mari si nu cred ca asta e ideea proiectelor de tineret.

- *In calitate de fost coordonator de proiect Leonardo da Vinci (mobilitate) si stiind cat de mult au beneficiat elevii mei din participarea la o mobilitate, fac urmatoarea sesizare: Mi se pare nedrept faptul ca elevii din clasele cu specialitati (lb. engleza bilingv - traducatori - ; informatica; studii de economie etc) nu mai sunt eligibili sa candideze pentru o astfel de mobilitate pentru ca sunt elevii unui liceu asa-zis teoretic. Consider ca si ei au nevoie de exemple de buna practica, de a se familiariza cu noi metode practicate in Europa, pentru a deveni cetateni valorosi ai Romaniei si implicit ai Europei de astazi.*
- *Pentru fiecare tip de program este nevoie de un expert: pentru mobilitati Erasmus , expert mobilitati, pentru proiecte strategice - in care sunt implicate scoli - expert in acest tip de proiecte, nu experti TIA ect.*
- *Dezamagirea a fost si in acest an in privinta proiectului Erasmus KAI, mobilitati VET - aflat pe lista de rezerve (adica neaprobat), pentru care nu am primit nici un mail cu o evaluare a aplicatiei noastre depuse la sfarsitul lunii martie (prelungita apoi cu o saptamana - dupa ce unii am finalizat)!!!! Am spus aceeasi parere, pentru ca dupa proiectul Leonardo daVinci derulat in 2010, mi-am spus ca nu mai trebuie sa mai aplic si sa scriu nici un proiect european. Dupa fiecare intalnire la Agentia Nationala plecam umilita, certata, cu suspiciuni asupra noastra, cu numeroase amenintari asupra posibilitatii de a da banii inapoi. (Numai proiectul Comenius m-a incurajat sa mai incerc inca si sa ofer elevilor nostri cu posibilitati financiare reduse, inca o sansa de mai bine pentru formarea lor profesionala).*
- *Sa lucram si pe limba engleza.*
- *Nu am studiat prea mult posibilitatile oferite de paleta Erasmus+, dar poate ca transmiterea electronica pe yahoo group a unor informatii ref. la institutiile care organizeaza cursuri (dar nu au efectivele de cursanti completate pentru perioadele propuse de ei spre desfasurare) ar fi utila. Institutiile beneficiare ar putea contacta mai usor organizatorii. Marturisesc ca nu cunosc unde ar trebui sa caut identificarea acestor institutii, dar ar fi util ca ele sa fie cumulate intr-o mare baza de date, disponibila.*
- *O mai buna informare asupra cursurilor de scriere a proiectelor la nivel de individ sau organizarea mai multor sesiuni de initiere a doritorilor in scrierea proiectelor. Gasirea unor metode mai variate de comunicare a activitatilor pe care le intreprindeți. (in afara site-ului si a forumului de discutii).*
- *Tratamentul discriminatoriu pentru institutiile private in evaluarea proiectelor, incredere slaba in institutiile din exterior care intermediaza proiecte de mobilitate,*
- *Grea intrebare. E ceva de genul "cauta bre nodul in papura si puricii'n branza". Uite, ca am gasit: unii dintre membrii echipei ANPCDEFP nu se mai insoara odata, sa intre si ei in randul celor "legati" pe viata. Na, ca am spus-o...*
- *Inspectorul de la nivel Judetean ales cu mare grija ceruta o evaluare din partea ANPCDEFP .*
- *Repet, as dori o statistica anuala nationala a programelor LLP/Erasmus+. Pentru transparenta si pentru a analiza in comun posibilitatile de crestere a mobilitatilor.*
- *Nu a fost publicat la timp ghidul in limba romana. Nu s-au afisat la timp rezultatele la proiectele de mobilitati.*

Foarte putine proiecte de mobilitate scolara aprobate , doar 10 %.
- *Nu intelegem de ce gradinitile nu se afla pe lista candidaturilor aprobate -o singura gradinita, e cam putin. De asemenea, am observat ca majoritatea proiectelor au fost obtinute de marile licee din tara. Obiectivele invatamantului prescolar nu se pot compara cu cele ale invatamantului liceal. Personal, consider ca aveam mai multe sanse in programul Comenius, unde candidatura era individuala si identificarea nevoii de formare era numai a mea, si o puteam sustine in nume propriu.*

Data unica de depunere a proiectelor si cele 4 luni de asteptare a raspunsului ne consuma jumatate sau toata vacanta de vara. Personal nu mi-am putut face planuri de concediu in aceasta vara pentru ca...am asteptat raspunsul de la ANPCDEFP. Si cand a venit, a fost negativ.
- *Renuntarea la programul Comenius, ca parte a LLP, deoarece, in prezent, bursele de formare continua pentru mobilitati individuale nu mai exista, fiind inlocuite de cele colective, fapt ce atrage extrem de multe inconveniente.*
- *Nefiind din Bucuresti locul de intalnire cu diversele ocazii pentru informare proiect au fost un pic cam greu de gasitin rest totul OK....*
- *Ostenire continuă să organizați și pentru a ajuta la formula de aceeași programe și proiecte, proiecte asthe cere primar precizari și răspunsuri. Termenii lideri și "in unele părți esențiale*

generice.

- *Acelasi lucru, trebuia sa studiez mai mult, poate m-as fi aflat printre cei cu proiect selectat in programul Erasmus +, nu doar pe lista de rezerve.*
- *Lansarea unor linii de finantare/programe adresate voluntariatului pentru situatii de urgenta.*
- *Nu se realizeaza formare despre scrierea de proiecte Erasmus*
- *Ar fi foarte bine daca in cazul aprobarii unei finantari la sesiunile de contractare si discutiile derulate anterior ar participa si un reprezentant al departamentului financiar-contabil al beneficiarului.*
- *Publicarea unor proiecte reusite (modele) .*
- *Mai multe cursuri de formare privind scrierea de proiecte!*
- *Sesiuni de formare cu o frecventa mai mare si mai executate mai putin centralizat, adaptate la profilul institutiilor. Lipsa unei strategii clare de corelare intre interesele elevilor si oportunitatile oferite de agentie.*
- *Sa fiu acceptata ca evaluator.*
- *Întotdeauna se mai găsește ceva de îmbunătățit.*
- *Numarul proiectelor care primesc finantare este foarte mic.*
- *Programele ERASMUS mi se par mai greoaie decat cele COMENIUS.*
- *Pentru noul program Erasmus + au fost oferite prea putine informatii si un sir lung de necunoscute. Nu sunt promovate exemplele de buna practica, proiectele declarate castigatoare nu sunt popularizate prin continutul lor si sunt clasificate drept strict secret. Consider ca am putea invata prin promovarea exemplelor de buna practica.*
- *Selectia pentru reseaua de formatori nu a avut clare criteriile de selectie si nici un ghid de pregatire a probei practice.*
- *Exemple concrete de proiecte Erasmus sau organizarea unor sesiuni de formare /informare pentru scrierea de proiecte Erasmus+ (mobilitati ale cadrelor didactice sau parteneriate strategice)*
- *Seminarii de mai lunga durata, nu doar de cateva ore.*
- *Sa nu mai existe diferente intre ceea ce este trecut in contractul de finantare si "practica reala". De exemplu, in contract este precizat ca se pot achizitiona echipamente si se deconteaza doar perioada de amortizare pe perioada proiectului. Insa, in practica acest lucru nu se intampla, nefiind permis decat costul de inchiriere.*
- *Colaborarea cu Agentia merge foarte bine. Am remarcat ca exista probleme, totusi, in ce priveste: formularul de aplicatie si cel al raportului final care au nevoie de imbunatatiri la rubricile de activitati si rezultate, nepermitand inserarea intercalata a altora; baza de date European Shared Treasure care merge deficitar, neafisand toate informatiile si produsele postate; sistemul bugetar stabilit prin noul program Erasmus+ care pune probleme partenerilor.*
- *Vă rugăm să militați cu toată forța dvs. pentru simplificarea actualului program și pentru păstrarea/revenirea la tot ceea ce a fost bun în Lifelong Learning! Formularele de candidatură sunt foarte complexe, numărul de instituții aprobate s-a diminuat dramatic, se muncește mult în gol, pentru că șansele de a fi printre cele 15-20 de instituții aprobate din câteva sute sunt apropiate de zero. Dorim revenirea la granturi individuale de formare și la proiecte de mici dimensiuni, pe care orice instituție să le poată gestiona fără grija unui buget unic per parteneriat, supus multor reguli restrictive. Birocrația a crescut, în loc să se simplifice, totul a devenit restrictiv și foarte drastic iar șansele de a putea face proiecte sub auspiciile noului program s-au redus colosal! Așa NU! Ne pare rău pentru ce a devenit acest program, NE LIPSESTE LIFELONG LEARNING, cu toate aspectele lui pozitive!*
- *Proceduri groaie la Erasmus + , putine proiecte castigate.*
- *Echitate!*
- *S-a intarziat mult evaluarea. Ghidul a fost tradus destul de tarziu. Nu au existat puncte de reper, s-a facut "pionierat". Interesanta ponderea granturilor pe o anumita regiune. Au fost formatori buni pe acolo...*
- *Clubul Voltin Braila, nu acorda materialele necesare in cadrul proiectelor in care sunt implicati tineri EVS, consider ca o verificare atenta a cheltuielilor din cadrul proiectelor este necesara.*
- *Sa respecte termenul anuntat pentru publicarea rezultatelor. Sa nu mai fie amanat ca anul acesta.*
- *Sugestii: postarea pe site-ul erasmusplus.ro a formularelor de candidatura castigatoare cu cel mai mare punctaj. (consider acest lucru ca pe un exemplu de bune practici in scrierea proiectelor); incurajarea depunerii de candidaturi pentru parteneriate strategice, exclusiv intre scoli cu cereri de granturi rezonabile spre mici, astfel incat sa castige cat mai multe proiecte. 18*

proiecte de acest tip castigatoare la aceasta runda reprezinta un procent foarte mic din cele 71 care au acumulat punctajul necesar aprobarii. De asemenea stiu ca se practica acest lucru in alte tari europene si cadrele didactice respecta acest lucru pentru a acorda sanse mai multor scoli.

- *Posibilitatea de a participa si individual la burse Comenius.*
- *Daca este posibila , elaborarea unui calendar al actiunilor de valorizare a experientelor dobandite cu participarea directa sau indirecta a beneficiarilor, organizate de ANPCDEFP.*
- *Cred ca ar trebui simplificata procedura de aplicare si revenit la forma de dinainte in care formularul pentru formarea cadrelor didactice era individual. Nu e corect ca unii sa munceasca si toti sa profite.*
- *Traducerea mai rapida a tuturor materialelor in limba romana.Nu suntem obligati sa cunoastem limba engleza.Ca o sugestie recomand site ul agentiei franceze unde totul era tradus in franceza, iar formularul de candidatura in engleza avea marcate campurile ce trebuiau completate in limba franceza.Totul era foarte bine explicat.*
- *Nu avem date si informatii clare in legatura cu pasii pe care urmeaza sa ii parcurgem in proiectele aprobate la nivel european unde noi suntem parteneri. E o intarziere cu tot si o nebuloasa. Asteptam contracte.*
- *Mi s-ar parea mai utila formarea unui om din scoala pentru scrierea de proiecte, formare care sa fie temeinica, mai multe zile.*

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*În ce calitate ați beneficiat de serviciile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) in anul 2014?

- Am participat la evenimente de informare/promovare, dar NU AM CANDIDAT candidat pentru finantare in cadrul programului Erasmus+ si NU AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programul de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune
- NU AM CANDIDAT pentru finantare in cadrul programului Erasmus+, dar AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programului de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune
- AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus + , dar candidatura mea NU A FOST APROBATA si NU AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programul de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune
- AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus + , dar candidatura mea NU A FOST APROBATA si AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programul de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune
- AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus + , candidatura mea A FOST APROBATA si NU AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programul de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune
- AM CANDIDAT în cadrul programului Erasmus + , candidatura mea A FOST APROBATA si AM PROIECTE IN DERULARE in cadrul Programul de învățare pe tot parcursul vieții si/sau Tineret în acțiune

Tipul instituției din care făceați parte în momentul (2014) în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc)

- DJST
- Gradinita
- Grup informal
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational
- Liceu/Colegiu Teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- Nufaceam parte din institutie/organizatie
- ONG
- Scoala Gimnaziala
- Scoala Primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- alte persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP):**

- contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP
- seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDEFP
- publicații și alte materiale elaborate de Agenție
- paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, llp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro,www.erasmusplus.ro)
- inspectoratul școlar
- biroul pentru programe comunitare al unei universități
- direcția județeană de sport și tineret
- conducerea instituției din care faceți parte
- pagini web, listă de discuții, alte modalități internet
- Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)
- Rețeaua de formatori ai Agenției
- alți participanți la proiecte
- parteneri sociali (patronate, sindicate)
- mass-media
- altele; care?

Chestionar privind satisfacția participării la activități din cadrul programelor

*Despre ce programe și activități administrate de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) ați auzit?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Comenius | <input type="checkbox"/> Inițiative ale tinerilor |
| <input type="checkbox"/> Erasmus | <input type="checkbox"/> Proiecte pentru democrație |
| <input type="checkbox"/> Grundtvig | <input type="checkbox"/> Serviciul european de voluntariat |
| <input type="checkbox"/> Leonardo da Vinci | <input type="checkbox"/> Tinerii în lume |
| <input type="checkbox"/> Vizite de studiu | <input type="checkbox"/> Formare și rețele |
| <input type="checkbox"/> Vizite pregătitoare | <input type="checkbox"/> Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret |
| <input type="checkbox"/> Eurydice | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate |
| <input type="checkbox"/> Europass | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice |
| <input type="checkbox"/> Eurodesk | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret |
| <input type="checkbox"/> Schimburi de tineri | |

*Ați utilizat vreuna din publicațiile Eurydice?

- Da
- Nu

Dacă da, precizați titlul, vă rugăm.

*Ați folosit vreunul din instrumentele Europass?

- CV-ul Europass
- Pasaportul lingvistic
- Documentul de mobilitate Europass
- Nici unul

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatia celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Cum apreciați publicațiile și materialele informative în format electronic realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.

- Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+
- Parteneriate strategice-Programul Erasmus+
- Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc)

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> DJST | <input type="radio"/> Nu faceam parte din institutie/organizatie |
| <input type="radio"/> Gradinita | <input type="radio"/> ONG |
| <input type="radio"/> Grup informal | <input type="radio"/> Scoala Gimnaziala |
| <input type="radio"/> Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST) | <input type="radio"/> Scoala Primara |
| <input type="radio"/> ISJ/ISMB | <input type="radio"/> Societate privata |
| <input type="radio"/> Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational | <input type="radio"/> Universitate |
| <input type="radio"/> Liceu/Colegiu Teoretic | |
| <input type="radio"/> Alt tip de institutie. Precizati care | |

*În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP, făceați parte din următoarea categorie

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- altele persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP):**

- contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP
- seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDEFP
- publicații și alte materiale elaborate de Agenție
- paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, llp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro, www.erasmusplus.ro)
- inspectoratul școlar
- biroul pentru programe comunitare al unei universități
- direcția județeană de sport și tineret
- conducerea instituției din care faceți parte
- pagini web, listă de discuții, alte modalități internet
- Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)
- Rețeaua de formatori Tineret în Acțiune
- alți participanți la proiecte
- parteneri sociali (patronate, sindicate)
- mass-media
- altele; care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Despre ce programe și activități administrate de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) ați auzit?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Comenius | <input type="checkbox"/> Inițiative ale tinerilor |
| <input type="checkbox"/> Erasmus | <input type="checkbox"/> Proiecte pentru democrație |
| <input type="checkbox"/> Grundtvig | <input type="checkbox"/> Serviciul european de voluntariat |
| <input type="checkbox"/> Leonardo da Vinci | <input type="checkbox"/> Tinerii în lume |
| <input type="checkbox"/> Vizite de studiu | <input type="checkbox"/> Formare și rețele |
| <input type="checkbox"/> Vizite pregătitoare | <input type="checkbox"/> Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret |
| <input type="checkbox"/> Eurydice | <input type="checkbox"/> Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+ |
| <input type="checkbox"/> Europass | <input type="checkbox"/> Parteneriate strategice-Programul Erasmus+ |
| <input type="checkbox"/> Eurodesk | <input type="checkbox"/> Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+ |
| <input type="checkbox"/> Schimburi de tineri | |

*Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatia celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Cum apreciați publicațiile și materialele informative in format electronic realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații clare,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

* Ați utilizat vreuna din publicațiile Eurydice?

- Da
 Nu

Dacă da, precizați titlul, vă rugăm.

* Ați folosit vreunul din instrumentele Europass?

- CV-ul Europass
 Pasaportul lingvistic
 Documentul de mobilitate Europass
 Nici unul

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatiile celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Cum apreciați publicațiile și materialele informative (și cele electronice și cele pe hârtie) realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Programul în cadrul căruia ați participat în anul 2014. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP și TiA în implementare în anul 2014

În ce privește participarea dvs. în anul 2014 la programul Comenius:

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Comenius:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției pe durata implementarii proiectului Comenius?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Comenius:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul programului Comenius (grădiniță, școală, ONG etc)**

- CCD
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational
- Liceu/Colegiu Teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- Nu faceam parte din institutie/organizatie
- ONG
- Scoala Gimnaziala
- Scoala Primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul Comenius, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- alte categorii. Care?

***În ce măsură participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea la programul Comenius a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*În ce măsură participarea dvs. la programul Comenius a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

*Ați participat la activități în cadrul programului Comenius în calitate de:

- beneficiar de mobilitate individuală
- membru al echipei de proiect
- participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului

*Ați participat în anul 2014 și în cadrul altui program?

- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP și TiA în implementare în anul 2014

În ce privește participarea dvs. la programul Erasmus în anul 2014:

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Erasmus:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire/Plângeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

* Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției in perioada de implementare a programului Erasmus?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

* Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Erasmus:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

* În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul programului Erasmus, făceați parte din următoarea categorie

- studenți
- cadre didactice
- personal al universitatii (personal non-didactic)
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În ce măsură participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea la programul Erasmus a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea dvs. la programul Erasmus a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***Ați participat la activități în cadrul programului Erasmus în calitate de:**

- student beneficiar de mobilitate de studiu
- student beneficiar de mobilitate de plasament
- cadru didactic beneficiar de mobilitate de predare
- cadru didactic beneficiar de mobilitate de formare
- membru al echipei de proiect IP
- membru al echipei de proiect EILC
- participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Ați participat in anul 2014 și în cadrul altui program?

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții.
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP si TiA in implementare in anul 2014

În ce privește participarea dvs. la programul Grundtvig in anul 2014:

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Grundtvig:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției pe durata implementarii programului Grundtvig?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Grundtvig:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul programului Grundtvig (grădiniță, școală, ONG etc)**

- CCD
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational
- Liceu/Colegiu Teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- Nu faceam parte din institutie/organizatie
- ONG
- Scoala Gimnaziala
- Scoala Primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in proiectul Grundtvig, făceați parte din următoarea categorie

- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- director de institutie (in afara de scoli)
- inspectori școlari
- formatori
- voluntari
- pensionari
- alta categorie de pe piata muncii
- alte categorii. Care?

*În ce măsură participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

*În ce măsură participarea la programul Grundtvig a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În ce măsură participarea dvs. la programul Grundtvig a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***Ați participat la activități în cadrul programului Grundtvig în calitate de:**

- beneficiar de mobilitate individuală
- membru al echipei de proiect
- participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului
- voluntar
- participant la un atelier

***Ați participat în anul 2014 și în cadrul altui program?**

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP și TIA în implementare în anul 2014

În ce privește participarea dvs. în anul 2014 la programul Leonardo da Vinci:

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Leonardo da Vinci:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției in implementarea proiectului Leonardo da Vinci?**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului Leonardo da Vinci:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul programului Leonardo da Vinci (grădiniță, școală, ONG etc)**

- CCD
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational
- Liceu/Colegiu Teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- Nu faceam parte din institutie/organizatie
- ONG
- Scoala Gimnaziala
- Scoala Primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in proiectul Leonardo da Vinci, făceați parte din următoarea categorie**

- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- director de institutie (in afara de scoli)
- inspectori școlari
- formatori
- elevi
- alta categorie de pe piata muncii
- alte categorii. Care?

***În ce măsură participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*În ce măsură participarea dvs. la programul Leonardo da Vinci a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

*Ați participat la activități în cadrul programului Leonardo da Vinci în calitate de:

- beneficiar de mobilitate individuală
- membru al echipei de proiect
- participant la un proiect, fără a face parte din echipa de management al proiectului (Parteneriat LdV, Mobilitati LdV, TOI)

*Ați participat în anul 2014 și în cadrul altui program?

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP și TiA în implementare în anul 2014

În ce privește participarea dvs. în anul 2014 la o vizită de studiu:

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele vizitei de studiu:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicații corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire/Plângeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției pentru vizita de studiu?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit ale vizitei de studiu:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul vizitei de studiu (grădiniță, școală, ONG etc)

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Gradinita | <input type="radio"/> Nu faceam parte din institutie/organizatie |
| <input type="radio"/> Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST) | <input type="radio"/> ONG |
| <input type="radio"/> ISJ/ISMB | <input type="radio"/> Scoala Gimnaziala |
| <input type="radio"/> Liceu/Colegiu Tehnologic/Vocational | <input type="radio"/> Scoala Primara |
| <input type="radio"/> Liceu/Colegiu Teoretic | <input type="radio"/> Societate privata |
| <input type="radio"/> Alt tip de institutie. Precizati care | |

*În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru vizita de studiu făceați parte din următoarea categorie

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> responsabili de arie curriculara | <input type="radio"/> consilieri/psihopedagogi |
| <input type="radio"/> sefi de catedra/departament | <input type="radio"/> reprezentanti ai universitatilor |
| <input type="radio"/> directori de școală | <input type="radio"/> reprezentanti ai autoritatii locale |
| <input type="radio"/> inspectori școlari | <input type="radio"/> reprezentanti ONG |
| <input type="radio"/> formatori | <input type="radio"/> alte persoane de pe piata muncii |
| <input type="radio"/> reprezentanti de Camere de Comert/Industria/Agricultura | <input type="radio"/> alta categorie de pe piata muncii |
| <input type="radio"/> reprezentanti AJOFM/ANOFM | |
| <input type="radio"/> alte categorii. Care? | |

*În ce măsură participarea la vizita de studiu a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În ce măsură participarea la vizita de studiu a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea dvs. la vizita de studiu a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***Ați participat în anul 2014 și în cadrul altui program?**

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul Tineret în acțiune
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP și TIA în implementare în anul 2014

În ce privește participarea dvs. la programul Tineret în acțiune în anul 2014:

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului TiA:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii concrete	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați colaborarea cu departamentul Financiar al Agenției in implementarea proiectului TiA?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de verificare/audit al proiectului TiA:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP in cadrul proiectului TiA (grădiniță, școală, ONG etc)**

- Grup informal ONG
- Institutie publica
- Alt tip de institutie. Precizati care

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul TiA făceați parte din următoarea categorie**

- elev patron
- student voluntar
- stagiar la o institutie/organizatie lucrator neremunerat in gospodarie
- fara loc de munca si beneficiar de ajutor de somaj fara loc de munca si fara ajutor de somaj
- salariat
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În ce măsură participarea la proiectul TiA a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea la proiectul TiA a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

***În ce măsură participarea dvs. la proiectul TiA a corespuns nevoilor instituției din care faceți parte?**

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Ați participat la activități în cadrul programului Tia în calitate de:

- participant
- membru al echipei de proiect (inclusiv coordonator)
- formator
- organizator
- traducator
- delegat
- mentor SEV
- lider de grup pentru Schimburi de tineri
- expert
- raportor

*Ați participat in anul 2014 și în cadrul altui program?

- Programul sectorial Comenius – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Erasmus – Programul de învățare pe tot parcursul vieții .
- Programul sectorial Grundtvig – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Programul sectorial Leonardo da Vinci – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Vizite de studiu – Programul de învățare pe tot parcursul vieții
- Am terminat completarea referitoare la proiectele LLP si TiA in implementare in anul 2014

*Programul în cadrul căruia ați candidat, dar nu ați fost aprobat/ă.

- Proiecte de mobilitate - Programul Erasmus+
- Parteneriate strategice-Programul Erasmus+
- Sprijin pentru politici de tineret-Programul Erasmus+

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

* Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatia celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe suport electronic realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatia celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

*Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe suport electronic realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Selectați acțiunea în cadrul careia ați candidat în anul 2014 și candidatura a fost aprobată. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.

- Proiecte de mobilitate
- Parteneriate strategice
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informațiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare în anul 2014

* Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc) pentru proiectul de mobilitate Erasmus

+

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*** În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul de mobilitate Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- alte persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

*** In cadrul Actiunii cheie 1, Proiecte de Mobilitate, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:**

- Educatie Scolara
- Educatie Universitara
- VET
- Educatia Adultilor
- Tineret

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii pentru proiect de mobilitate Erasmus+:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.**

- Parteneriate strategice
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEF (grădiniță, școală, ONG etc) pentru Parteneriate strategice Erasmus+

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

*În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEF pentru parteneriate strategice Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- altele persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*** In cadrul Actiunii cheie 2, Parteneriate strategice, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:**

- Educatie Scolara
- Educatie Universitara
- VET
- Educatia Adultilor
- Tineret
- Cross Sectoriale

*** Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii pentru parteneriat strategic Erasmus+:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*** Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de parteneriat strategic Erasmus+:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.**

- Proiecte de mobilitate
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc) pentru proiectul Sprijin pentru politici de tineret**

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*** În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- alte persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

*** Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii pentru proiectul Sprijin pentru politici de tineret:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului Sprijin pentru politici de tineret:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.**

- Proiecte de mobilitate
- Parteneriate strategice
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

***Cum apreciați evenimentele de informare organizate de catre ANPCDEFP privind programul Erasmus+?**

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu am participat la astfel de evenimente
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prestatia celor care au facut prezentarea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vizibilitatea in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
modul in care s-a auzit in sala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe suport electronic realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Cum apreciați publicațiile și materialele informative pe hârtie realizate de Agenție?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu știu/nu pot aprecia
conținut util și complet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
limbaj ușor de înțeles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
aspect atrăgător	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de îmbunătățire

* Selectați acțiunea în cadrul careia ați candidat în anul 2014 și candidatura a fost aprobată. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.

- Proiecte de mobilitate
- Parteneriate strategice
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informațiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare în anul 2014

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc) pentru proiecte de mobilitate Erasmus+

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

*În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectul de mobilitate Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- altele persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***In cadrul Actiunii cheie 1, Proiecte de Mobilitate, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:**

- Educatie Scolara
- Educatie Universitara
- VET
- Educatia Adultilor
- Tineret

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii de proiect de mobilitate Erasmus+:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.**

- Parteneriate strategice
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP (grădiniță, școală, ONG etc) pentru proiectul de parteneriat strategic Erasmus+**

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru parteneriate strategice Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- alte persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

***In cadrul Actiunii cheie 2, Parteneriate strategice, ati candidat si v-au fost aprobate proiecte in domeniul:**

- Educatie Scolara
- Educatie Universitara
- VET
- Educatia Adultilor
- Tineret
- Cross Sectoriale

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii de parteneriat strategic Erasmus+:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de parteneriat strategic Erasmus+:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

*Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.

- Parteneriate strategice
- Sprijin pentru politici de tineret
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Tipul instituției din care făceați parte în momentul în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEF (grădiniță, școală, ONG etc) pentru proiectul Sprijin pentru politici de tineret**

- Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- DJST
- Gradinita
- Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ISJ/ISMB
- Liceu/Colegiu teoretic
- Alt tip de institutie. Precizati care
- ONG
- Scoala gimnaziala
- Scoala primara
- Societate privata
- Universitate

***În perioada în care ați beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEF pentru proiectul Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+, făceați parte din următoarea categorie**

- elevi
- studenți
- cadre didactice (de la grădiniță la învățământ universitar)
- directori de școală
- inspectori școlari
- formatori
- lucratori de tineret
- voluntari
- alte persoane aflate pe piata muncii
- alte categorii. Care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță pentru depunerea candidaturii pentru proiectul de Sprijin pentru politici de tineret:**

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de Sprijin pentru politici de tineret:**

:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Amabilitate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii clare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Explicatii corecte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. VA GARANTAM ANONIMATUL

***Selectati actiunea in cadrul careia ati candidat in anul 2014 si candidatura a fost aprobata. Vă rugăm să alegeți o singură opțiune. Veți avea prilejul să reveniți la această întrebare și să bifați și alte opțiuni.**

- Proiecte de mobilitate
- Parteneriate strategice
- Am terminat completarea informatiilor pentru proiectele pentru care am primit aprobare in anul 2014

Chestionar privind satisfacția participării la activități din cadrul programelor

***Precizați sursele și modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP):**

- contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP
- seminare/cursuri de formare organizate de ANPCDEFP
- publicații și alte materiale elaborate de Agenție
- paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, llp-ro.ro, tinact.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro)
- inspectoratul școlar
- biroul pentru programe comunitare al unei universități
- direcția județeană de sport și tineret
- conducerea instituției din care faceți parte
- pagini web, listă de discuții, alte modalități internet
- Serviciul european Eurodesk (Eurodesk Info)
- Rețeaua de formatori Tineret în Acțiune
- alți participanți la proiecte
- parteneri sociali (patronate, sindicate)
- mass-media
- altele; care?

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

*Despre care alte programe și activități administrate de Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (ANPCDEFP) ați auzit?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Comenius | <input type="checkbox"/> Inițiative ale tinerilor |
| <input type="checkbox"/> Erasmus | <input type="checkbox"/> Proiecte pentru democrație |
| <input type="checkbox"/> Grundtvig | <input type="checkbox"/> Serviciul european de voluntariat |
| <input type="checkbox"/> Leonardo da Vinci | <input type="checkbox"/> Tinerii în lume |
| <input type="checkbox"/> Vizite de studiu | <input type="checkbox"/> Formare și rețele |
| <input type="checkbox"/> Eurydice | <input type="checkbox"/> Întâlniri ale tinerelor cu responsabilii pentru politici de tineret |
| <input type="checkbox"/> Europass | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate |
| <input type="checkbox"/> Eurodesk | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice |
| <input type="checkbox"/> Schimburi de tineri | <input type="checkbox"/> Erasmus+, Actiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret |

*Ați utilizat vreuna din publicațiile Eurydice?

- Da
- Nu

Dacă da, precizați titlul, vă rugăm.

*Ați folosit vreunul din instrumentele Europass?

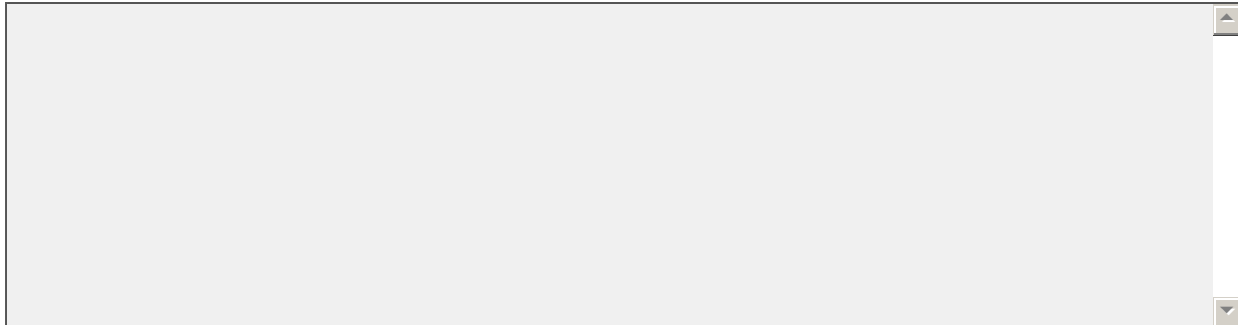
- CV-ul Europass
- Pasaportul lingvistic
- Documentul de mobilitate Europass
- Nici unul

*Cum apreciați sprijinul financiar acordat de Programul de învățare pe tot parcursul vieții și/sau de Programul Tineret în acțiune ?

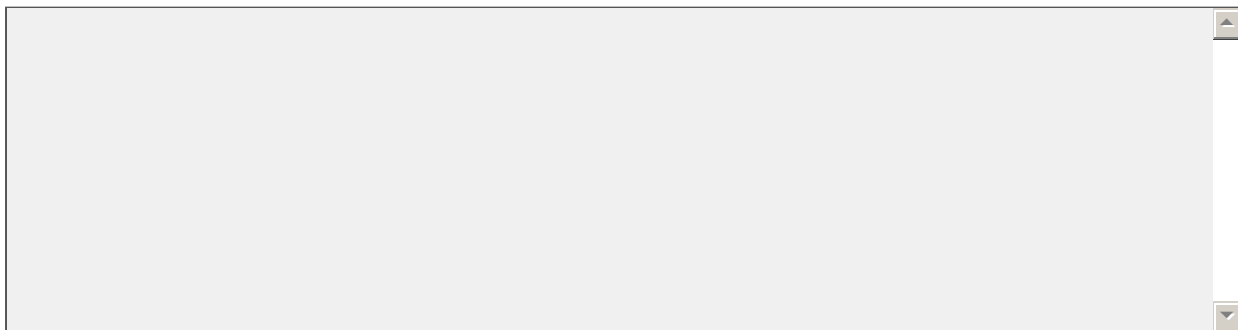
	suficient	relativ suficient	insuficient
Am fost beneficiar/ă de mobilitate individuală	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Am fost implicat/ă într-un proiect	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Chestionar privind satisfactia participarii la activitati din cadrul programelor

Orice alte lucruri referitoare la aspecte pozitive ("Aşa DA!") privind colaborarea cu ANPCDEFP ați dori să ne spuneți, aici este locul și acum este momentul.

A large, empty rectangular text box with a light gray background and a thin black border. It is intended for the respondent to provide positive feedback regarding their collaboration with ANPCDEFP.

Orice alte lucruri referitoare la arii de îmbunătățire ("Aşa NU!") privind colaborarea cu ANPCDEFP ați dori să ne spuneți, aici este locul și acum este momentul.

A large, empty rectangular text box with a light gray background and a thin black border. It is intended for the respondent to provide feedback on areas for improvement regarding their collaboration with ANPCDEFP.